



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/64/00999-3/2025 **Tárgy:** Radírka Kft. figyelmeztetés alkalmazó határozata
Ügyintéző: **Melléklet:** -
Szerv. egység: Fogyasztóvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-510

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) **Radírka Kft.** (székhely: 8400 Ajka, Szabadság tér 14.; adószám: 27903786-2-19; a továbbiakban: Vállalkozás) **az ártájékoztatásra, a vásárlók könyve kezelésére, valamint a békéltető testületek elérhetőségeinek feltüntetésére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt**

figyelmezteti.

A Kormányhivatal felhívja a Vállalkozás figyelmét, hogy ismételt jogsértés esetén fogyasztóvédelmi bírság szabható ki.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A 2025. évi téli igazgatási szünet 2025. december 29. napjától 2026. január 4. napjáig tart. Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a közigazgatási per indítására szolgáló határidőbe.

Vállalkozás a keresetlevelet kizárólag a <https://epapir.gov.hu/> honlapon nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi

képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal 2025. november 13. napján – a hagyományos kereskedelmi egységek általános fogyasztóvédelmi ellenőrzése témavizsgálat keretében – helyszíni hatósági ellenőrzést végzett a Radírka Kft. (székhely: 8400 Ajka, Szabadság tér 14.; adószám: 27903786-2-19; a továbbiakban: Vállalkozás) által 8400 Ajka, Szabadság tér 14. szám alatt üzemeltetett kereskedelmi egységben.

Az ellenőrzés megállapításait a 6425 sorszámú ellenőrzési jegyzőkönyv tartalmazza, melynek egy példányát az ügyintézők – annak aláírását követően – a Vállalkozás ügyvezetője részére átadták.

Az üzletben az ellenőrzést az ügyintézők próbavásárlással kezdték, amelynek során 3 féle terméket próbavásároltak, amelyekért 5.240 Ft-ot fizettek. A fizetett összegről az 1362/00004 számú gépi nyugtát kapták, a megfelelő összegű visszajáróval.

Az ügyintézők a hatósági igazolvány megmutatása mellett bemutatkoztak Vállalkozás ügyvezetőjének és ismertették ellenőrzésük célját. Az ügyvezetővel közösen ellenőrizték vissza a próbavásárolt termékek eladási és egységárát.

Az ügyintézők az ellenőrzés során az alábbi megállapításokat tették:

I. A próbavásárolt és a szűrőpróbaszerűen ellenőrzött termékek közül az alábbiaknak nem tüntették fel az egységárát.

megnevezés	kiszerelés	eladási ár	vásárlók számára elérhető mennyiség
Carioca school glue	500 g	1.960 Ft	1 db
Victoria wrapping paper 200x70 cm	tekercs	350 Ft/tekercs	15 db
Nebulo folyékony ragasztó	65 g	380 Ft	8 db

Az eljárás során az ellenőrzés alkalmával készített fényképfelvételek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy 8 darab 60g/db kiszerelésű Technokol rapid gyorsragasztónak sem tüntették fel az egységárát a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson, illetve a termék mellett árjegyzék sem volt.

Az Energizer AA 4 pack Alkaline power megnevezésű, 4 db/csomag kiszerelésű szűrőpróbaszerűen ellenőrzött termék eladási árát nem tüntették fel. A terméken egységár szerepelt.

II. A nyitvatartási időről tájékoztatnak, üzemeltető nevét, székhelyét feltüntették.

III. Tömegre értékesítés nem történik az üzletben.

IV. A békéltető testületek elérhetősége elavult információt tartalmazott, még az ellenőrzés idején a megfelelő, regionális elérhetőségeket tartalmazó kiírásra cserélték.

V. A vásárlók könyve jól látható, de nem könnyen hozzáférhető – pult mögött – helyen volt kihelyezve, folyamatos számozású (VA722926-VA722950), jegyző által hitelesített, használatbavételének időpontja: 2020. 05.04., bejegyzést még nem tartalmazott. Az ellenőrzés idején könnyen hozzáférhető helyre – a pult elé -függesztették ki.

VI. Biztonsági szolgálatot nem alkalmaznak.

VII. Elektronikus fizetési lehetőséget biztosítanak

Az ügyvezető nyilatkozata alapján az I. pontban felsorolt termékeket 2025. 11.13. reggel óta forgalmazzák eladási- és egységár nélkül.

Az ellenőrzés ideje alatt a hiányzó eladási- és egységárak feltüntetését pótolták.

Az ellenőrzés végén az ügyintézők a próbavásárolt termékeket a nyugtával és a visszajáróval együtt hiánytalanul visszaadták, a vételárat visszakapták.

A Kormányhivatal 2025. november 14. napján eljárást indított, amelyről a VE/64/00999-2/2025. ügyiratszámú végzéssel értesítette a Vállalkozást, amelyet a 027903786202511141231917797 számú letöltési igazolás alapján még a megküldés napján átvett.

Vállalkozás a döntés meghozataláig egyéb nyilatkozatot nem tett.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.)

2. § E törvény alkalmazásában:

7. egységár: a termék e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott mértékegységére vonatkozó ár,

Fgytv. 14. § (1) A fogyasztót – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról.

(3) Az eladási árat, az egységárat, illetve a szolgáltatás díját egyértelműen, könnyen azonosíthatóan és tisztán olvashatóan kell feltüntetni.

A termékek ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I.30.) NFGM-SZMM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet)

3. § (1) A termék egységárát, ha az nem egyezik meg a termék eladási árával,

a) a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy

b) közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson vagy a fogyasztó számára a megvenni kívánt termék kiválasztásakor könnyen hozzáférhető árjegyzéken (ideértve az étel-, illetve itallapot is) kell feltüntetni

4. § Az egységárat

b) a tömegre értékesített terméknel kilogrammonként (Ft/kg), vagy – ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást – grammonként (Ft/g), dekagrammonként (Ft/dkg) vagy tonnánként (Ft/t),

e) a kizárólag darabra értékesített terméknel darabonként (Ft/db) kell feltüntetni.

Fgytv. 17/A. § (1a) A tájékoztatásnak fogyasztói jogvita esetén ki kell terjednie a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes békéltető testületekhez való fordulás lehetőségére, valamint tartalmaznia kell a békéltető testület székhelyét, telefonos elérhetőségét, internetes elérhetőségét és levelezési címét. A békéltető testületekről történő tájékoztatási kötelezettséget világosan, érthetően és könnyen elérhető módon kell teljesíteni, internetes honlappal rendelkező vállalkozás esetén a honlapon, honlap hiányában az általános szerződési feltételekben, általános szerződési feltételek hiányában pedig külön formanyomtatványon. Üzlettel rendelkező vállalkozás esetén az e bekezdés és az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást jól láthatóan és olvashatóan kell megadni. (2) A fogyasztó szóban vagy írásban közölheti panaszát a vállalkozással.

A 2005. CLXIV. törvény a kereskedelemről (továbbiakban: Ker. tv.)

5. § (4) Az üzletekben jól látható és könnyen hozzáférhető helyen a kereskedelmi hatóság által hitelesített, folyamatosan számozott oldalú vásárlók könyvét kell elhelyezni. A vásárlók a vásárlók könyvébe bejegyezhetik az üzlet működésével, továbbá az ott folytatott kereskedelmi tevékenységgel kapcsolatos panaszait és javaslataikat. A vásárlót e jogának gyakorlásában megakadályozni vagy befolyásolni tilos.

A Vállalkozás azáltal, hogy

1. nem tüntette fel az I. pontban felsorolt termékek eladási- és egységárát, megsértette az Fgytv. 14. § (1) bekezdését.

2. a békéltető testületekről nem megfelelő tartalommal helyezett ki tájékoztatást az üzletben, megsértette az Fgytv. 17/A § (1a) bekezdését,

3. az üzletben a vásárlók könyvét a vásárlók számára jól láthatóan, de nem könnyen hozzáférhetően helyezte el, megsértette a Ker. tv. 5. § (4) bekezdését.

Fgytv. 45/A. § (1) A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi – a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével –

a) a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással, összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

(2) A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi a külön jogszabályban fogyasztóvédelmi rendelkezésként meghatározott rendelkezések betartását, és – ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik – eljár azok megsértése esetén.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi

a) az áru fogyasztók számára való értékesítésére,

g) a fogyasztók tájékoztatására

vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

Szankció tv. 6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

6. § (3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Fgytv. 47. § (1) Ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek – így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny – figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:

a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,

b) megtilthatja a jogsértő magatartás folytatását,

c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a vállalkozást,

d) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötheti, vagy megtilthatja az áru forgalmazását, illetve értékesítését,

i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

Szankció tv. 9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,

b) kiskorú személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezés megsértésére került sor,

c) a jogsértésre – kora, anyagi és szociális helyzete, fogyatékosága, egészségi állapota, megváltozott munkaképessége, cselekvőképességének korlátozása miatt – különösen kiszolgáltatott személlyel szemben került sor, vagy

d) törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

Kormányhivatal megállapította, hogy Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában – amely nyilvántartás a közigazgatási szankciót megállapító döntés bejegyzésének időpontja, a döntés ügyiratszama, a szankció típusa, a bírság összege, az esetleges tevékenység végzésétől történő eltiltás és annak időtartama adatok vonatkozásában közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül – a 20251114-001357 azonosító számú keresési igazolás generálása alapján a Vállalkozás vonatkozásában nincs nyilvántartott szankció.

A Vállalkozás által elkövetett jogsértés nem csekély súlyú, azonban bírság szankciót a Kormányhivatal a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján nem alkalmazhatta, mert a hatósági eljárás megindításának napját megelőzően 1 éven belül a Vállalkozás vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába, és a feltárt jogsértések – a Szankció tv. 9. § (3) bekezdése és az Fgytv. 47/C. § (5)-(6) bekezdésében előírtak alapján – nem tartoznak a kötelező bírságolás hatálya alá, így a Szankció tv. 6. § (4) bekezdése alapján figyelmeztetést alkalmazott.

Szankció tv. 3. § (1) A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Kormányhivatal hatásköre a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 2. §-án, az Fgytv. 45/A (1)-(3) bekezdéseiben és a 210/2009. Korm.

rendelet 26. §-án, illetékessége az 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Oláh Tamás
osztályvezető

A határozatról értesül:

1. Radírka Kft. (CK: 27903786)
2. Irattár