



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyfél: Armona 2014 Kft.
Székhelye: 7400 Kaposvár, Pécsi u. 9.

Modulszám: 2514K-00082
Iktatószám: SO/FOGY/00666-7/2025
Ügyintéző:
Telefonszám:

Tárgy: Figyelmeztetés és jogsértő magatartás folytatásának megtiltása

HATÁROZAT

Az **Armona 2014 Kft.-t** (székhely: 7400 Kaposvár, Pécs u. 9.; adószám: 25026207-2-14) **figyelmeztetés szankcióban részesítem a szerződéskötést megelőző tájékoztatásokra és a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt.**

Egyúttal kötelezem arra, hogy a továbbiakban

- **tartózkodjanak a megtévesztő kereskedelmi gyakorlat alkalmazásától a különleges árkedvezmény vagy árelőny meglétének vonatkozásában.**

Továbbá kötelezem arra, hogy a továbbiakban

a <https://www.torolkozowebshop.hu/> honlapon található webáruházában

- **Legkésőbb a termék átadásáig tartós adathordozón, hiánytalan tartalommal adjanak visszaigazolást a fogyasztóknak a megkötött szerződésről.**
- **A továbbiakban ne adjon megtévesztő tájékoztatást a honlapon a fogyasztók számára az alábbiak vonatkozásában:**
 - **A fizetés feltételei körében a szállítás költségeiről és az utánvétes fizetés díjáról.**
 - **A Garancia menüpontban a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről.**

Ezen kötelezettségeinek a Vállalkozás a határozat véglegessé válásának napját követő 30 napon belül köteles eleget tenni.

Felhívom az Armona 2014 Kft. figyelmét a fogyasztóvédelmi rendelkezések betartására, valamint arra, hogy az ismételt jogsértés elkövetése súlyosabb szankciót vonhat maga után.

INDOKOLÁS

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya – az online értékesítés fogyasztóvédelmi szempontú ellenőrzése és veszélyes termékek keresése az online kereskedelmi forgalomban témavizsgálatok keretében – hatósági ellenőrzést végzett 2025. október 18. és 2025 november 6. között az Armona 2014 Kft. által üzemeltetett <https://www.torolkozowebshop.hu/> oldalon található webáruházban.

A rendelkezésemre álló bizonyítékok alapján a következő tényállást állapítottam meg:

Az eljárás során megállapítottam, hogy az Armona 2014 Kft. által üzemeltetett <https://www.torolkozowebshop.hu/> honlapon található webáruházban megtévesztően tájékoztatták a fogyasztókat a szállítási díj tekintetében: az ÁSZF-ben és a Szállítási módok és díjak menüpontban a GLS futárszolgálatnál (1.900.- Ft, 900.- Ft) és a GLS csomagautomatánál (800.- Ft, 500.- Ft) alacsonyabb díj szerepel, azonban a rendelési folyamat során már magasabb díj került feltüntetésre a GLS futárszolgálat (1.989.- Ft, 989.- Ft) és a GLS csomagautomata (1.689.- Ft, 899.- Ft) esetében egyaránt. Megtévesztően tájékoztatták a fogyasztókat az utánvétes fizetés esetén a kezelési díj tekintetében: a Szállítási módok és díjak menüpontban a kezelési díjnál 360.- Ft szerepel, azonban az ÁSZF-ben és a rendelési folyamat során már 590.- Ft került feltüntetésre. Megtévesztően tájékoztatták a fogyasztókat a legalacsonyabb szállítási díjról: a webáruház főoldalán arról tájékoztatnak, hogy „Szállítás díj már 500.- Ft-tól”, azonban a legalacsonyabb összeg 899.- Ft.

Megtévesztően tájékoztatták a fogyasztókat a Garancia menüpontban a jótállás fennállásáról: a webáruházban kizárólag textiltermékeket értékesítenek, mely termékek nem jótállásra kötelezettek, mivel nem tartoznak a kötelező jótállás alá tartozó egyes tartós fogyasztási cikkek hatálya alá. Megtévesztően tájékoztatták a fogyasztókat a Garancia menüpontban a jótállás feltételei körében a jótállás időtartamáról: minimum egy éves időtartamról ad tájékoztatást, szemben a hatályos jogszabály szerint a jótállás időtartama a 10 000 forintot elérő, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év, 250 000 forint eladási ár felett három év. Megtévesztően tájékoztatták a fogyasztókat a Garancia menüpontban a jótállás feltételei körében a jótállási igény érvényesíthetőségéről: a termék teljes gyári csomagolását megkövetelik a fogyasztótól, azonban a jogszabály kimondja, hogy a jótállás érvényesíthetőségének nem tehető feltételévé a fogyasztási cikk felbontott csomagolásának a fogyasztó általi visszaszolgáltatása.

Megállapításra került, hogy a webáruház főoldalán meghirdetésre került: „Feliratkozóként most ráadásul egy 1000.- Forintos kuponnal gazdagodsz, amit bármely termékünk vásárlásakor beválthatsz.” A fogyasztóvédelmi szakügyintézők által létrehozott és megadott e-mail címre nem érkezett semmilyen „... a feliratkozás megerősítéséhez szükséges első email...”, így az 1000.- Forintos kupon nem került átadásra, melynek következtében nem érvényesült az árkedvezmény, mely a fogyasztó valóságghű tájékoztatásához fűződő érdekét sérti, tehát megállapítható, hogy a Vállalkozás a fentnevezett honlapon tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, megtévesztve ezzel a fogyasztót.

A megkötött szerződésről szóló visszaigazolás hiányos tartalmú, abban a kötelezően adandó tájékoztatások közül csak a termék nevéről, eladási áráról, szállítás díjáról, utánvétel díjáról, fizetendő összegről, e-mail címéről és az átadott számlán szereplő adatokról (cégnév, székhely, adószám, termék neve, termék eladási ára, szállítási díj, utánvétel díj, fizetendő összeg) adott tájékoztatást a vállalkozás tartós adathordozón. Az ÁSZF-et nem bocsátották a fogyasztók rendelkezésére.

A Vállalkozás a hatósági ellenőrzést követően haladéktalanul intézkedett a megállapított jogsértések megszüntetése érdekében.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy jelen ügyben hatáskörrel a fogyasztóvédelmi hatóság rendelkezik, mert a jogsértések részét képező tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására nem alkalmas.

A Vállalkozás a fenti magatartásával az alábbi, megjelölt jogszabályi rendelkezéseket sértette meg:

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) **3. § (5)** bekezdés alapján a fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozóan az 1. § (4) vagy (5) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt, **az e törvényben foglaltaknál szigorúbb követelményeket megsértő kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.**

Az Fttv. 6. § (1) bekezdés szerint **megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtévesse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:**

c) a termék ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte,

i) a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata.

Az Fttv. 7. § (1) bekezdése szerint **megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat,** amely

- figyelembe véve valamennyi ténszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközének korlátait - az adott helyzetben **a fogyasztó tájékozott üzleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt,** vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, **és**

- ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas (a továbbiakban: megtévesztő mulasztás).

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló **45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet)** 11. § (1) bekezdése szerint **az üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót**

a) a szerződés szerinti áru vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságairól, az adathordozónak és az árunak vagy szolgáltatásnak megfelelő mértékben;

b) a vállalkozás nevééről;

c) a vállalkozás székhelyének postai címéről, telefonszámáról és elektronikus levelezési címéről, továbbá az arra vonatkozó tájékoztatást, ha a vállalkozás egyéb olyan online kommunikációs eszközre vonatkozó elérhetőséget is rendelkezésre bocsát, amely biztosítja a fogyasztó számára az adatok tartós adathordozón történő tárolását (beleértve a levelezés dátumát és időpontját is), valamint annak a vállalkozásnak a nevééről, postai címéről és azonosító adatairól, akinek a nevében eljár;

d) a vállalkozás üzleti tevékenysége helyének postai címéről, és annak a vállalkozásnak a postai címéről, akinek a nevében eljár, akihez a fogyasztó a panaszait címezheti, ha e cím a c) pont szerint megadott címtől eltér;

e) a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről vagy – ha az áru vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet előre észszerűen kiszámítani – annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről), vagy ha e költségeket nem lehet észszerűen előre kiszámítani, annak a ténynek a feltüntetéséről, hogy további költségek merülhetnek fel;

f) határozatlan időre szóló vagy előfizetést magában foglaló szerződés esetében arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege a számlázási időszakra vonatkozó valamennyi költséget tartalmazza. Ha az ilyen szerződés átalánydíjas, arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege egyúttal a teljes havi költséget is jelenti. Ha az összes költséget nem lehet előre kiszámítani, a fogyasztót tájékoztatni kell az ellenszolgáltatás összegének kiszámításának módjáról;

g) a szerződés megkötéséhez alkalmazott, távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz használatának díjáról, ha azzal összefüggésben az elektronikus hírközlési szolgáltató által a hívó fél számára az előfizetői szerződésben meghatározott díjon felül további díj terheli a fogyasztót, vagy a telefonhívás, üzenetküldés emelt díjas szolgáltatás igénybevételével jár;

- h) a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról;
- i) a 20. § szerinti jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről (különösen a 22. §-ban foglaltakról), valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról;
- j) arról, hogy a 20. § szerinti jog gyakorlása esetén az áru visszaküldésének költségét a fogyasztónak kell viselnie, ha a vállalkozás nem vállalta e költség viselését, és – a távollévők között kötött szerződés esetében – az áru postai küldeményként nem küldhető vissza;
- k) arról, hogy a fogyasztó a 26. § szerint köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit, ha a 13. § vagy a 19. § esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a 20. § szerinti felmondási jogát;
- l) arról, ha a 29. § alapján a fogyasztót nem illeti meg a 20. § szerinti jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti a 20. § szerinti jogát;
- m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;
- n) az értékesítés utáni ügyfélszolgálati és egyéb szolgáltatások, valamint a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről;**
- o) arról, hogy rendelkezésre áll-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény szerinti magatartási kódex, illetve a magatartási kódexről történő másolatkérés módjáról;
- p) adott esetben a szerződés időtartamáról, és ha a szerződés határozatlan időre szól vagy a szerződés a határozott idő elteltét követően határozott időre meghosszabbodik vagy határozatlan idejűvé alakul át, a szerződés felmondásának feltételeiről;
- q) ha a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás automatizált döntéshozatal alapján a fogyasztó személyére szabott;
- r) a fogyasztó kötelezettségeinek szerződés szerinti legrövidebb időtartamáról;
- s) a fogyasztó által a vállalkozás kérésére fizetendő vagy biztosítandó letét vagy egyéb pénzügyi biztosíték nyújtásáról és annak feltételeiről;
- t) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;
- u) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően;
- v) a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételeének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáférés módjáról;
- w) a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevéről és székhelyének postai címéről.

A (4) bekezdés alapján az (1) bekezdés i), j) és k) pontjában meghatározott tájékoztatás az 1. mellékletben foglalt mintatájékoztató megfelelő kitöltésével is megadható.

Az (5) bekezdés szerint a vállalkozás az (1) bekezdés m) pontja szerinti és az n) pontban a jótállásra vonatkozó tájékoztatást a kellékszavatosság, a termékszavatosság és a jótállás fogalmak pontos és megfelelő használatával köteles megadni olyan módon, hogy a fogyasztó számára világos és egyértelmű legyen az e fogalmak jelentése közötti különbség. E tájékoztatás a 3. mellékletben foglalt mintatájékoztató útján is megadható.

A 18. § alapján **a távollévők között kötött szerződés megkötését követően** - ésszerű időn belül, de az áru adásvételére irányuló szerződés esetén legkésőbb az átadáskor, a szolgáltatásnyújtására irányuló szerződés esetén legkésőbb a szolgáltatás teljesítésének megkezdésekor - **a vállalkozás tartós adathordozón visszaigazolást ad a fogyasztónak a megkötött szerződésről.** A visszaigazolás tartalmazza

- a) **a 11. § (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatást, kivéve, ha azt a vállalkozás már a szerződés megkötése előtt tartós adathordozón a fogyasztónak megadta; és**
- b) ha a fogyasztó a 29. § m) pontja szerinti nyilatkozatot tett, az erre vonatkozó visszaigazolást.

Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló **151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése alapján e rendelet szabályait a Polgári Törvénykönyv szerinti **fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott, a kötelező jótállás alá tartozó tartós fogyasztási cikkek termékcsoportjainak megnevezéséről szóló miniszteri rendeletben felsorolt új tartós fogyasztási cikkekre** (a továbbiakban: fogyasztási cikk) **vonatkozó jótállási kötelezettségre kell alkalmazni.**

A Korm. rendelet **2. § (1)** bekezdése szerint **a jótállás időtartama:**

a) 10 000 forintot elérő, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év,

b) 250 000 forint eladási ár felett három év.

E határidők elmulasztása – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – jogvesztéssel jár.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint **a jótállásból eredő jogok** – a (3) bekezdésben és a 3/A. §-ban foglalt kivétellel – **a jótállási jeggyel érvényesíthetők, amelynek nem tehető feltételévé a fogyasztási cikk felbontott csomagolásának a fogyasztó általi visszaszolgáltatása.**

A kötelező jótállás alá tartozó tartós fogyasztási cikkek körének meghatározásáról szóló **10/2024. (VI. 28.) IM rendelet** 1. §-a alapján **az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló kormányrendelet szerinti jótállási kötelezettség az 1. melléklet szerinti, új tartós fogyasztási cikkekre terjed ki, ha azok eladási ára eléri a 10 000 forintot.**

Kaposvár, elektronikus aláírás szerint

dr. Neszményi Zsolt

főispán nevében és megbízásából

dr. Krizsán Anett

osztályvezető

Kapják:

1. sz.: Armona 2014 Kft. (cégkapun)
2. sz.: Irattár
3. sz.: Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság
4. sz.: Somogy Vármegyei Főügyészség