



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyfél: Tóth András egyéni vállalkozó
Székhelye: 7400 Kaposvár, Kaposrét sor 6738/8 hrsz

Modulszám: 2614F-00008
Iktatószám: SO/FOGY/00050-9/2026

Tárgy: Fogyasztóvédelmi bírság kiszabása és Jogsértő magatartás folytatásának megtiltása

HATÁROZAT

Tóth András egyéni vállalkozó (székhely: 7400 Kaposvár, Kaposrét sor 6738/8 hrsz adószám: 59493341-2-34) terhére

500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

Egyúttal kötelezem arra, hogy a továbbiakban

a <https://megabest.hu/> honlapon található webáruházában

- **az értékesítésre kihelyezett termékek esetében tegyen eleget az egységár feltüntetésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak,**
- **tartózkodjanak a megtévesztő kereskedelmi gyakorlat alkalmazásától a különleges árkedvezmény vagy árelőny meglétének vonatkozásában,**
- **tájékoztassa a fogyasztókat az egyetemes postai szolgáltató által nyújtott postai szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről, továbbá biztosítsa az áru kézbesítése érdekében az egyetemes postai szolgáltató által nyújtott postai szolgáltatás igénybevételének lehetőségét,**
- **a távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően világosan és közérthető módon tájékoztassák a fogyasztókat a teljesítés feltételei körében a szállítás módjairól,**
- **a nyugta, illetve számla kibocsátási kötelezettségének tegyenek eleget, azaz a fogyasztók részére vásárláskor adjanak át fizetési bizonylatot,**
- **ne adjon megtévesztő tájékoztatást a „Visszaküldési Szabályzat” menüpont alatt**
 - **a kellékszavatossági jogra vonatkozó hibás teljesítés bizonyításának határidejéről,**
 - **hogy a hibás teljesítés esetén a fogyasztó a hibás terméket a vállalkozás költségére kijavíthatja, illetve mással javíttathatja,**
 - **a jótállási jog érvényesítésének határidejéről.**
- **Legkésőbb a termék átadásáig a jogszabályi előírásoknak megfelelően adjanak visszaigazolást a fogyasztóknak a megkötött szerződésről tartós adathordozón.**

Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

7400 Kaposvár, Vásártéri út 2. Telefon: (82) 510 868 Fax: (82) 502 603

E-mail: fogyasztovedelem@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>

Hivatali kapu: SMKHFÖGY, KRID: 227470720

Ezen kötelezettségének a Vállalkozás a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

Felhívom Tóth András egyéni vállalkozó figyelmét a fogyasztóvédelmi rendelkezések betartására, valamint arra, hogy az ismételt jogsértés elkövetése súlyosabb szankciót vonhat maga után.

INDOKOLÁS

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya – az online értékesítés fogyasztóvédelmi szempontú ellenőrzése témavizsgálat keretében – helyszíni hatósági ellenőrzést végzett 2025. december 3. és 2026. január 8. napja között Tóth András egyéni vállalkozó által üzemeltetett <https://megabest.hu/> oldalon található webáruházban.

A rendelkezésekre álló bizonyítékok alapján a következő tényállást állapítottam meg:

Az eljárás során megállapítottam, hogy Tóth András egyéni vállalkozó által üzemeltetett <https://megabest.hu/> honlapon található webáruházban az ellenőrzés idején 5 féle egységár feltüntetésre kötelezett termék egységára nem került feltüntetésre a webáruházban.

Megállapításra került, hogy a próbavásárolt Squid Game hűtőtáska (cikkszám: SQUID-COLD) termék a vállalkozás által normál árként meghatározott 4.990,- Ft-os ár helyett, az akciós árként feltüntetett 1.490,- Ft-os eladási árat a Vállalkozás által megküldött dokumentáció és nyilatkozat szerint 2025. május 2. óta alkalmazta, így az indokolatlanul hosszú (9 hónap) akció alkalmazása következtében nem érvényesült árkedvezmény, mely a fogyasztó valóságghú tájékoztatáshoz fűződő érdekét sérti, tehát megállapítható, hogy a Vállalkozás a fentnevezett honlapon tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, megtévesztve ezzel a fogyasztót.

Megállapításra került továbbá, hogy nem tájékoztatták a fogyasztókat az egyetemes postai szolgáltató által nyújtott postai csomagküldő szolgáltatás igénybevételenek lehetőségéről és nem biztosították a fogyasztók számára az áru kézbesítése érdekében az egyetemes postai szolgáltató által nyújtott postai szolgáltatás igénybevételenek lehetőségét.

A szállítás módjára vonatkozóan a Vállalkozás nem tájékoztatott előzetesen, csak a rendelés során a „Prémium GLS házhozszállítás” lehetőségről.

A webáruház nyitóoldal alján az Információk alatt található „Visszaküldési Szabályzat” menüpont alatt a szavatossági igényre vonatkozóan az Általános Szerződési Feltételekkel ellentmondó, hatálytalan, ezáltal megtévesztő volt a tájékoztatás a fogyasztó részéről történő hibás teljesítés bizonyításának határidejére vonatkozóan, mivel az nem 6 hónap, hanem a 373/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése szerint 1 év. Megtévesztő módon tájékoztatták továbbá a fogyasztókat a kellékszavatosság jogra vonatkozóan arról, hogy a fogyasztó kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a vállalkozás költségére maga javíthatja, illetve mással javíttathatja azt Továbbá megtévesztően tájékoztatott ugyanitt a jótállási jog gyakorlásának határidejéről, mert az nem 1 év, hanem értékhatár szerint sávós. A vállalkozás a „Visszaküldési Szabályzat” menüpontban törölte a nem hatályos, az ÁSZF-vel ellentmondó tájékoztatásokat a javítás során.

A megkötött szerződésről szóló visszaigazolás hiányos tartalmú, abban a kötelezően adandó tájékoztatásnak a Vállalkozás nem tett eleget, mivel a vállalkozó e-mail üzenet(ek)ben csak a Vállalkozó nevééről, a webáruház e-mail címéről, termékek nevééről, eladási áráról adott tájékoztatást tartós adathordozón.

A vállalkozás a határozathozatal napjáig a jegyzőkönyvben foglaltak alapján kijavította a webáruház hiányosságait, ezért elegendő szankció a jogsértő magatartás folytatásának megtiltása, kötelezés elrendelése nem volt szükséges.

A hatósági ellenőrzés során megállapításra került továbbá, hogy a próbavásárlás során nem állítottak ki nyugtát vagy számlát a próbavásárló fogyasztóvédelmi szakügyintézők részére.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy jelen ügyben hatáskörrel a fogyasztóvédelmi hatóság rendelkezik, mert a jogsértések részét képező tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására nem alkalmas.

A Vállalkozás a fenti magatartásával az alábbi, megjelölt jogszabályi rendelkezéseket sértette meg:

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (továbbiakban Fttv.) 3. § (5) bekezdés alapján a fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozóan az 1. § (4) vagy (5) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt, az e törvényben foglaltaknál szigorúbb követelményeket megsértő kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.

Az Fttv. 6. § (1) bekezdés szerint **megettévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megettéveszti vagy alkalmas arra, hogy megettévessze a fogyasztót** az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:

c) a termék ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, **különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte.**

i) **a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata.**

Az Fttv. 7. § (1) bekezdése szerint **megettévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely**

a) - figyelembe véve valamennyi tényt, továbbá a kommunikáció eszközeinek korlátait - az adott helyzetben **a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és**

b) **- ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas** (a továbbiakban: megettévesztő mulasztás).

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló **45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót**

a) a szerződés szerinti áru vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságairól, az adathordozónak és az árunak vagy szolgáltatásnak megfelelő mértékben;

b) a vállalkozás nevééről;

c) a vállalkozás székhelyének postai címéről, telefonszámáról és elektronikus levelezési címéről, továbbá az arra vonatkozó tájékoztatást, ha a vállalkozás egyéb olyan online kommunikációs eszközre vonatkozó elérhetőséget is rendelkezésre bocsát, amely biztosítja a fogyasztó számára az adatok tartós adathordozón történő tárolását (beleértve a levelezés dátumát és időpontját is), valamint annak a vállalkozásnak a nevééről, postai címéről és azonosító adatairól, akinek a nevében eljár;

d) a vállalkozás üzleti tevékenysége helyének postai címéről, és annak a vállalkozásnak a postai címéről, akinek a nevében eljár, akihez a fogyasztó a panaszait címezheti, ha e cím a c) pont szerint megadott címtől eltér;

e) **a szerződés szerinti áruért** vagy szolgáltatásért **járó ellenszolgáltatás** adóval megnövelt teljes **összegéről** vagy - ha az áru vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet előre ésszerűen kiszámítani - annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről), vagy ha e költségeket nem lehet ésszerűen előre kiszámítani, annak a ténynek a feltüntetéséről, hogy további költségek merülhetnek fel;

f) határozatlan időre szóló vagy előfizetést magában foglaló szerződés esetében arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege a számlázási időszakra vonatkozó valamennyi költséget tartalmazza. Ha az ilyen szerződés átalánydíjas, arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege egyúttal a teljes havi költséget is jelenti. Ha az összes költséget nem lehet előre kiszámítani, a fogyasztót tájékoztatni kell az ellenszolgáltatás összegének kiszámításának módjáról;

g) a szerződés megkötéséhez alkalmazott, távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz használatának díjáról, ha azzal összefüggésben az elektronikus hírközlési szolgáltató által a hívó fél

számára az előfizetői szerződésben meghatározott díjon felül további díj terheli a fogyasztót, vagy a telefonhívás, üzenetküldés emelt díjas szolgáltatás igénybevételével jár;

h) a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról;

i) a 20. § szerinti jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről (különösen a 22. §-ban foglaltakról), valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról;

j) arról, hogy a 20. § szerinti jog gyakorlása esetén az áru visszaküldésének költségét a fogyasztónak kell viselnie, ha a vállalkozás nem vállalta e költség viselését, és - a távollévők között kötött szerződés esetében - a áru postai küldeményként nem küldhető vissza;

k) arról, hogy a fogyasztó a 26. § szerint köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit, ha a 13. § vagy a 19. § esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a 20. § szerinti felmondási jogát;

l) arról, ha a 29. § alapján a fogyasztót nem illeti meg a 20. § szerinti jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti a 20. § szerinti jogát;

m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;

n) az értékesítés utáni ügyfélszolgálati és egyéb szolgáltatások, valamint a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről;

o) arról, hogy rendelkezésre áll-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény szerinti magatartási kódex, illetve a magatartási kódexről történő másolatkérés módjáról;

p) adott esetben a szerződés időtartamáról, és ha a szerződés határozatlan időre szól vagy a szerződés a határozott idő elteltét követően határozott időre meghosszabbodik vagy határozatlan idejűvé alakul át, a szerződés felmondásának feltételeiről;

q) ha a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás automatizált döntéshozatal alapján a fogyasztó személyére szabott;

r) a fogyasztó kötelezettségeinek szerződés szerinti legrövidebb időtartamáról;

s) a fogyasztó által a vállalkozás kérésére fizetendő vagy biztosítandó letét vagy egyéb pénzügyi biztosíték nyújtásáról és annak feltételeiről;

t) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;

u) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően;

v) a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáférés módjáról;

w) a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről.

(2) Ha a vállalkozás nem tett eleget az (1) bekezdés e) és f) pontjaiban meghatározott valamennyi járulékos költségre vagy az (1) bekezdés j) pontjában meghatározott költségre vonatkozó tájékoztatási követelménynek, a fogyasztó nem köteles megfizetni e költségeket.

(3) Nyilvános árverés esetén a vállalkozás (1) bekezdés b), c) és d) pontjában meghatározott adatai helyett az árverező vállalkozás azonos adatai is megadhatók.

(4) Az (1) bekezdés i), j) és k) pontjában meghatározott tájékoztatás az 1. mellékletben foglalt mintatájékoztató megfelelő kitöltésével is megadható.

(5) A vállalkozás az (1) bekezdés m) pontja szerinti és az n) pontban a jótállásra vonatkozó tájékoztatást a kellékszavatosság, a termékszavatosság és a jótállás fogalmak pontos és megfelelő használatával köteles megadni olyan módon, hogy a fogyasztó számára világos és egyértelmű legyen az e fogalmak jelentése közötti különbség. E tájékoztatás a 3. mellékletben foglalt mintatájékoztató útján is megadható.

(6) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás a szerződés részét képezi és nem módosítható, kivéve, ha a szerződő felek erről kifejezetten megállapodnak.

(7) Az e §-ban meghatározott tájékoztatási kötelezettség teljesítésének bizonyítása a vállalkozást terheli.

A Rendelet 18. § alapján a távollévők között kötött szerződés megkötését követően - ésszerű időn belül, de az áru adásvételére irányuló szerződés esetén legkésőbb az átadáskor, a szolgáltatásnyújtására irányuló szerződés esetén legkésőbb a szolgáltatás teljesítésének megkezdésekor - **a vállalkozás tartós adathordozón visszaigazolást ad a fogyasztónak a megkötött szerződésről.** A visszaigazolás tartalmazza

- a) a 11. § (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatást, kivéve, ha azt a vállalkozás már a szerződés megkötése előtt tartós adathordozón a fogyasztónak megadta; és
- b) ha a fogyasztó a 29. § m) pontja szerinti nyilatkozatot tett, az erre vonatkozó visszaigazolást.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 14. § (1) bekezdése szerint a fogyasztót – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról.

A 14. § (3) bekezdés szerint az eladási árat, az egységárat és a szolgáltatás díját egyértelműen, könnyen azonosíthatóan és tisztán olvashatóan kell feltüntetni.

A 14. § (4) bekezdés alapján az eladási árat, az egységárat, illetve – a határon átnyúló szolgáltatás kivételével - a szolgáltatás díját a Magyarország törvényes fizetőeszközében kifejezve, a fizetőeszköz nemét (forint) vagy annak rövidítését (Ft) megjelölve kell feltüntetni.

A 14. § (5) alapján a termék eladási áráként és egységáráként, illetve a szolgáltatás díjaként a fogyasztó által ténylegesen fizetendő, az általános forgalmi adót és egyéb kötelező terheket is tartalmazó árat kell feltüntetni.

A 2. § 7. pontja alapján egységár: a termék e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott mértékegységére vonatkozó ár.

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I.30.) NFGM-SZMM együttes rendelet 1. § alapján a fogyasztónak megvételre kínált termék eladási árának, egységárának, valamint a szolgáltatás díjának feltüntetésére az e rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni.

A 2/A. § (1) bekezdése szerint az árcsökkentés bejelentése esetében meg kell jelölni a korábbi, a vállalkozás által az árcsökkentést megelőzően, meghatározott ideig alkalmazott árat.

A 2/A. § (2) bekezdés alapján a korábbi ár a vállalkozás által egy olyan időszakban alkalmazott legalacsonyabb árat jelenti, amely nem lehet rövidebb, mint az árcsökkentés alkalmazását megelőző harminc nap.

(5) Ha a termék harminc napnál rövidebb ideje van forgalomban a (2) bekezdésben meghatározott időtartamhoz képest, a korábbi ár a vállalkozás által egy olyan időszakban alkalmazott legalacsonyabb árat jelenti, amely nem lehet rövidebb, mint az árcsökkentés alkalmazását megelőző tizenöt nap.

A 3. § (1) bekezdése alapján a termék egységárát, ha az nem egyezik meg a termék eladási árával

- a) a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy
- b) a közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson vagy a fogyasztó számára a megvenni kívánt termék kiválasztásakor könnyen hozzáférhető árjegyzéken (ideértve az étel-, illetve itallapot is) **kell feltüntetni.**

A 4. § alapján az **egységárat**

a) a térfogatra értékesített terméknel literenként (Ft/l), vagy - ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást - milliliterenként (Ft/ml), centiliterenként (Ft/cl), deciliterenként (Ft/dl), illetve köbméterenként (Ft/m³),

b) a tömegre értékesített terméknel kilogrammonként (Ft/kg), vagy - ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást - grammonként (Ft/g), dekagrammonként (Ft/dkg) vagy tonnánként (Ft/t),

c) a hosszúságra értékesített terméknel méterenként (Ft/m), vagy - ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást - milliméterenként (Ft/mm) vagy centiméterenként (Ft/cm),

d) a felületre értékesített terméknel négyzetméterenként (Ft/m²),

e) a kizárólag darabra értékesített terméknel darabonként (Ft/db) kell feltüntetni.

A postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet) **3/A. §** szerint a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet szerinti távollévők között kötött szerződés alapján értékesített áru kézbesítése érdekében az **egyetemes postai szolgáltató által nyújtott postai szolgáltatás igénybevételének lehetőségét a kereskedelmi célú internetes honlappal rendelkező vállalkozás a honlapján biztosítja**, feltéve, hogy az értékesített áru postai szolgáltatási szerződés keretében történő kézbesítését az egyetemes postai szolgáltató az általános szerződési feltételeiben lehetővé teszi.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:157. § (1) bekezdése értelmében **a kötelezett hibásan teljesít, ha a szolgáltatás a teljesítés időpontjában nem felel meg a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek. Nem teljesít hibásan a kötelezett, ha a jogosult a hibát a szerződéskötés időpontjában ismerte, vagy a hibát a szerződéskötés időpontjában ismernie kellett.**

(2) Fogyasztó és vállalkozás közötti szerződésben semmis az a kikötés, amely e fejezetnek a kellékszavatosságra és a jótállásra vonatkozó rendelkezéseitől a fogyasztó hátrányára tér el.

A Ptk. 6:159. § (1) bekezdése szerint olyan szerződés alapján, amelyben a felek kölcsönös szolgáltatásokkal tartoznak, a kötelezett a hibás teljesítésért kellékszavatossággal tartozik.

A (2a) bekezdés szerint a fogyasztó és vállalkozás közötti – ingó dolognak minősülő áru adásvételére, digitális tartalom szolgáltatására vagy digitális szolgáltatások nyújtására irányuló – szerződés esetén **a fogyasztó kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a kötelezett költségére maga nem javíthatja ki, illetve mással sem javíttathatja ki azt.**

A fogyasztó és vállalkozás közötti, az áruk adásvételére, valamint a digitális tartalom szolgáltatására és digitális szolgáltatások nyújtására irányuló szerződések részletes szabályairól szóló 373/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint ellenkező bizonyításig vélelmezni kell, hogy az áru teljesítésének időpontjától számított egy éven belül felismert hiba már az áru teljesítésének időpontjában fennállt, kivéve, ha e vélelem az áru természetével vagy a hiba jellegével összeegyeztethetetlen. E bekezdés a digitális elemeket tartalmazó árura is alkalmazandó

Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003 (IX. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján e rendelet szabályait

a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti fogyasztó vagy
b) a szakmája, önálló foglalkozása vagy üzleti tevékenysége körén kívül eljáró mikro-, kis- és középvállalkozás

[az a) és b) pont a továbbiakban együtt: fogyasztó] és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott, a kötelező jótállás alá tartozó tartós fogyasztási cikkek termékcsoportjainak megnevezéséről szóló miniszteri rendeletben felsorolt új tartós fogyasztási cikkekre (a továbbiakban: fogyasztási cikk) vonatkozó jótállási kötelezettségre kell alkalmazni.

2. § (1) A jótállás időtartama:

a) **10 000 forintot elérő, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év,**
b) **250 000 forint eladási ár felett három év.**

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: ÁFA tv.) 159. § (1) bekezdése szerint az adóalany köteles - ha e törvény másként nem rendelkezik - a 2. § a) pontja szerinti termékértékesítéséről, szolgáltatásnyújtásáról a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője részére, ha az az adóalanytól eltérő más személy vagy szervezet, számla kibocsátásáról gondoskodni.

Az ÁFA tv. **166. § (1) bekezdése szerint abban az esetben, ha az adóalany a 165. § (1) bekezdésének b) pontja szerint mentesül a számla kibocsátási kötelezettség alól, köteles a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője részére nyugta kibocsátásáról gondoskodni.**

Kaposvár, elektronikus aláírás szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán nevében és megbízásából

dr. Krizsán Anett
osztályvezető

- Kapják:
1. sz.: Tóth András egyéni vállalkozó (ügyfélkapun)
 2. sz.: Irattár
 3. sz.: Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság, Budapest
 4. sz.: Somogy Vármegyei Főügyészség