



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/49/0683-8/2026

Ügyintéző:

Telefonszám: +36 (96) 795-951

Határozatszám: 2607F-00042

Tárgy: PÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA piacfelügyeleti ügye

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal **PÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**, mint Üzemeltető (székhelye: 9099 Pér, Szent Imre út 1., adószáma: 15727835-2-08) **terhére**

200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint közigazgatási bírságot szab ki

a játszótéri eszközök üzemeltetési feltételeit meghatározó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt.

A bírságfizetési kötelezettségének az Üzemeltető e határozat véglegessé válásának napjától számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

II.

A Kormányhivatal kötelezi az Üzemeltetőt, hogy

- **a játszótéri eszközök használatba vétel előtti ellenőrzését mindenkor a használatba vétel előtt,**
- **a már használatba vett eszközök időszakos ellenőrzését mindenkor háromévenként**

a kijelölt szervezettel végeztesse el.

A Kormányhivatal kötelezi az Üzemeltetőt, hogy a játszótéri eszközökről, azok állapotáról, valamint az időszakos ellenőrzésekről a jogszabály által előírt nyilvántartást mindenkor vezesse, abba az aktuális állapotnak megfelelő adatokat teljes körűen rögzítse, valamint a nyilvántartásokat és az intézkedést igazoló dokumentumokat legalább 10 éven keresztül őrizze meg.

A Kormányhivatal továbbá kötelezi az Üzemeltetőt, hogy mindenkor gondoskodjon arról, hogy az általa üzemeltetett játszótérekön külön táblán, jól látható és tartós módon ki legyen helyezve az adattábla, melyen fel van tüntetve az üzemeltető neve, székhelyének címe, telefonszáma és elektronikus levelezési címe, valamint az egységes európai segélyhívószám.

Fenti kötelezettségének az Üzemeltető a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

III.

A Kormányhivatal döntése, annak közlésével véglegessé válik.

IV.

A bírságot a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00006470-09060015 számú, bírság és egyéb központosított bevételek beszédési számlájára köteles befizetni, a bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a számlára be kell érkeznie.

A befizetés során jelölni kell a határozat iktatószámát, a vállalkozás nevét, székhelyét, továbbá a „Győr-Moson-Sopron Vármegye” és „Közigazgatási bírság” szöveget.

Amennyiben a bírságösszeg a jelzett időpontig nem kerül befizetésre, úgy annak behajtása iránt a Kormányhivatal intézkedik. A be nem fizetett bírság behajtása adók módjára és azokkal egy sorban történik.

A Kormányhivatal felhívja figyelmét arra, hogy ha pénzbefizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátralékra kell megfizetni.

V.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölésével – közigazgatási per indítható a közlést követő harminc napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, 9021 Győr, Árpád út 32.) benyújtott keresetlevél útján. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja. A jogi képviselő nélkül eljáró – gazdálkodó szervezetnek nem minősülő – felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a lentebb megjelölt elektronikus úton.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az ügyfélként eljáró költségvetési szerv, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett, és a keresetlevelet elektronikus formában a <https://epapir.gov.hu/> oldalon elektronikus űrlap kitöltésével nyújthatja be. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

VI.

A Kormányhivatal eljárási költség megtérítéséről nem rendelkezett.

VII.

A Kormányhivatal a végleges határozatot közzéteszi.

VIII.

A Kormányhivatal a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás). A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

Indokolás

A Kormányhivatal **2025. június 16.** napján hatósági ellenőrzést végzett **PÉR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** (a továbbiakban Üzemeltető) által üzemeltetett, telepített játszótéri eszközök tekintetében.

A Kormányhivatal az ellenőrzés lefolytatása és a hatósági eljárás során az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Pftv.**)
- a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Korm. rendelet**)
- a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet (a továbbiakban **GKM rendelet**)
- a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: **Fgytv.**),

A Kormányhivatal a hatósági ellenőrzés során az alábbi megállapításokat tette:

Az Üzemeltető üzemeltetésében lévő két közterületi és két intézményi játszótéren mindösszesen 41 db játszótéri eszköz található, melyek közül 40 db játszótéri eszköz használata a hatósági ellenőrzés időpontjában semmilyen módon nem volt megakadályozva, 1 db játszótéri eszköz (láncos lépegető) használata a hatósági ellenőrzés időpontjában körbezárással volt megakadályozva.

1. Közterületi játszótér – Pér, Rózsa u. Hrsz.: 1067/6. - 7 db eszköz

Az Üzemeltető a játszótéren található 7 eszköz

- 1 db Tercia mászó vár,
- 1 db Fészekhintá,
- 1 db Drótkötélpálya,
- 1 db Hintá,
- 1 db Rugós ló (2 üléses),
- 1 db Rugós ló,
- 1 db Rugós nyúl

tekintetében a kijelölt szervezet által elkészített érvényes ellenőrzési jegyzőkönyvet (HU235KOG001, 2023.10.10.) bemutatta.

Az Üzemeltető a 7 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatni nem tudta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla nem volt kihelyezve.

2. Közterületi játszótér – Pér, Dr. Szabó Imre Flóris - 4 db eszköz

Az Üzemeltető az

- 1 db Universal torony
- 1 db Láncos hármashinta (fészek, baba, lap)
- 1 db Rugós játék (panda)
- 1 db Rugós lóhere

esetében kijelölt szervezet által elkészített érvényes időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatni nem tudott.

Az Üzemeltető a 4 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatni nem tudta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla nem volt kihelyezve.

3. Intézményi játszótér – Manó Bölcsőde - Pér, Rózsa u. 12 - 6 db eszköz

Az Üzemeltető a

- 2 db Rugós lóhere
- 1 db Bölcsi pallós lengőhíd
- 1 db Műanyag homokozó
- 1 db Bölcsis mászó vár
- 1 db Vonat

esetében kijelölt szervezet által elkészített érvényes használatbavétel előtti, vagy időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatni nem tudott.

Az Üzemeltető a 6 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatni nem tudta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla nem volt kihelyezve.

4. Intézményi játszótér – Péri Vadvirág Óvoda – Pér, Szent Imre u. 11. - 24 db eszköz

Az Üzemeltető a játszótéren található 3 eszköz

- 1 db Vonat,
- 1 db Homokozó,
- 1 db Kétrészes lengőhinta 4 db lapülőkével

tekintetében a kijelölt szervezet által elkészített érvényes ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatta.

Az Üzemeltető az

- 1 db Egy tornyú csúszdás vár
- 1 db Kétrészes lengőhinta 4 db ülőkével
- 1 db Hintaállvány 2 üléses laphintával
- 1 db Hintaállvány 2 üléses bölcsőhintával.
- 1 db Homokozó
- 1 db Rugós lóhere
- 1 db Rugós autó
- 1 db Rugós ló
- 1 db Babaház

- 1 db Kéttornyú csúszdás hálós vár
- 1 db Hatszögletű mászóka
- 1 db Fészekhinta
- 1 db Polyball
- 1 db Egyensúlyozós pálya
- 1 db Trambulin beépített
- 1 db Mókuserék
- 1 db Mérleghinta
- 1 db Körforgó
- 2 db Traktorgumi
- 1 db Láncos lépegető

esetében kijelölt szervezet által elkészített **érvényes használatbavétel előtti, vagy időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet** bemutatni nem tudott.

Az Üzemeltető a 24 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatta, azonban hiányos adattartalommal.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla nem volt kihelyezve.

A hatósági ellenőrzés megállapításait a GYFO-6351 sorszámú jegyzőkönyv tartalmazza.

A helyszíni ellenőrzés során 41 db digitális fényképfelvétel készült.

A Kormányhivatal a **helyszíni ellenőrzés során a - Pftv. 15. § (3) bekezdésében meghatározott -** korrekciós intézkedés 3 munkanapon belüli megtételére hívta fel az Üzemeltetőt. A GYFO-6351 számú hatósági ellenőrzésről készült ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a jelen lévő az alábbi nyilatkozatokat tette:

„Nyilatkozom, hogy 3 munkanapon belül nem áll módomban megküldeni a dokumentumokat, mert a kifogásolt játszótéri eszközök tekintetében, nem rendelkezünk hatályos ellenőrzési jegyzőkönyvvel és nyilvántartási adattal. Vállalom, hogy a hatósági ellenőrzést követően azonnal megakadályozom a kifogásolt játszótéri eszközök használat oly módon, hogy azokat a gyerekek ne tudják használni. A jogsértő állapot megszüntetéséig azokat lezárva tartjuk.”

A Pftv. 16. § (7) bekezdése értelmében a piacfelügyeleti hatóság a felhasználók testi épségének, egészségének védelme érdekében, azonnal végrehajtható végzésben megtilthatja az eszközök használatát, a biztonságossági követelményeknek való megfelelést ellenőrző vizsgálat elvégzéséig, és amennyiben az ellenőrző vizsgálat nem megfelelést állapít meg, úgy az eszközök megfelelő állapotúra történő javításáig, vagy elbontásáig.

Az Üzemeltető által az eszközök használatának önként történő megakadályozásáról szóló nyilatkozatára tekintettel, a helyszínen azonnal végrehajtandó intézkedés meghozatalára nem került sor.

A Kormányhivatal 2026. június 19. napján kelt levelében értesítette az Üzemeltetőt a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból történő megindításáról, az ügyféli jogokról, az ügyintézési határidőről.

Az Üzemeltető 2026. június 26. napján a Kormányhivatal részére megküldött korrekciós intézkedéseivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatta a Kormányhivatalt:

A játszótéri eszközök adatai felvezetésre kerültek a nyilvántartási adatlapokra, a játszótéri eszközök lezárására a hatósági ellenőrzést követően azonnal sor került, melyről az Üzemeltető nyilatkozata mellé fotódokumentációt küldött. Továbbá a csatolt dokumentumok alapján megállapítást

nyert, hogy az Üzemeltető az általa üzemeltetett **mind a négy játszótér esetében – megfelelő adattartalommal - kihelyezte a jogszabály által előírt adattáblát.**

Az Üzemeltető 2026. augusztus 19. napján a Kormányhivatal részére megküldte a TÜV Rheinland InterCert Kft. által kiállított ellenőrzési jegyzőkönyveket:

- HU26M8CO 001 jóváhagyott Ellenőrzési jegyzőkönyvet, amely **Péri Manó Bölcsőde** (Pér, Rózsa u. 12.) játszóudvarán található 6 db eszköz ellenőrzését tartalmazza. A **6 db eszköz megfelelő** minősítést kapott a kijelölt szervezettől.
- HU26M8CO 002 jóváhagyott Ellenőrzési jegyzőkönyvet, amely **Pér, Rózsa u Hrsz.: 1067/6** közterületi játszótérén található 7 db eszköz ellenőrzését tartalmazza. A **7 db eszköz megfelelő** minősítést kapott a kijelölt szervezettől.
- HU26M8CO 003 jóváhagyott Ellenőrzési jegyzőkönyvet, amely **Pér, Szabó Imre Flóris utca** közterületi játszótérén található 4 db eszköz ellenőrzését tartalmazza. A **4 db eszköz megfelelő** minősítést kapott a kijelölt szervezettől.
- HU2687DS 001 jóváhagyott Használatba vétel előtti Ellenőrzési jegyzőkönyvet, amely **Péri Vadvirág Óvoda** játszóudvarán telepített **3 db új eszköz** ellenőrzését tartalmazza, melyek a hatósági ellenőrzés időpontjában még nem voltak a helyszínen. A **3 db eszköz megfelelő** minősítést kapott a kijelölt szervezettől.
- HU26UXC7 001 jóváhagyott Ellenőrzési jegyzőkönyvet, amely **Péri Vadvirág Óvoda** játszóudvarán található 2 db eszköz ellenőrzését tartalmazza. A **2 db eszköz megfelelő** minősítést kapott a kijelölt szervezettől.
- HU264HNA 001 jóváhagyott Ellenőrzési jegyzőkönyvet, amely **Péri Vadvirág Óvoda** játszóudvarán található 17 db eszköz ellenőrzését tartalmazza, amelyből **15 db eszköz megfelelő** minősítést kapott, míg **2 db eszköz (Fészekhinta, Minivár) nem megfelelő minősítést kapott** a kijelölt szervezettől.

Az Üzemeltető nyilatkozatához csatoltan megküldte az aktuális adatokkal feltöltött nyilvántartási adatlapokat mind a 4 játszótér tekintetében. A nyilvántartási adatlap tanúsága szerint a **Péri Vadvirág Óvoda** játszóudvarán **nem megfelelő minősítést kapott 2 db eszköz (Fészekhinta, Minivár) javítása 2026. július 16. napján megtörtént.** Ezen felül 1 db eszköz (Láncos lépegető/híd) 2026. július 20. napján bontásra került.

Az Üzemeltető 2026. augusztus 26. napján a Kormányhivatal részére megküldött nyilatkozatában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a **Péri Vadvirág Óvoda** játszóudvarán található 2 db traktorgumi elbontásra került.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető **a hatósági ellenőrzés időpontjában** az általa üzemeltetett **mindösszesen 41 játszótéri eszközből 31 eszköz esetében nem rendelkezett érvényes időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvvel.**

Az Üzemeltető a 17 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatni nem tudta, további 24 db játszótéri eszköz esetében a nyilvántartási adatlapot vezették, azonban hiányos adattartalommal.

A két közterületi és két intézményi játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla nem volt kihelyezve.

A Pftv. 2. § 10. pontja szerint **gazdasági szereplő** az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 13. pontjában meghatározott fogalom, vagyis a gyártó, a meghatalmazott képviselő, az importőr, a forgalmazó, a logisztikai szolgáltató, illetve minden más olyan természetes vagy **jogi személy**, aki vagy amely a vonatkozó uniós harmonizációs jogszabályokkal összhangban a termékek gyártása, **forgalmazása** vagy üzembehelyezése tekintetében kötelezettségekkel rendelkezik.

A Pftv. 3. § (1) bekezdése alapján „csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.”

A Pftv. 3. § (4) bekezdése értelmében: „Ahol jogszabály üzemeltetést, rendelkezésre bocsátást vagy használatba vételt említ, ott e törvény alkalmazásában a forgalmazásra előírt követelményeket kell alkalmazni.”

A GKM rendelet 2. §-ának 19. pontja szerint „üzemeltető az a természetes vagy jogi személy, aki a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult, vagy akit a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult annak üzemeltetésére feljogosított.”

Az ügy iratai alapján a Kormányhivatal az alábbi jogszabályok megsértését állapította meg:

- **A Kormányhivatal megállapította**, hogy az Üzemeltető által üzemeltetett **4 játszótéren mindösszesen 31 db játszótéri eszköz tekintetében nem tartotta be a GKM rendelet 7. § (2) bekezdését**: „A játszótéri eszköz üzemeltetőjének a játszótéri eszköz időszakos ellenőrzését kijelölt szervezettel háromévenként kell elvégeztetnie.”
- A Kormányhivatal megállapította, hogy az üzemeltető által üzemeltetett **egy közterületi játszótéren és két intézményi játszóudvaron mindösszesen 17 db játszótéri eszköz tekintetében nem tartotta be a GKM rendelet 7. § (8) bekezdését**: „A játszótéri eszközökről, a kijelölt szervezet általi ellenőrzésekről, valamint az elvégzett javításokról az üzemeltetőnek nyilvántartást kell vezetnie a következő adattartalommal:
 - a) a játszótér címe,
 - b) a játszótéri eszközök száma,
 - c) a játszótéri eszköz megnevezése, az azonosítást szolgáló adatok,
 - d) a használatbavétel időpontja,
 - e) az időszakos ellenőrzések időpontja,
 - f) a javítás időpontja,
 - g) a bontás időpontja.”
- A Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető által üzemeltetett **két közterületi és két intézményi játszótér tekintetében nem tartotta be a GKM rendelet 7. § (10) bekezdését**: „Az üzemeltető a játszótéren, külön táblán, jól látható és tartós módon feltünteti a nevét, székhelyének címét, telefonszámát és elektronikus levelezési címét, valamint az egységes európai segélyhívószámot.”

A Kormányhivatal az alábbi jogszabályi rendelkezésekre hívja fel az Üzemeltető figyelmét:

A Kormányhivatal felhívja a figyelmét, a GKM rendelet 7. § (8) bekezdésében előírt nyilvántartás tekintetében a GKM rendelet 7. § (9) bekezdésére, mely szerint: „A nyilvántartást és az intézkedéseket igazoló dokumentumokat a játszótéri eszköz üzemeltetőjének legalább 10 éven keresztül meg kell őriznie.”

A Kormányhivatal továbbá felhívja a figyelmét a Korm. rendelet 6/D § (3) bekezdésében foglaltakra: „Az üzemeltető a játszótér és játszótéri eszköz létesítését, telepítését és ezek állapotával kapcsolatos változásokat 30 napon belül bejelenti a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott, területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló miniszeri rendelet mellékletében meghatározott, a nyilvántartási adatlap tartalmi követelményeinek megfelelő adattartalommal.”

Jogkövetkezmények

Az Fgytv. 46. § (4) bekezdése szerint: „A fogyasztóvédelmi hatóság a termék biztonságosságával és megfelelőségével kapcsolatos piacfelügyeleti feladat- és hatáskörét e törvény, a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény, valamint külön jogszabály alapján gyakorolja.”

A Pftv. 15. § (9) bekezdésének f), g) és h) pontjai szerint, **„Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e törvényben, egyéb jogszabályban vagy európai uniós jogi aktusban foglalt követelményeknek, jogosult (...)**

- f) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezni a gazdasági szereplőt,**
- g) a jogszerű állapot helyreállításáig felfételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését**
- h) bírságot kiszabni.”**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés, (...)

c) közigazgatási bírság, (...)

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint: **„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”**

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint: **„(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be, (...)”

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető úgy üzemeltetett egy közterületi játszótéren és két intézményi játszóudvaron mindösszesen 31 db játszótéri eszközt, hogy annak biztonságosságáról nem győződött meg, ezáltal veszélyeztette a felhasználók (gyermekek) életét, testi épségét, egészségét.

Az **elmaradt ellenőrzés** esetén a nem biztonságos, gyermekekre veszélyt jelentő játszótéri eszközök használata során sérülhet a gyermekek élethez, egészséghez és testi épséghez való joga. Az Üzemeltető a játszótéri eszközök használatával összefüggő alapvető követelményt sértett meg, mivel a termék biztonsági szempontoknak való megfelelése és biztonságosságának állandó figyelemmel kísérése kiemelten fontos társadalmi érdek. A használatba vétel előtti, illetve meghatározott időszakonkénti ellenőrzés esetén a játszótéri eszközök vizsgálata a vizsgálatokhoz szükséges eszközökkel rendelkező szakemberek által történik, melynek következtében a játszótéri eszköz esetleges nem megfeleléseire, balesetveszélyességére derül fény. A kijelölt szervezetek a vizsgálatokról ellenőrzési jegyzőkönyvet bocsátanak az Üzemeltető rendelkezésére, melyben eszközönként leírják a megállapításait, valamint a biztonságos üzemeltetéshez szükséges és elvégzendő javításokat.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a fenti tényállás a Szankciótv. 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján **kötelező bírságot** von maga után, ezért a Kormányhivatal az Üzemeltető által elkövetett közigazgatási szabályszegés miatt - a határozat rendelkező részének I. pontja szerinti - közigazgatási bírság szankciót alkalmazott.

A bírságösszeg megállapításánál a Kormányhivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A Pftv. 16. § (1) - (3) bekezdései alapján:

16. § (1) A piacfelügyeleti hatóság által alkalmazott jogkövetkezményeknek hatékonynak, arányosnak és kellően visszatartó erejűnek kell lenniük. A bírság összegének meghatározásakor figyelembe kell venni, ha a gazdasági szereplő 3 éven belül megsértette e törvény, valamint más jogszabályok ugyanazon rendelkezéseit.

(2) A bírság összege

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevéttel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó gazdasági szereplő esetében

(...)

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó gazdasági szereplő esetében

ba) 100 ezer forinttól 2 millió forintig,

bb) a fogyasztók vagy felhasználók életét, testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető jogsértés esetén 200 ezer forinttól a gazdasági szereplő éves nettó árbevételeinek 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 6,5 millió forintig terjedhet.

(3) A bírság kiszabása során az ügyben irányadó összegből kell kiindulni, amely a hatékonyság, az arányosság és a kellő visszatartó erő követelményének, valamint az eset lényeges körülményeinek mérlegelésével a (2) bekezdés szerinti keretösszegeken belül csökkenthető vagy növelhető. Az ügyben irányadó bírságösszeg (...)

d) a (2) bekezdés b) pont bb) alpontja alkalmazásában 1 millió forint.”

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint: „Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A Szankció tv. 10. § (4) bekezdés alapján: „A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.”

Az OPTEN céginformációs rendszer nyilvántartásában az Üzemeltető nettó árbevételére vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat, létszáma 11 fő, az Üzemeltető főtevékenysége „Általános közigazgatás”.

Figyelemmel arra, hogy az Üzemeltető által elkövetett jogsértés a felhasználók életét, testi épségét, egészségét veszélyeztette, ezért az Üzemeltetővel szemben a kiszabható bírság összegét a Pftv. 16. § (2) bekezdés bb) alpontja határozza meg. **Az Üzemeltetővel szemben kiszabható bírság összege 200 ezer forinttól a gazdasági szereplő éves nettó árbevételének 5%-áig terjedhet, mely összeg az Üzemeltető tekintetében nem állapítható meg, mivel a nettó árbevételére vonatkozóan adat nem áll rendelkezésre, valamint költségvetési szervként a nettó árbevétel nem releváns.**

Az ügyben megállapítható bírság irányadó összege - a Pftv. 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján - 1 millió forint. A Kormányhivatal ezt az összeget abban az esetben szabhatja ki, ha a súlyosító vagy enyhítő körülmények az ügyben egyáltalán nem állapíthatóak meg, vagy azok azonos súllyal vehetőek figyelembe. **Azonban tekintettel arra, hogy az Üzemeltető éves nettó árbevételére vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat, jelen eljárásban az Üzemeltetővel szemben kiszabható bírság összege a Pftv. 16. § (2) bekezdés bb) alpontja alapján 200.000,- Ft és az Üzemeltető esetében a Pftv. 16. § (3) bekezdés d) pontja nem alkalmazható.**

A Kormányhivatal rögzíti, hogy figyelemmel arra, hogy az Üzemeltető nettó árbevételére vonatkozóan nem áll rendelkezésre adat, a bírság összegének megállapításakor jelen eljárásban a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerinti mérlegelés nem alkalmazható.

A Kormányhivatal rögzíti továbbá, hogy a Szankció tv. 10. § (4) bekezdésében foglaltak sem alkalmazhatóak jelen eljárásban, mivel a jogszabályi előírás szerinti minimum bírságösszegnél alacsonyabb összegű bírság nem szabható ki.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal jelen eljárásban a Kormányhivatal az Üzemeltető terhére a fentebb hivatkozott jogszabályi rendelkezés szerinti minimum összegű, azaz 200.000,- Ft összegű bírságot szabott ki annak érdekében, hogy az Üzemeltető a jövőben jogkövető magatartást tanúsítson a törvény által megfogalmazott cél, vagyis a fogyasztók (gyermek) testi épségének védelme érdekében.

Mindezek mellett a Kormányhivatal az Üzemeltető által üzemeltetett **játszótéri eszközökkel kapcsolatos jogszabályi előírások mindenkor betartására kötelezte.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 26. § (1)-(2) bekezdései a kapcsolattartásra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazzák:

„26. § (1) A hatóság

a) *írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy*

b) *személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.*

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.”

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése a digitális szolgáltatást biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásait a Dáptv. szerinti digitális térben kötelesek a felhasználók számára biztosítani. A Dáptv. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv: az államigazgatási szerv.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint: *„Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében*

a) *a felhasználóként eljáró*

aa) *gazdálkodó szervezet,*

ab) *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,*

ac) *ügyész,*

ad) *jegyző,*

ae) *az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint*

b) *a felhasználó jogi képviselője.”*

A Dáptv. 19. § (5) bekezdése értelmében: *„Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.”*

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az elektronikus ügyintézés a központosított e-Papír szolgáltatás útján lehetséges: <https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Fogyasztóvédelmi feladatok; Címzett: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Az eljárás során az Üzemeltetőt terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a Kormányhivatal annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A Kormányhivatal a végleges határozat közzétételéről a Pftv. 17. § (1) bekezdése alapján gondoskodik.

A Kormányhivatal a döntés adatait a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be a Nyilvántartásba.

A döntés véglegességével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdése alapján a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. §, 2. §-án és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén nyugszik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. § (1) bekezdése, 611 §-a és a Dáptv. 9. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per illetékének mértékéről és megfizetéséről a Kormányhivatal az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja és a 74.§-a alapján nyújtott tájékoztatást.