



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/49/00095-2/2026

Előzmény ügyiratszám: GY/49/01169/2025

Ügyintéző:

Telefonszám: +36 (96) 795-951

Határozatszám: 2607K-00008

Tárgy: **OBI Hungary Retail Kft.** piacfelügyeleti ügye

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal az **OBI Hungary Retail Kft.-vel** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14., adószám: 13136062-2-44 a továbbiakban: Vállalkozás) **szemben**

**figyelmeztetést alkalmaz.**

Fenti kötelezettségének a Vállalkozás e határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

#### II.

**A Kormányhivatal a Vállalkozás, mint forgalmazó számára**

- a **Kohósalakcement EN 197-1-CEM III/A 32,5R** (teljesítménynyilatkozat száma: 401/2013) **valamint**
- az **Interproject falazóhabarcs** (teljesítménynyilatkozat száma: CPR-IFCEM/10)

**megnevezésű termékek forgalmazását a jogszabályi követelményeknek megfelelő teljesítménynyilatkozattal és címkével történő forgalmazás feltételéhez köti.**

#### III.

**A Kormányhivatal döntése, annak közlésével véglegessé válik.**

#### IV.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölése mellett – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett. A keresetlevél elektronikus formában e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be a <https://epapir.gov.hu> oldalon.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

#### V.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

#### VI.

A Kormányhivatal a végleges határozatot közzéteszi.

#### VII.

A Kormányhivatal a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás). A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

### INDOKOLÁS

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya (a továbbiakban: a Kormányhivatal) az „építési termékek piacfelügyeleti ellenőrzése a biztonságos otthonok érdekében” témavizsgálat keretében 2025. szeptember 29. napján ellenőrzést végzett a Vállalkozás által üzemeltetett - 9023 Győr, Fehérvári út 3. sz. alatt működő - OBI 034 sz. áruházban.

A **GYFO-5767** számú jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az alábbi termékek próbavásárlása és jelöléseinek, kísérő-dokumentumainak vizsgálata történt:

- Kohósalakcement EN 197-1-CEM III/A 32,5R
- Interproject falazóhabarcs (AQUABAU)

A GYFO-5767 számú jegyzőkönyvben rögzítésre került továbbá az is, hogy az ellenőrzés során a termékek mellé teljesítménynyilatkozatot adtak át. A termékekről/csomagolásról 27 db fényképfelvétel készült. A továbbiakban rögzítésre került, hogy a témavizsgálat szempontjából vizsgálandó jelölések, teljesítménynyilatkozat, CE jelölés, magyar nyelvű használati utasítás a fényképfelvételek és az átadott dokumentumok alapján a Kormányhivatal hivatalos helyiségében kerül vizsgálat alá.

Az ellenőrzési szempontok vizsgálata során a termékekkel kapcsolatosan az alábbi hiányosságok kerültek megállapításra:

I. Kohósalakcement (gyártó: PJSC Ivabo-Frankivskcement)

- A teljesítménynyilatkozaton a nyilatkozott teljesítmény értékek megadása hiányos.
- A CE jelölést követően nem kerültek feltüntetésre a nyilatkozott teljesítmények valamint az alkalmazott harmonizált műszaki előírás.

## II. Interproject falazóhabarcs

- A teljesítménynyilatkozaton a bejelentett szerv(ezet) nem került megadásra.
- A CE jelölést követően nem került feltüntetésre a bejelentett szerv azonosító száma.

**A feltárt hiányosságok okán a Kormányhivatal Vállalkozással szemben - hivatalból – piacfelügyeleti eljárás megindításáról döntött. A Kormányhivatal az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról valamint az ügyintézési határidőről a GY/49/01169-1/2025 iktatószámú levelében értesítette a Vállalkozást.**

### A Kormányhivatal eljárása során alkalmazott főbb jogszabályok és szabvány:

#### 1. Jogszabály:

- a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i **765/2008/EK** európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: **765/2008/EK rendelet**);
- a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i **(EU) 2019/1020** európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: **(EU) 2019/1020 rendelet**);
- az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. március 9-i **305/2011/EU** európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: **305/2011/EU rendelet**);
- az építési termékek teljesítménynyilatkozatának weboldalon való közzétételére vonatkozó feltételekről szóló, 2013. október 30-i **157/2014/EU** felhatalmazáson alapuló **bizottsági rendelet** (a továbbiakban: **157/2014/EU rendelet**);
- a 305/2011/EU európai parlamenti és bizottsági rendelet V. mellékletének az építési termékek teljesítménye állandóságának értékelése és ellenőrzése tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. február 18-i **568/2014/EU**, felhatalmazáson alapuló **bizottsági rendelet**;
- a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet III. mellékletének az építési termékekre vonatkozó teljesítménynyilatkozat elkészítése során használt minta tekintetében történő módosításáról szóló, 2014. február 21-i **574/2014/EU**, felhatalmazáson alapuló **bizottsági rendelet** (a továbbiakban: **574/2014/EU rendelet**);
- a fogyasztóvédelemről szóló **1997. évi CLV. törvény** (a továbbiakban: **Fgytv.**);
- a termékek piacfelügyeletéről szóló **2012. évi LXXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Pftv.**);
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**);
- a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló **6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **6/2013. Korm. rendelet**);
- az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló **275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **275/2013. Korm. rendelet**);
- a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló **326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet**. (a továbbiakban: **326/2024. Korm. rendelet**).

#### 2. Szabványok:

- Cementek MSZ EN 197-1:2011 Cement. 1. rész: Az általános felhasználású cementek összetétele, követelményei és megfelelőségi feltételei

- Falazóhabarcsok (a továbbiakban: MSZ EN 197-1 szabvány)  
MSZ EN 998-2:2017 Előírás falazati habarcsra.  
2. rész: Falazóhabarcs  
(a továbbiakban: MSZ EN 998-2 szabvány)
- Kültéri és beltéri vakolóhabarcsok MSZ EN 998-1:2017 Előírás falazati habarcsra.  
1. rész: Kültéri és beltéri vakolóhabarcs  
(a továbbiakban: MSZ EN 998-1 szabvány)

### **A Kormányhivatal eljárása során alkalmazott főbb rendelkezések:**

A Pftv. 3. § (1)-(3) bekezdései szerint **csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható**, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére. **A gyártó köteles gondoskodni a termék biztonságosságáról.** Az importőr és a forgalmazó **nem hozhat forgalomba és nem forgalmazhat olyan terméket, amelyről tudja vagy a rendelkezésére álló tájékoztatás, vagy szakmai ismeret alapján tudnia kellene, hogy nem biztonságos.**

A Pftv. 2. § 1. pontja értelmében:

*„1. **biztonságos termék**: minden olyan termék, amely a szokásos vagy ésszerűen előrelátható használati feltételek mellett nem jelent veszélyt, vagy kizárólag a termék használatával összeegyeztethető, elfogadhatónak tekinthető, és a személyek biztonsága és egészsége magas szintű védelmének megfelelő legkisebb veszélyt jelenti,“*

A Pftv. 2. § 2. pontja szerint a **CE-jelölés**: a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2008. július 9-i 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 765/2008/EK Rendelet) 2. cikk 20. pontjában meghatározott jelölés, vagyis **olyan jelölés, „amellyel a gyártó azt jelzi, hogy a termék megfelel azon közösségi harmonizációs jogszabályokban rögzített követelményeknek, amelyek a jelölés alkalmazását előírják“.**

A Pftv. 2. §-ának 7. pontja szerint a **forgalomba hozatal**: az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 2. pontjában meghatározott fogalom, vagyis *„ termék első alkalommal történő forgalmazása az uniós piacon“.*

A Pftv. 2. §-ának 5. pontja szerint a **forgalmazás**: *„a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: (EU) 2019/1020 Rendelet] 3. cikk 1. pontjában meghatározott fogalom, vagyis a forgalmazás „**az uniós piacon valamely termék kereskedelmi tevékenység keretében történő rendelkezésre bocsátása értékesítés, fogyasztás vagy használat céljára, ellenérték fejében vagy ingyenesen.**“*

A Pftv. 2. § 6. pontja szerint **forgalmazó**: *„a (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom: **az a gyártótól vagy importőrtől eltérő természetes vagy jogi személy az ellátási láncban, aki vagy amely terméket forgalmaz.**“*

A Pftv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy **„a termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:**

- a) a termék alapvető ismérvei, különösen összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó előírások,
- b) a terméknek más termékre, valamint az egészségre és környezetre gyakorolt – az együttes használat során ésszerűen várható – hatásai,
- c) a termék külső megjelenítése, címkézése, használati és kezelési útmutatója, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója,
- d) a termék használatának hatása a fokozott veszélynek kitétt – különösen a gyermek- és az időskorú, valamint a fogyatékkal élő – fogyasztókra.”

A Pftv. 4. § (2) bekezdésében rögzítettek szerint **„Ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus a termék meghatározott tulajdonságai tekintetében biztonságossági követelményeket határoz meg, az e követelményeknek megfelelő terméket az ilyen tulajdonságok tekintetében biztonságosnak kell tekinteni.”**

A Pftv. 6. § (1) bekezdése értelmében **„amennyiben jogszabály előírja, hogy a terméket CE-jelöléssel kell ellátni, akkor a termék csak a CE-jelölés feltüntetését követően hozható forgalomba, valamint forgalmazható.**

(2) **A termék csak akkor látható el CE-jelöléssel, ha a termék az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelel.**

(3) **A CE-jelölést a gyártónak vagy meghatalmazott képviselőjének jól láthatóan és olvashatóan kell feltüntetni. Tilos olyan egyéb jelölés, jel vagy felirat elhelyezése, amely összetéveszthető a CE-jelölés jelentése vagy formája tekintetében.**

(4) **Tilos a CE-jelölés feltüntetése azon termékek esetében, ahol a jogszabály a CE-jelölés feltüntetését nem követeli meg.”**

Az építési termékek forgalmazásának szabályait a 305/2011/EU rendelet tartalmazza, melynek 2. cikk 1. pontja szerint:

**„1. „építési termék”:** bármely olyan termék vagy készlet, amelyet azért állítottak elő és hoztak forgalomba, hogy építményekbe vagy építmények részeibe állandó jelleggel beépítsék, és amelynek teljesítménye befolyásolja az építménynek az építményekkel kapcsolatos alapvető követelmények tekintetében nyújtott teljesítményét;”

A 275/2013. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján az építési termék – a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével – az építménybe akkor építhető be, ha a termék teljesítményét

a) a harmonizált szabvány (hEN) által, vagy európai műszaki értékeléssel (EMÉ) szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy

b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.

**A CE jelölés csak abban az esetben tüntethető fel az építési terméken, ha a teljesítménynyilatkozatot harmonizált szabvány (hEN) vagy európai műszaki értékelés (EMÉ) alapján állították ki.**

A 305/2011/EU rendelet 11. cikke (1) bekezdése alapján a **gyártók a 4. és 6. cikknek megfelelően kiállítják a termék teljesítménynyilatkozatát, valamint a 8. és 9. cikknek megfelelően elhelyezik a terméken a CE jelölést.**

A 305/2011/EU rendelet 8. cikkének (2) bekezdése szerint **„a CE jelölést az olyan építési termékeken helyezik el, amelyek tekintetében a gyártó a 305/2011/EU rendelet 4. és 6. cikkének megfelelően**

**teljesítménynyilatkozatot állított ki. Ha a gyártó nem állított ki teljesítménynyilatkozatot a 4. és 6. cikknek megfelelően, a termék nem kaphat CE jelölést.”**

**A CE jelölés elhelyezésével vagy elhelyeztetésével a gyártók az arra vonatkozóan vállalt felelősségüket jelzik, hogy az építési termék megfelel a nyilatkozatban szereplő teljesítménynek, valamint a 305/2011/EU rendeletben és az egyéb, a jelölés alkalmazását előíró vonatkozó uniós harmonizációs jogszabályokban megállapított valamennyi alkalmazandó követelménynek.**

- **A teljesítménynyilatkozat tartalma:**

A 305/2011/EU rendelet 6. cikkének (1) bekezdése értelmében **a teljesítménynyilatkozat – a vonatkozó harmonizált műszaki előírásoknak megfelelően – az építési termékek teljesítményét fejezi ki azok alapvető jellemzőinek vonatkozásában.**

A 305/2011/EU rendelet 6. cikkének (2) bekezdése alapján „**a teljesítménynyilatkozat különösen a következő információkat tartalmazza:**

a) a terméktípus meghatározását, amelyre a teljesítménynyilatkozatot kiadták;

b) az építési termékek teljesítménye állandóságának értékelésére és ellenőrzésére szolgáló, az V. mellékletben szereplő rendszer vagy rendszerek;

c) az egyes alapvető jellemzők értékelésére használt harmonizált szabvány vagy európai műszaki értékelés hivatkozási száma és kibocsátási dátuma;

d) adott esetben a felhasznált egyedi műszaki dokumentáció hivatkozási száma, valamint azok a követelmények, amelyeknek a gyártó állítása szerint a termék megfelel.

(3) **A teljesítménynyilatkozat emellett az alábbiakat tartalmazza:**

a) az építési termék egy vagy több, az alkalmazandó harmonizált műszaki előírásoknak megfelelő rendeltetése;

b) a nyilatkozatban szereplő egy vagy több rendeltetés vonatkozásában a szóban forgó harmonizált műszaki előírások szerinti alapvető jellemzők jegyzéke;

c) az építési termék teljesítménye legalább egy, a nyilatkozatban szereplő egy vagy több rendeltetés szempontjából releváns alapvető jellemző tekintetében;

d) adott esetben az építési termék szintek vagy osztályok szerinti, vagy leírásban, adott esetben számítás eredményeképpen megadott teljesítménye azon alapvető jellemzőinek vonatkozásában, amelyeket a 3. cikk (3) bekezdésének megfelelően határoztak meg;

e) az építési termék azon alapvető jellemzőinek teljesítménye, amelyek a termék rendeltetésével vagy rendeltetéseivel kapcsolatosak, figyelembe véve a termék rendeltetésével vagy rendeltetéseivel kapcsolatos azon rendelkezéseket, amelyek arra a helyre vonatkoznak, ahol a gyártó forgalmazni kívánja a terméket;

f) a jegyzékben szereplő olyan alapvető jellemzők tekintetében, amelyekre nincs NPD nyilatkozat, az NPD (No Performance Determined – nincs meghatározott teljesítmény) betűk;

g) ha a szóban forgó termékre kiadtak európai műszaki értékelést, az építési terméknek a vonatkozó európai műszaki értékelésben szereplő nyilatkozat szerinti valamennyi alapvető jellemzője vonatkozásában szintek vagy osztályok szerint, illetve leírásban kifejezett teljesítménye.

(4) **A teljesítménynyilatkozatot a III. mellékletben található minta felhasználásával kell kiállítani.**

(5) Az 1907/2006/EK rendelet 31. vagy adott esetben 33. cikkében említett információkat a teljesítménynyilatkozattal együtt kell rendelkezésre bocsátani.”

- **A CE jelölést követő adatok feltüntetése:**

A 305/2011/EU rendelet 8. cikkének (1) bekezdése szerint „**a CE jelölésre a 765/2008/EK rendelet 30. cikkében megállapított általános elvek vonatkoznak**”. A CE jelölésre vonatkozó tartalmi követelményeket a 305/2011/EU rendelet 9. cikk (2) bekezdése határozza meg. **Ez alapján a CE jelölést a következő adatoknak kell követniük:**

- annak az évszámnak az utolsó két számjegye, amely évben a jelölést először elhelyezték;
- a gyártó neve és bejegyzett címe, vagy nevének és címének könnyű és egyértelmű beazonosításra alkalmas védjegye;
- a termék típusának egyedi azonosító kódja;
- a teljesítménynyilatkozat hivatkozási száma;
- a nyilatkozatban szereplő teljesítmény szintje vagy osztálya;
- az alkalmazott harmonizált műszaki előírásra való hivatkozás;
- adott esetben a bejelentett szerv azonosító száma; valamint
- a vonatkozó harmonizált műszaki előírás szerinti rendeltetés.

**Az ügy iratai alapján a Kormányhivatal az alábbi hiányosságokat állapította meg:**

**I. Kohósalakcement**

A Kormányhivatal megállapította, hogy a PJSC Ivabo-Frankivskcement által gyártott „Kohósalakcement EN 197-1-CEM III/A 32,5R” megnevezésű termék

- teljesítménynyilatkozatának 7. pontjában feltüntetett alábbi teljesítmény értékek nem kerültek megadásra:
  - Kötési idő kezdete ( $\geq$ .....perc),
  - Térfogat-állandóság ( $\leq$  .....mm),
  - Izzítási veszteség ( $\leq$ .....%),
  - Oldhatatlan maradék ( $\leq$ .....%),
  - Szulfáttartalom ( $\leq$ .....%),
  - Kloridtartalom ( $\leq$ .....%) és
- a termék csomagolásán a CE jelölést követő adatok hiányosak, ugyanis nem kerültek feltüntetésre a 305/2011/EU rendelet 9. cikk (2) bekezdésében felsoroltak közül az alábbiak:
  - a nyilatkozatban szereplő teljesítmény szintje vagy osztálya;
  - az alkalmazott harmonizált műszaki előírásra való hivatkozás.

**II. Interproject falazóhabarcs”**

A Kormányhivatal megállapította, hogy az „Interproject falazóhabarcs” megnevezésű termék

- teljesítménynyilatkozatában nem került feltüntetésre a bejelentett szerv továbbá
- a termék csomagolásán a CE jelölést követő adatok hiányosak, ugyanis nem került feltüntetésre a 305/2011/EU rendelet 9. cikk (2) bekezdésében felsoroltak közül a bejelentett szerv azonosító száma.

**A Vállalkozás, mint forgalmazó felelősségének vizsgálata:**

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozás a termék forgalmazójának minősül.**

A 305/2011/EU rendelet 14. cikk (1) bekezdése szerint ***„a forgalmazók az építési terméknek a piacon történő forgalmazásakor az e rendeletben meghatározott követelményekkel kapcsolatban kellő gondossággal járnak el”***. A (2) bekezdés értelmében ***„a forgalmazók az építési termék forgalmazása előtt meggyőződnek arról, hogy előírás esetén a CE jelölés fel van tüntetve a terméken, a termékhez mellékeltek a rendelet szerint szükséges dokumentációt, valamint a tagállam nyelvén/nyelvein írt, a felhasználók által könnyen érthető használati utasítást és biztonsági tájékoztatót. A forgalmazók***

**meggyőződnek arról is, hogy a gyártó és az importőr betartotta a 11. cikk (4) és (5) bekezdésében és a 13. cikk (3) bekezdésében megállapított követelményeket.”**

A Pft. 7. § (1) bekezdésében írottak az alábbiakról rendelkeznek: „**a gyártó a terméket akkor hozhatja forgalomba, amennyiben azt az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokkal, e törvény előírásaival összhangban és a jogszabályokban meghatározott követelmények szerint tervezte és gyártotta.”**

**A Pftv. indoklása szerint „a felelősség tekintetében a fokozatosság elve érvényesül. Elmondható, hogy elsődlegesen a gyártó az a piaci szereplő, aki már a forgalomba hozatal előtt köteles a termékét biztonságosan kialakítani, megfelelő címkével, jelölésekkel és dokumentumokkal ellátni.”**

A Pftv. 13. §-ben foglaltak szerint „**(1) A forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.**

**(2) A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékeltek hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.**

**(3) Ha a gyártó a 8. § (5) bekezdésében vagy az importőr a 11. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget, akkor azt a forgalmazó köteles pótolni.**

**(4) A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.”**

A Pftv. 14. § (1) bekezdése alapján „**a forgalmazó, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a termék nem felel meg az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak, a szükséges intézkedéseket haladéktalanul köteles megtenni, adott esetben a veszélyes terméket a forgalomból kivonni, visszahívni, továbbá veszélyes termék esetében egyidejűleg köteles erről haladéktalanul tájékoztatni a gyártót, az importőrt, továbbá tájékoztatnia kell a piacfelügyeleti hatóságot is, megjelölve az intézkedések szükségességének okát, a megtett intézkedéseket, valamint azok eredményét.”**

**A Pftv. indoklása szerint „A forgalmazó a termék forgalmazása során köteles a szakmai gondosság követelményeit betartani, és e szerint eljárni. A forgalmazó tehát a termék forgalmazása előtt szakmai gondossága körében köteles a terméket megvizsgálni, továbbá megfelelőségéről és biztonságáról meggyőződni. Köteles leellenőrizni továbbá azt, hogy a terméken elhelyezték-e a szükséges megfelelőségi jelölést, figyelmeztető feliratokat és egyéb jelöléseket, mellékeltek-e hozzá az előírt dokumentumokat, valamint meg kell győződnie arról, hogy ellátták-e azonosító jelöléssel, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr feltüntette-e nevét, kereskedelmi nevét, védjegyét és székhelyének címét.”**

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a címke, a teljesítménynyilatkozat tartalmáért, tartalmának helyességéért, és tartalmának megfelelőségéért a Pftv. 7. §, 8. § (2)-(3) bekezdése valamint a 11. § (3) bekezdésében írottak alapján a gyártó illetve az importőr felel.**

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a forgalmazóval szemben támasztott szakmai gondosság követelménye alapján a Vállalkozás a forgalmazás előtt ellenőrizni köteles, hogy**

**- a termékhez mellékelte-e a teljesítménynyilatkozatot és amennyiben ez megtörtént, ellenőrizni köteles azt is, hogy a 305/2011/EU rendelet 6. cikkében előírt információkat a teljesítménynyilatkozat tartalmazza-e,**

**- a terméken elhelyezték-e a CE jelölést és amennyiben ez megtörtént, ellenőrizni köteles azt is, hogy a 305/2011/EU rendelet 9. cikk (2) bekezdésében előírt adatok követik-e a CE jelölést.**

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozás, mint forgalmazó megszegte a Pftv. 13. § (1) és (2) bekezdésében írottakat, mert nem győződött meg arról, hogy a forgalmazott terméken a CE jelölést követő adatok feltüntetésre kerültek-e valamint a teljesítménynyilatkozat tartalmazza-e a szükséges információkat.**

**A Kormányhivatal által alkalmazott jogkövetkezmény:**

A Pftv. 15. § (2) bekezdése értelmében: „**A piacfelügyeleti hatóság megfelelő intézkedést hoz, amennyiben egy, az uniós harmonizációs jogszabályok vagy az általános termékbiztonsági irányelv hatálya alá tartozó termék rendeltetésszerű vagy ésszerűen előrelátható feltételek mellett történő használata, valamint megfelelő üzembe helyezése és karbantartása:**

**a) veszélyezteti a felhasználók egészségét vagy biztonságát vagy**

**b) nem felel meg az alkalmazandó uniós harmonizációs jogszabályoknak.”**

A Pftv. 15. § (9) bekezdése értelmében:

**„(9) Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e törvényben, egyéb jogszabályban vagy európai uniós jogi aktusban foglalt követelményeknek, jogosult:**

**a) a termék használatából származó veszélyre vonatkozó figyelmeztető tájékoztatás elhelyezését előírni,**

**b) széles körű tájékoztatást elrendelni úgy, hogy a termék használatából származó veszélyről megfelelő időben és módon – szükség esetén rádiós vagy audiovizuális lineáris médiaszolgáltatásban vagy sajtótermékben – a fogyasztók vagy a felhasználók értesüljenek,**

**c) a termék forgalomba hozatalát, reklámozását korlátozni vagy megtiltani, és a tilalom betartásához szükséges kísérő intézkedéseket bevezetni,**

**d) a már forgalomba hozott termék forgalomból való kivonását elrendelni, és előírni az erről történő tájékoztatást a b) pontban meghatározott módon,**

**e) elrendelni a termék visszahívását, vagy – ha ez indokolt – a gazdasági szereplőkkel együttműködve megszervezni a termék fogyasztóktól vagy felhasználóktól történő visszahívását és környezetvédelmi szempontok figyelembevételével történő megsemmisítését, valamint ellenőrizni ezek végrehajtását,**

**f) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezni a gazdasági szereplőt,**

**g) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését,**

**h) bírságot kiszabni.”**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

**„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.**

**(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a**

**közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.**

**(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:**

**a) figyelmeztetés, (...)**

c) közigazgatási bírság, (...)

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Szankció tv. 6. §-a szerint:

**„(1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

**(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

**(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.**

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint: „Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”

### **Kormányhivatal a jogkövetkezmény megállapítása során az alábbiakat vette figyelembe:**

A Vállalkozás terhére meghatározott jogkövetkezmény megállapításánál az eset lényeges körülményeit értékelte a Kormányhivatal.

A jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú CE jelölést tartalmazó címke, teljesítménynyilatkozat alkalmazása a fogyasztó tájékoztatása - és a fogyasztó ügyletkötését megalapozó döntés - szempontjából elengedhetetlen.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a feltárt hiányosságok bár termékbiztonsági kérdések, azonban ezen információk hiánya nem veszélyezteti a fogyasztók életét, testi épségét vagy egészségét, ezért a Kormányhivatal megállapította, hogy a kötelező bírság kiszabásának a feltétele nem áll fenn.

A Kormányhivatal 2025.11.18 11:01 órakor letöltötte a Vállalkozás vonatkozásában a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában rögzített szankciók adatait. A lekérdezés során a 20251118-001261 azonosító számú keresési igazolás alapján megállapítást nyert, hogy a Nyilvántartás a lekérdezés időpontjában a Vállalkozásra vonatkozóan több egy éven belüli közigazgatási szankciót tartalmazott.

A fokozatosság és arányosság elvére tekintettel a fenti körülményeket a Kormányhivatal a szankció alkalmazásánál úgy értékelte, hogy a jelenlegi szabályszegés csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 26. § (1) bekezdése a kapcsolattartásra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazza:

„26. § (1) A hatóság

a) írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy

b) személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.”

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése a digitális szolgáltatást biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásaikat a Dáptv. szerinti digitális térben kötelesek a felhasználók számára biztosítani. A Dáptv. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv: az államigazgatási szerv.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében a) a felhasználóként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,

ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) a felhasználó jogi képviselője.”

A Dáptv. 19. § (5) bekezdése értelmében: „ Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.”

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az elektronikus ügyintézés a központilag biztosított e-Papír szolgáltatás útján lehetséges: <https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Fogyasztóvédelmi feladatok; Címzett: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Az eljárás során az üzemeltetőt terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a Kormányhivatal annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A Kormányhivatal a végleges határozat közzétételéről az Fgytv. 51. § (3)-(4) bekezdései alapján gondoskodik.

A Kormányhivatal a döntés adatait a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be a Nyilvántartásba.

A döntés véglegességével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdése alapján a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. § - 2. §-ain és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén nyugszik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. § (1) bekezdése, 611 §-a és a Dáptv. 9. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per illetékének mértékéről és megfizetéséről a Kormányhivatal az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja és a 74.§-a alapján nyújtott tájékoztatást.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint