FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/FOGY/00976-3/2026
Ügyintéző:
Telefon: 22/501-751

Tárgy: Figyelmeztetést és kötelezést alkalmazó határozat
Ügyfél: Vito-Hús2 Kft.
(8000 Székesfehérvár, Domb utca 1.)

Modulszám: 2606K-00105

H A T Á R O Z A T

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal a Vito-Hús2 Kft.-t** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Domb utca 1.; adószáma: 23364574-2-11) **az ártájékoztatásra, valamint a Vásárlók Könyvére vonatkozó jogszabályok megsértése miatt**

figyelmeztetésben részesíti, és
kötelezi

- **arra, hogy az általa a 8000 Székesfehérvár, Marosi Arnold utca 3. szám alatt üzemeltetett "Tinta Bisztró" üzlet étel- és italválasztékához kapcsolódó eladási árakat, illetve egységárakat bemutató árjegyzéket az üzlet bejáratán kívül, annak közelében is helyezze el,**
- **az üzletben jól látható és könnyen hozzáférhető helyen a kereskedelmi hatóság – befektetési arany forgalmazása esetében az SZTFH – által hitelesített, folyamatosan számozott oldalú vásárlók könyvét helyezzen el.**

A hatóság döntésének véglegessége jelen határozat közlésével áll be.

A fenti kötelezettségének a vállalkozás a határozat véglegessé válását követő naptól köteles eleget tenni.

A hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába, amely Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

Kötelezem továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a hatóságot a határozat véglegessé válását követő 5 napon belül értesítse.

A végleges határozat önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást a hatóság elrendeli. A végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem szükséges rendelkezni.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a

keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a https://epapir.gov.hu honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. Jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy ügyfél a keresetlevelét a kormányablaknál, vagy a lakóhelye, illetőleg munkahelye szerint illetékes járásbíróságnál a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, szóban is előadhatja. Az illetékes járásbíróságok a következő linken érhetőek el: https://birosag.hu/ugyfeleknek/birosagok/birosag-kereso A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével - jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, az illetéket a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

1. Eljárási cselekmények

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hatóság) 2026.07.02. napján hatósági ellenőrzést végzett a Vito-Hús2 Kft. (a továbbiakban: vállalkozás) által a 8000 Székesfehérvár, Marosi Arnold utca 3. szám alatt üzemeltetett „Tinta Bistro” elnevezésű üzletben „A kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységek nyári ellenőrzése” elnevezésű témavizsgálat keretében.

Az ellenőrzés megállapításait a 04129 számú jegyzőkönyv tartalmazza, melynek egy példánya a vállalkozás részéről jelen lévő személy részére átadásra került.

1. A hatósági helyszíni ellenőrzés keretében próbavásárlásra került 1 db The One márkájú üdítőital 990 Ft értékben. Az értékesítésre kínált The One márkájú üdítőital eladási ára nem került feltüntetésre, amelyből az ellenőrzés időpontjában 5 db állt értékesítés alatt. Az árfeltüntetést az ellenőrzés ideje alatt pótolták.

2. A vendéglátóüzletben a vendégek kiszolgálása felszolgáló közreműködésével történik. A 10 %-os szervízdíjról szóló tájékoztatást a belső vendégtérben elhelyezett ártáblákon feltüntették. Az értékesítés alatt álló italokról, kávékról és ételekről a vendéglátóhely bejáratán kívüli ártájékoztató nem került elhelyezésre.

3. A vendéglátóegység a KI2283501-KI2283525 sorszámú, jól láthatóan elhelyezett Vásárlók Könyvével rendelkezik, amely hitelesítéssel nincs ellátva. Az ellenőrzés ideje alatt az ügyvezető arról tájékoztatta a hatóság munkatársait, hogy a Vásárlók Könyve kereskedelmi hatóság által nem került nyilvántartásba vételre.

Az ellenőrzés megállapításai alapján a hatóság 2026.07.02. napján hivatalból hatósági eljárást indított, amelyről a FE/FOGY/00976-2/2026 ügyiratszámú végzésben értesítette a vállalkozást, és az eljárás menetével kapcsolatosan tájékoztatta, hogy az ügyben nyilatkozattételi jog illeti meg.

A vállalkozás a hatósági eljárás során nyilatkozattételi jogával nem élt.

2. Az alábbi jogszabályhelyeket vette figyelembe a hatóság a tényállás elbírálásakor:

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) rendelkezései szerint:

14. § (1) ***A fogyasztót*** *– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban* ***tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról****.*

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM-SZMM együttes rendelet (a továbbiakban: rendelet) szerint:

2. § (1) ***A termék eladási árát*** *- a (2) és a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel -*
a) a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy
b) ***a közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson vagy a fogyasztó számára a megvenni kívánt termék kiválasztásakor könnyen hozzáférhető árjegyzéken*** *(ideértve az étel-, illetve itallapot is)* ***kell feltüntetni.***

4/A. § Az olyan vendéglátó üzlet esetében, ahol a vendéget felszolgáló közreműködésével szolgálják ki, az üzlet étel- és italválasztékához kapcsolódó eladási árakat, illetve egységárakat bemutató árjegyzéket az üzlet bejáratán kívül, annak közelében is el kell helyezni.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.). 5. § (4) bekezdése szerint:

5. § (4) ***Az üzletekben jól látható és könnyen hozzáférhető helyen a kereskedelmi hatóság – befektetési arany forgalmazása esetében az SZTFH – által hitelesített, folyamatosan számozott oldalú vásárlók könyvét kell elhelyezni.*** *A vásárlók a vásárlók könyvébe bejegyezhetik az üzlet működésével, továbbá az ott folytatott kereskedelmi tevékenységgel kapcsolatos panaszaikat és javaslataikat. A vásárlót e jogának gyakorlásában megakadályozni vagy befolyásolni tilos.*
...
(5) ***A vásárlók könyvét a használatba vétel előtt a kereskedelmi hatóság,*** *vagy – a 9/A. § (1) bekezdése szerinti kereskedelmi tevékenység esetében – az SZTFH* ***hitelesíti, feltüntetve a vásárlók könyve megnyitásának időpontját.***

9. § (2) ***A –*** *(2a) bekezdésben foglalt eltéréssel a* ***– fogyasztóvédelmi hatóság jár el –*** *a fogyasztóvédelemről szóló törvény szabályai szerint –* ***a 3. §*** *(9) bekezdésében, az 5. § (2) és* ***(4) bekezdésében****, az 5/C.–5/F. §-ban, a 6. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 6/K. §-ban* ***foglalt rendelkezések megsértése esetén****. E rendelkezések a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.*

3. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg a hatóság:

A hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a vállalkozás az értékesítésre kínált 1 féle termék (The One üdítőital) eladási árát nem tüntette fel, amellyel jogsértést követett el.

Az eladási ár a fogyasztó vásárlási döntésének meghozatalához szükséges lényeges információ, amelynek egyértelmű, könnyen azonosítható és jól olvasható feltüntetését a jogszabály kötelezően előírja. Ennek hiányában a fogyasztó nem kap tájékoztatást arról, hogy a kiválasztott termékért milyen összeget kell fizetnie.

A vállalkozás intézkedését, amely szerint az árfeltüntetést az ellenőrzés ideje alatt pótolták, hatóság tudomásul vette, de a felelősség alól nem mentesíti a vállalkozást, mert az eljárás alapját az ellenőrzés kezdetén feltárt állapot képezi.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a vállalkozás az értékesítés alatt álló italokról, kávékról és ételekről a vendéglátóhely bejáratán kívüli ártájékoztatóval nem rendelkezett, amellyel jogsértést követett el. A fogyasztó számára a vendéglátóegységbe történő belépés előtt lehetőséget kell biztosítani arra, hogy megismerje az árakat, mielőtt a szolgáltatást igénybe veszi. A bejáraton kívüli árjegyzék célja a fogyasztó előzetes és egyértelmű tájékoztatása az étel- és italválasztékhoz kapcsolódó eladási- és egységárakról, valamint a felszolgálási díjról.

Az ellenőrzés során továbbá megállapítást nyert, hogy az üzletben a kereskedelmi hatóság által nem hitelesített, KI2283501-KI2283525 sorszámú Vásárlók Könyve volt elhelyezve, amellyel a vállalkozás jogsértést követett el. A vásárlók könyvét a használatba vétel előtt a kereskedelmi hatóság hitelesíti, feltüntetve a vásárlók könyve megnyitásának időpontját.

4. A vállalkozás által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a vállalkozás megsértette:
- 1997. évi CLV. törvény 14. § (1) bekezdését
- 4/2009. (I. 30.) NFGM-SZMM együttes rendelet 2. § (1) bekezdését és 4/A §-t
- 2005. évi CLXIV. törvény 5. § (4) bekezdését

5. A döntés meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vette figyelembe a hatóság:

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) szerint:

2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

2. § (3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:
a) figyelmeztetés,
c) közigazgatási bírság,
d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
e) elkobzás.
3. § (1) A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.
…
6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

6. § (4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A jogsértés elkövetése idején hatályos, fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (Fgytv.) szerint:

47. § (1) Ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A § (1)–(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek – így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny – figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:
a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,
b) megtilthatja a jogsértő magatartás folytatását,
c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a vállalkozást,
d) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötheti, vagy megtilthatja az áru forgalmazását, illetve értékesítését,
e) a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankció tv.) meghatározottak szerinti dolgot jogosult elkobozni, és azt a jogsértést elkövető vállalkozás költségére megsemmisíteni,
f) elrendelheti az (1a) bekezdés szerinti jogkövetkezmény alkalmazását, vagy az elektronikus adat ideiglenes hozzáférhetetlenné tételét a 48/A–48/C. § szerint,
g) elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet ideiglenes bezárását
ga) a jogszerű állapot helyreállításáig, ha az a fogyasztók életének, testi épségének vagy egészségének védelme vagy a fogyasztók széles körét érintő kárral fenyegető veszély elhárítása érdekében szükséges, vagy
gb) legfeljebb 30 napra, ha a jogsértés a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okoz,
h) a 16/A. § (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén a jogsértés megállapításától számított legfeljebb egy évig megtilthatja az alkoholtartalmú ital, az energiaital, a dohánytermék, illetve a szexuális termék forgalmazását, e rendelkezések 3 éven belüli ismételt megsértése esetén pedig elrendelheti a jogsértéssel érintett üzlet legfeljebb harminc nap időtartamra történő ideiglenes bezárását,
i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.

51. § (3) A fogyasztóvédelmi hatóság véglegessé vált határozatát közzéteszi, ide nem értve az 51/B. §-ban meghatározott közzétételi kötelezettséggel érintett határozatokat."

A rendelkezésre álló adatok alapján a vállalkozás „A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény" (Kkvtv.) 3. §-ában meghatározott mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül.

A fentiekre tekintettel az Fgytv. 47. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Szankciótv. 2. § (3) bekezdés a) pontja és a 6. § (4) bekezdése alapján állapította meg a szankciót a hatóság.

6. A döntés során az alábbi mérlegelési szempontokat vette figyelembe a hatóság:

Az Fgytv. 47. § (5) bekezdés szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a jogsértés súlyát különösen a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége, valamint a jogsértéssel érintett áruk értéke alapozhatja meg.

A jogsértés súlya tekintetében:
- *A jogsértéssel érintett fogyasztók száma:* A jogsértés a próbavásárlás során bizonyíthatóan egy fogyasztót érintett, amely a jogsértés alapesete. A bejáraton kívüli árjegyzék hiánya ugyanakkor az üzletbe belépni kívánó, illetve az üzlet szolgáltatásait igénybe venni szándékozó fogyasztók szélesebb körét érintheti.
- *A fogyasztók érdekei sérelmének köre:* A The One márkajelzésű üdítőital esetében a fogyasztó által fizetendő ár feltüntetésének hiányával, valamint a vendéglátóegységben értékesítésre kínált termékek esetében a külső ártájékoztató kihelyezésének hiányával a fogyasztók tájékoztatáshoz való joga sérült. A nem hitelesített Vásárlók Könyvének elhelyezésével a vállalkozás nem biztosította a vásárlók számára a jogszabályban előírt, szabályszerűen hitelesített Vásárlók Könyvébe történő bejegyzés lehetőségét.
- *A jogsértő magatartás kiterjedtsége:* Az ártájékoztatási hiányosság a vendéglátóhely bejáratán belül 1 féle termék (The One üdítőital) esetében valósul meg. A külső ártájékoztató kihelyezésének hiányával az értékesítésre kínált valamennyi termék esetében megvalósul. A Vásárlók Könyvével kapcsolatos jogsértés a vendéglátóüzletben elhelyezett, 1 db KI2283501–KI2283525 sorszámú Vásárlók Könyvét érintette.
- *A jogsértéssel érintett áruk értéke:* A próbavásárlással feltárt jogsértéssel érintett The One márkajelzésű üditőital összértéke 4.950 Ft.
- *A jogsértő állapot időtartama:* A jogsértés az ellenőrzés időpontjában bizonyítottan megvalósult, a jogsértő állapot időtartama nem ismert.
- *A jogsértő magatartás ismételt tanúsítása:* Figyelembe vettem, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankciótv.) 3. § (1) bekezdésében és 9. § (2) bekezdés a) pontjában szabályozott Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját (2026.07.02.) megelőző egy éven belül a vállalkozás vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be.
Figyelembe vettem, hogy a hatóságnál vezetett nyilvántartás szerint a vállalkozás terhére ugyanezen jogsértő magatartás ismételt tanúsítása a határozathozatal napjáig nem állapítható meg.
- *A jogsértéssel elért előny tekintetében figyelembe vett mérlegelési szempontok:* E körben nem merült fel releváns adat, így ennek értékelése nem volt lehetséges.

A jogsértés súlyát tekintve a hatóság a fent megjelölt mérlegelési körülmények figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint figyelmeztetés alkalmazása mellett döntött.

Felhívom a figyelmét, hogy ha a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, és a fogyasztóvédelmi hatóság az eljárása során megállapítja a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban Fgytv.) 45/A § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések ismételt megsértését, úgy a hatóság az Fgytv. 47. § (1)-(2a) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja. Ugyanakkor az Fgytv. 47/C § (1a) illetve (5) bekezdése, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdése értelmében az ott meghatározott esetekben a fogyasztóvédelmi hatóság minden esetben bírságot szab ki.

7. Záró rendelkezések:

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a, 133. § (1) bekezdése és a 134. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Statútum R.) 1-2. §-aiban biztosított hatáskörömben és az Ákr. 16. §-a szerinti illetékességi ok alapján eljárva hoztam meg.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, a keresetindítás szabályairól a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése, 37. §-a, 39. § (1) bekezdése, 45. §-a, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § -a, a 4. melléklete, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1)-(3) bekezdései és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (új Pp.) 605.§-a, 608.§-a és 611.§-a rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) számú utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró Buday Attila főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Markovits Eszter
osztályvezető

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály
Ügyintézés helye: **8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 8.** ***Levelezési cím:*** **8002 Székesfehérvár, Pf. 936.**
Tel: **22/501-751** ***E-mail:*** **fogyved@fejer.gov.hu** ***KRID:*** 567342154
Ügyfélfogadás: Hétfő, Szerda: 8-12, 13-15:30 Péntek: 8-12.