



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/FOGY/00619-7/2026

Ügyintéző:

Telefon: 22/501-751

Tárgy: Figyelmeztetést és kötelezést alkalmazó határozat

Ügyfél: Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde
(8121 Tác Kossuth Lajos utca 70 és 137.)

Modulszám: 2606K-0000

H A T Á R O Z A T

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a **Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde** (8121 Tác Kossuth Lajos utca 70 és 137. adószám:16702000-1-07) a **piacfelügyeletre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt**

figyelmeztetésben részesíti, és

k ö t e l e z i

- **arra, hogy játszótéri eszközöket kizárólag az ellenőrző szervezet által elvégzett felülvizsgálat, és megfelelőnek történő minősítést követően üzemeltessen.**

A hatóság döntésének véglegessége jelen határozat közlésével áll be.

A hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába, amely Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

A fenti kötelezettségeinek a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a határozat véglegessé válását követő naptól köteles eleget tenni.

A végleges határozat önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást a hatóság elrendeli. A végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételel köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy ügyfél a keresetlevelet a kormányablaknál, vagy a lakóhelye, illetőleg munkahelye szerint illetékes járásbírósnál a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, szóban is előadhatja. Az illetékes járásbírók a következő linken érhetőek el: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/birosagok/birosag-kereso>. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

1. Eljárási cselekmények

A Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: hatóság) 2026.04.09-én érkezett az SZB Tanúsítás és Ellenőrzés Kft. (a továbbiakban: megfelelőségértékelő szervezet) - mint a játszótéri eszközök biztonságosságának vizsgálatát és megfelelőségének tanúsítását végző egyik kijelölt megfelelőségértékelő szervezet - elektronikus levele.

A megfelelőségértékelő szervezet elektronikus levelében megküldte a hatóságnak a Tác, Kossuth Lajos utca 70., valamint Tác, Kossuth Lajos utca 137. szám alatt működtetett telepített játszótéri eszközök vizsgálatáról szóló SZB-E-004/2026 számú jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyv szerint a játszóterek üzemeltetője a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde.

A 8121 Tác, Kossuth Lajos u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótére ellenőrzéséről készült SZB-E-004/2026 munkaszámú Ellenőrzési jegyzőkönyvben leírtak alapján a Libikóka fából 2 személyes 1., a Libikóka fából 2 személyes 2., a Libikóka fából 2 személyes 3. és a Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével elnevezésű játszótéri eszközöknél hibákat, hiányosságokat tárt fel a megfelelőségértékelő szervezet a vizsgálat során:

- A Libikóka fából 2 személyes 1. nem megfelelő értékelést kapott: Egyik ülőke alatti csillapító hatás elöregedett. Az ülőkék és a talaj közötti szabad tér kevesebb mint 23cm (18cm). Az eszköz közelében található mobil biciklitárolót az eszköztől min. 100cm-re át kell helyezni.
- A Libikóka fából 2 személyes 2. nem megfelelő értékelést kapott: A fa gerenda teteje sérült, éles. Az ülőkék alatti csillapító hatás elöregedett. Az ülőkék és a talaj közötti szabad tér kevesebb mint 23cm (18cm).
- A Libikóka fából 2 személyes 3. nem megfelelő értékelést kapott: Az ülőkék és a talaj közötti szabad tér kevesebb mint 23cm (18cm).
- A Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével nem megfelelő értékelést kapott: A Toldott láncrészek. A láncok legalább az EN 818-2:1996+A1:2008 2. táblázatában vagy az EN 818 3:1999+A1:2008 2. táblázatában megadott méretkövetelményeknek feleljenek meg, és nyílásuk minden irányban legfeljebb 8,6 mm legyen. A következő karbantartáskor (negyedéven belül) az állvány és a fém felfüggesztőelemek felületkezelése indokolt.

A hatóság 2026.04.09. napján, a fenti ügyiratszámom hivatalból eljárást indított a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde ügyében, melyről a hatóság a FE/FOGY/00619-2/2026 számú végzésével értesítette az üzemeltetőt, valamint a FE/FOGY/00619-3/2026 számú végzésével ideiglenes intézkedésre szólította fel.

A hatóság a FE/FOGY/00619-4/2026 iktatószámú végzésével korrekciós intézkedés megtételére szólította fel a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsődét, az üzemeltetésében lévő Tác Kossuth Lajos utca 70. szám alatt lévő Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótérén működtetett **Libikóka fából 2 személyes 1., a Libikóka fából 2 személyes 2., a Libikóka fából 2 személyes 3. és a Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével** elnevezésű játszótéri eszközök vonatkozásában.

A Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a 2026.04.21-én kelt levelében tájékoztatta a hatóságot a kifogásolt eszközökkel kapcsolatban megtett intézkedéseiről.

A megtett intézkedésekkel kapcsolatos tájékoztatás a következőket tartalmazza:

„Alulírott, mint a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatója nyilatkozom, hogy a FE/FOGY/00619-4/2026 ügyiratszámú végzésben foglalt korrekciós intézkedéseket megtettük a 8121 TÁC Kossuth L. u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsődében.-a Libikóka fából, 2 személyes 1.: az ülőkék alatti ütéscsillapítást kicseréltük, a talaj, és a szabad tér közötti távolság 23 cm. A biciklitárolót 100 cm-re áthelyeztük.-a Libikóka fából, 2 személyes 2.: az ülőkék alatti ütéscsillapítást kicseréltük, a talaj, és a szabad tér közötti távolság 23 cm, a fa gerenda tetejét lecsiszoltuk.-a Libikóka fából, 2 személyes 3.: az ülőkék alatti ütéscsillapítást kicseréltük, a talaj, és a szabad tér közötti távolság 23 cm.-a Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével: a toldozott láncrészeket kicseréltük, a láncok nyílása minden irányban legfeljebb 8,6 mm.”

A Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a tájékoztatásban szereplő játszótéri eszközök kijavítását minden egyes eszköznél fényképfelvétellel igazolta.

A hatóság megvizsgálta az üzemeltető nyilatkozatában foglaltakat és az abban leírtak, továbbá a csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a fogyasztók testi épségének, egészségének védelme, a jogszabály szempontjai szerinti követelmények a

- 8121 TÁC, Kossuth Lajos u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótérén működtetett Libikóka fából 2 személyes 1., Libikóka fából 2 személyes 2., Libikóka fából 2 személyes 3. és Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével elnevezésű játszótéri eszközök vonatkozásában teljesülnek,

ezért a fent megnevezett játszótéri eszközök használatát megtiltó ideiglenes intézkedést feloldotta.

2. Az alábbi jogszabályhely(ek) figyelembe vételével hoztam meg döntésemet.

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (Pftv.) szerint:

2. § E törvény alkalmazásában:

1. *biztonságos termék: minden olyan termék, amely a szokásos vagy ésszerűen előrelátható használati feltételek mellett nem jelent veszélyt, vagy kizárólag a termék használatával összeegyeztethető, elfogadhatónak tekinthető, és a személyek biztonsága és egészsége magas szintű védelmének megfelelő legkisebb veszélyt jelent,*

...

A Pftv. 3. § (1) Csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.

A Pftv. 3. § (4) Ahol jogszabály üzemeltetést, rendelkezésre bocsátást vagy használatba vételt említ, ott e törvény alkalmazásában a forgalmazásra elírt követelményeket kell alkalmazni.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet szerint:

3. § (1) Egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.

A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet (továbbiakban: GKM rendelet) 1. § (1) E rendelet hatálya a játszótéren elhelyezett játszótéri eszközökre terjed ki.

A GKM rendelet 2. § E rendelet alkalmazásában

1. *alpvonal:* a gyártó által a játszótéri eszközön tartós formában megadott jelzés, amely a játszótérnek azt a felületét (síkját) jelöli, ahonnan a játszótéri eszköz használata megkezdődik;
2. *áttelepítés:* a korábban már telepített eszköz ugyanazon játszótéren más helyre vagy másik játszótérre való áthelyezése;
3. *balesetveszélyes játszótéri eszköz:* olyan játszótéri eszköz, amely az 1. melléklet 2. pontjában meghatározott követelményeket nem elégíti ki;
4. *biztonságossági követelmények:* az 1. mellékletben meghatározott követelmények;
5. *ellenőrzés:* a telepített játszótéri eszköz vizsgálata és megfelelőségének megállapítása a biztonságossági követelmények alapján, elsősorban a vonatkozó szabvány figyelembevételével és szakmai értéktétele alapján értelmezett általános követelmények szerint;
6. *forgalmazás:* a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény 2. § 5. pontja szerinti fogalom;
7. *forgalmazó:* a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény 2. § 6. pontja szerinti fogalom;
8. *forgalomba hozatal:* a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény 2. § 7. pontja szerinti fogalom;
9. *gyártó:* a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény 2. § 11. pontja szerinti fogalom;
10. *használatbavétel előtti ellenőrzés:* olyan telepített játszótéri eszközre vonatkozó ellenőrzés, amelyet kijelölt szervezet végez az eszköz használatbavétele előtt;
11. *használatbavétel:* játszótéri eszköz felhasználók részére való rendelkezésre bocsátása a kijelölt szervezet által végzett ellenőrzést követően;
12. *időszakos ellenőrzés:* olyan használatban lévő játszótéri eszközre vonatkozó ellenőrzés, amelyet kijelölt szervezet végez, az e rendeletben meghatározott rendszerességgel;
13. *importőr:* a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény 2. § 15. pontja szerinti fogalom;
14. *játszótér:* az a külső vagy belső tér, amelyet játszótéri eszközök elhelyezésére (telepítésére), illetve azok használatára létesítettek, függetlenül attól, hogy a létesítés építésügyi hatósági engedély hatálya alá tartozik-e vagy sem;
15. *játszótéri eszköz:* játszótéri elhelyezésre szánt, valamint játszótéren elhelyezett olyan eszköz, beleértve az alkotórészeket és a szerkezeti elemeket is, melynek rendeltetése, hogy gyermekek játék céljára egyedül vagy csoportosan használják;
16. *kijelölt szervezet:* a megfelelőségértékelő szervezetek tevékenységéről szóló törvényben meghatározott szervezet, amelynek kijelölt megfelelőségértékelési területe az e rendelet 2. § 15. pontjában meghatározott termék;
17. *telepítés:* az új játszótéri eszköznek a játszótéren első alkalommal történő felállítása, felszerelése, üzembe helyezése a termékre vonatkozó használati és kezelési útmutató szerint;
18. *üzemeltetés:* a már használatba vett játszótéri eszköz üzemeltető általi rendszeres ellenőrzése, karbantartása, szerelése, javítása, felülvizsgálata a biztonságossági követelmények figyelembevételével;
19. *üzemeltető:* az a természetes vagy jogi személy, aki a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult, vagy akit a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult annak üzemeltetésére feljogosított.

A GKM rendelet 3. § (1) Játszótéri eszköz akkor hozható forgalomba, forgalmazható, telepíthető, illetve vehető használatba, ha az a rendeltetésszerű és a gyermekek szokásos viselkedését figyelembe vevő, előrelátható használata során a használók vagy más személyek biztonságát és egészségét nem veszélyezteti, és megfelel a biztonságossági követelményeknek.

A GKM rendelet 3. § (2) A biztonságossági követelményeknek való megfelelést a gyártó a kijelölt szervezet által kiadott megfelelőségi tanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű külföldi megfelelőségi tanúsítvánnyal igazolja.

A GKM rendelet 3. § (3) Játszótéri eszközt telepítés után, valamint áttelepítést követően használatba venni a kijelölt szervezet által végzett, a biztonságossági követelményeknek való megfelelést ellenőrző

vizsgálatot követően lehet. A telepítés utáni ellenőrzés során a kijelölt szervezet a megfelelőségi tanúsítvány meglétét is ellenőrzi.

A GKM rendelet 7. § (1) A játszótéri eszközt a használati és kezelési útmutató előírásait figyelembe véve kell telepíteni és üzemeltetni. Az üzemeltető köteles a játszótéri eszközt üzemeltetni.

A GKM rendelet 7. § (2) A játszótéri eszköz üzemeltetőjének a játszótéri eszköz időszakos ellenőrzését kijelölt szervezettel háromévenként kell elvégeztetnie.

A GKM rendelet 7. § (3) A játszótéri eszközök kijelölt szervezet általi ellenőrzése a biztonságossági követelményeknek való megfelelőségre, azok állapotára, telepítési feltételeinek megfelelőségére irányul.

A GKM rendelet 7. § (4) A kijelölt szervezet által végzett ellenőrzés során

a) megfelelőnek kell értékelni azt a játszótéri eszközt, amely megfelel a biztonságossági követelményeknek;

b) nem megfelelőnek kell értékelni azt a játszótéri eszközt, amely nem felel meg a biztonságossági követelményeknek;

c) a használatbavétel előtti ellenőrzés során nem megfelelőnek kell értékelni azt az eszközt is, amely nem teljesíti a 6. §-ban meghatározott követelményeket.

A GKM rendelet 7. § (5) A használatbavétel előtti és az időszakos ellenőrzésről a kijelölt szervezet ellenőrzési jegyzőkönyvet állít ki a kijelölt hatóság által meghatározott és honlapján közzétett tartalommal.

A GKM rendelet 7. § (6) Kijelölt szervezet által nem megfelelőnek értékelt játszótéri eszköz nem vehető használatba.

A GKM rendelet 7. § (7) A kijelölt szervezet által nem megfelelőnek értékelt vagy balesetveszélyessé vált játszótéri eszközt az üzemeltetőnek kell dokumentumokkal igazolt módon a biztonságossági követelményeknek megfelelő állapotúra kijavítani vagy elbontani, és annak elvégzéséig az eszköz használatát megakadályozni.

1. számú melléklet a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelethez

A játszótéri eszközök biztonságossági követelményei

- 1. A játszótéri eszközök méretei és nehézség fokozatai feleljenek meg az előírt korcsoportnak.*
- 2. A játszótéri eszközöket úgy kell tervezni és elkészíteni, hogy:*
 - 2.1. a gyermek számára a játék kockázata nyilvánvaló és előrelátható legyen,*
 - 2.2. ne keletkezzenek veszélyes helyzetek (fej, nyak vagy ujjak beszorulása),*
 - 2.3. szerkezeti szilárdsága - beleértve a stabilitást - megfelelő legyen,*
 - 2.4. a leesés ellen védelmet biztosítson,*
 - 2.5. az alapozással ne keletkezessen veszély (kioldódás, ütés),*
 - 2.6. a felnőttek is hozzáférhessenek és az eszközön belül segíthessenek a gyermekeknek.*
- 3. Játszótéri eszközök gyártásakor csak olyan anyagokat szabad alkalmazni, amelyek az eszközök használói számára egészségkárosodást nem okoznak.*
- 4. A játszótéri eszközök védjék meg a gyermekeket olyan veszélyektől, amelyek nem láthatók előre, ha a játszótéri eszközt rendeltetészerűen vagy ésszerűen előrelátható módon használják.*

3. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg.

A hatósághoz 2026.04.09-én érkezett a megfelelőségértékelő szervezet - mint a játszótéri eszközök biztonságosságának vizsgálatát és megfelelőségének tanúsítását végző egyik kijelölt megfelelőségértékelő szervezet - elektronikus levele.

A megfelelőségértékelő szervezet elektronikus levelében megküldte a hatóságnak a Tác Kossuth Lajos utca 70., valamint Kossuth Lajos utca 137. szám alatt működtetett telepített játszótéri eszközök vizsgálatáról szóló SZB-E-004/2026 számú jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyv szerint a játszótérek üzemeltetője a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde.

A 8121 Tác, Kossuth Lajos u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótéren ellenőrzéséről készült SZB-E-004/2026 munkaszámú Ellenőrzési jegyzőkönyvben leírtak alapján a Libikóka fából 2 személyes 1., a Libikóka fából 2 személyes 2., a Libikóka fából 2 személyes 3. és a Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével elnevezésű játszótéri eszközöknél hibákat, hiányosságokat tárt fel a megfelelőségértékelő szervezet a vizsgálat során:

- A Libikóka fából 2 személyes 1. nem megfelelő értékelést kapott: Egyik ülőke alatti csillapító hatás elöregedett. Az ülőkék és a talaj közötti szabad tér kevesebb mint 23cm (18cm). Az eszköz közelében található mobil biciklitárolót az eszköztől min. 100cm-re át kell helyezni.
- A Libikóka fából 2 személyes 2. nem megfelelő értékelést kapott: A fa gerenda teteje sérült, éles. Az ülőkék alatti csillapító hatás elöregedett. Az ülőkék és a talaj közötti szabad tér kevesebb mint 23cm (18cm).
- A Libikóka fából 2 személyes 3. nem megfelelő értékelést kapott: Az ülőkék és a talaj közötti szabad tér kevesebb mint 23cm (18cm).
- A Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével nem megfelelő értékelést kapott: A Toldott láncrészek. A láncok legalább az EN 818-2:1996+A1:2008 2. táblázatában vagy az EN 818 3:1999+A1:2008 2. táblázatában megadott méretkövetelményeknek feleljenek meg, és nyílásuk minden irányban legfeljebb 8,6 mm legyen. A következő karbantartáskor (negyedéven belül) az állvány és a fém felfüggesztőelemek felületkezelése indokolt.

A hatóság 2026.04.09. napján, a fenti ügyiratszámom hivatalból eljárást indított a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde ügyében, melyről a hatóság a FE/FOGY/00619-2/2026 számú végzésével értesítette az üzemeltetőt, valamint a FE/FOGY/00619-3/2026 számú végzésével ideiglenes intézkedésre szólította fel.

A hatóság a FE/FOGY/00619-4/2026 iktatószámú végzésével korrekciós intézkedés megtételére szólította fel a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsődét, az üzemeltetésében lévő TÁC Kossuth Lajos utca 70. szám alatt lévő Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótéren működtetett **Libikóka fából 2 személyes 1., a Libikóka fából 2 személyes 2., a Libikóka fából 2 személyes 3. és a Négyállásos hintaállvány 4 lap ülőkével elnevezésű játszótéri eszközök** vonatkozásában.

A Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a 2026.04.21-én kelt levelében tájékoztatta a hatóságot a kifogásolt eszközökkel kapcsolatban megtett intézkedéseiről.

A megtett intézkedésekkel kapcsolatos tájékoztatás a következőket tartalmazza:

„Alulírott, mint a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatója nyilatkozom, hogy a FE/FOGY/00619-4/2026 ügyiratszámú végzésben foglalt korrekciós intézkedéseket megtettük a 8121 TÁC Kossuth L. u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsődében.-a Libikóka fából, 2 személyes 1.: az ülőkék alatti ütőcsillapítást kicseréltük, a talaj, és a szabad tér közötti távolság 23 cm. A biciklitárolót 100 cm-re áthelyeztük.-a Libikóka fából, 2 személyes 2.: az ülőkék alatti ütőcsillapítást kicseréltük, a talaj, és a szabad tér közötti távolság 23 cm, a fa gerenda tetejét lecsiszoltuk.-a Libikóka fából, 2 személyes 3.: az ülőkék alatti ütőcsillapítást kicseréltük, a talaj, és a

szabad tér közötti távolság 23 cm.-a Négyállásos hintaállvány 4 lapülökével: a toldozott láncrészeket kicseréltük, a láncok nyílása minden irányban legfeljebb 8,6 mm.”

A Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a tájékoztatásban szereplő játszótéri eszközök kijavítását minden egyes eszköznél fényképfelvétellel igazolta.

A hatóság megvizsgálta az üzemeltető nyilatkozatában foglaltakat és az abban leírtak, továbbá a csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a fogyasztók testi épségének, egészségének védelme, a jogszabály szempontjai szerinti követelmények a

- 8121 Tác, Kossuth Lajos u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótérén működtetett Libikóka fából 2 személyes 1., Libikóka fából 2 személyes 2., Libikóka fából 2 személyes 3. és Négyállásos hintaállvány 4 lap ülökével elnevezésű játszótéri eszközök vonatkozásában teljesülnek,

ezért a fent megnevezett játszótéri eszközök használatát megtiltó ideiglenes intézkedést feloldotta.

A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. GKM r. (továbbiakban: GKM r.) 3. § (3) bekezdése szerint játszótéri eszközt telepítés után, valamint áttelepítést követően használatba venni a kijelölt szervezet által végzett, a biztonságossági követelményeknek való megfelelést ellenőrző vizsgálatot követően lehet. A GKM r. 7. § (2) bekezdése kimondja, hogy a játszótéri eszköz üzemeltetőjének a játszótéri eszköz időszakos ellenőrzését kijelölt szervezettel háromévenként kell elvégeztetnie. A 7. § (3) bekezdése meghatározza, hogy a játszótéri eszközök kijelölt szervezet általi ellenőrzése a biztonságossági követelményeknek való megfelelésre, azok állapotára, telepítési feltételeinek megfelelésére irányul.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az üzemeltető a megfelelőségértékelő szervezet helyszíni ellenőrzésének időpontjában úgy üzemeltette a fent részletezett játszótéri eszközöket, hogy azok nem voltak megfelelőek, ezzel veszélyeztette a játszótéri eszközt használó gyermekek egészségét, testi épségét.

A Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde jogsértést követett el azzal, hogy a megfelelőségértékelő szervezet által elvégzett időszakos ellenőrzés időpontjában úgy üzemeltette a 8121 Tác, Kossuth Lajos u. 70. szám alatti Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde játszótérén a Libikóka fából 2 személyes 1., Libikóka fából 2 személyes 2., Libikóka fából 2 személyes 3. és Négyállásos hintaállvány 4 lap ülökével elnevezésű játszótéri eszközöket, hogy azok nem voltak megfelelőek, ezzel veszélyeztette a játszótéri eszközt használó gyermekek egészségét, testi épségét.

A Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde igazgatójának nyilatkozatában foglaltakat, miszerint a megfelelőségértékelő szervezet által feltárt hibák, hiányosságok megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket megtette, - a nem megfelelőnek minősített játszótéri eszközök kijavításra kerültek - tudomásul vettem, de az üzemeltető javára nem tudtam értékelni, figyelemmel arra, hogy az utólagos intézkedések nem mentesítik az üzemeltetőt az elkövetett jogsértésért fennálló felelőssége alól, tekintettel arra, hogy a szankció alapját minden esetben az ellenőrzéskor feltárt állapot képezi.

Az elkövetett jogsértésért a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a felelős.

4. Az üzemeltető által megsértett jogszabályhelyek.

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a **Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde** megsértette:

- a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 7. § (6) és (7) bekezdésében, valamint
- a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

5. A döntésem meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) szerint:

„2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

2. § (3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás

3. § (1) A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

...

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

6. § (4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.”

A Pftv. szerint:

„15. § (9) Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg e törvényben, európai uniós jogi aktusokban vagy jogszabályokban foglalt követelményeknek, jogosult:

a) a termék használatából származó veszélyre vonatkozó figyelmeztető tájékoztatás elhelyezését előírni,

b) széles körű tájékoztatást elrendelni úgy, hogy a termék használatából származó veszélyről időben és megfelelő módon – szükség esetén a rádiós vagy audiovizuális lineáris médiaszolgáltatásban vagy sajtótermékben – a fogyasztók vagy a felhasználók értesüljenek,

c) a termék forgalomba hozatalát, reklámozását korlátozni vagy megtiltani, és a tilalom betartásához szükséges kísérő intézkedéseket bevezetni,

d) a már forgalomba hozott termék forgalomból való kivonását elrendelni, és előírni az erről való tájékoztatást a b) pontban meghatározott módon,

e) elrendelni a termék visszahívását, vagy – ha ez indokolt – a gazdasági szereplőkkel együttműködve megszervezni a termék fogyasztóktól vagy felhasználóktól történő visszahívását és környezetvédelmi szempontok figyelembevételével történő megsemmisítését, valamint ellenőrizni ezek végrehajtását,

f) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezni a gazdasági szereplőt,

g) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését,

h) bírságot kiszabni.

15. § (12) A (9) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a piacfelügyeleti hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről a hatóságot értesítse.”

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Kkv tv.) 3. § (4) bekezdésében meghatározott kritériumok figyelembevételével nem minősül kis/középvállalkozásnak.

A fentiek figyelembe vételével a Pftv. 15. § (9) bekezdés f) pontja, valamint a Szankciótv. 2. § (3) bekezdés a) pontja és a 6. § (4) bekezdése alapján állapította meg a szankciót a hatóság.

6. Döntésem során az alábbi mérlegelési szempontokat vettem figyelembe:

A döntéshozatal során a hatóság figyelemmel volt a jogsértés súlyára, különösen a jogsértéssel érintett fogyasztók számára, érdekeik sérelmének körére, a jogsértő magatartás kiterjedtségére, valamint a jogsértéssel érintett áruk értékére.

A jogsértő magatartás kiterjedtsége tekintetében: A megfelelőségellenőrző szervezet által kifogásolt 4 db játszótéri eszközre bizonyítottnan megvalósult a jogsértés.

A jogsértéssel érintett fogyasztók száma: E körben nem merült fel releváns adat, így ennek értékelése nem volt lehetséges.

A fogyasztók érdekei sérelmének köre: A Pftv. 3. § (1) bekezdése alapján csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, üzemeltethető vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére. Az üzemeltető azzal, hogy a felülvizsgálat időpontjában úgy üzemeltette a fent hivatkozott

4 db játszótéri eszközt, hogy azok nem megfelelőek voltak, veszélyeztette az eszközöket használó, gyermekkorú fogyasztók testi épségét, egészségét.

A jogsértő állapot időtartama: A jogsértő állapot a 4 db játszótéri eszközre a megfelelőségértékelő szervezet ellenőrzésének időpontjában, 2026. 02.25-én bizonyítottnan fennállt.

A jogsértéssel érintett áruk értéke: E körben nem merült fel releváns adat, így ennek értékelése nem volt lehetséges.

A jogsértéssel elért előny tekintetében figyelembe vett mérlegelési szempontok: E körben nem merült fel releváns adat, így ennek értékelése nem volt lehetséges.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 3. § (1) bekezdésében és 9. § (2) bekezdés a) pontjában szabályozott Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját (2026.04.09.) megelőző egy éven belül a Táci Százszorszép Óvoda és Mini Bölcsőde vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.

Fentiekre tekintettel a bírság kiszabását mellőztem, és a fent megjelölt mérlegelési körülmények figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, és a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban Fgytv.) 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések ismételt megsértését, úgy a hatóság az Fgytv. 47. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (továbbiakban: Pftv.) 15. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

Ugyanakkor az Fgytv. 47/C § (1a) illetve (5) bekezdése, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 9. § (3) bekezdése értelmében az ott meghatározott esetekben a fogyasztóvédelmi hatóság minden esetben bírságot szab ki.

7. Záró rendelkezések:

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a határozza meg.

Az Ákr. 133.§ (1) bekezdése alapján a végrehajtást - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 46. § (4) bekezdésében, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1.§ c) pontjában, a 2. §-ban, a 3. § (10) bekezdés 11. pontjában, valamint a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörömben és az Ákr. 16. §-a szerinti illetékességi ok alapján eljárva hoztam meg.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, a keresetindítás szabályairól a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 12. § (1) bekezdése, 37. §-a, 39. § (1) bekezdése, 45. §-a, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § -a, a 4. melléklete, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1)-(3) bekezdései és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (új Pp.) 605.§-a, 608.§-a és 611.§-a rendelkezik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) számú utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 3/2026. (II. 27.) számú utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró Buday Attila főigazgató nevében és megbízásából:

*Ulcz Miklós
fogyasztóvédelmi szakügyintéző*