



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2200/02721-15/2025

Tárgy:

Figyelmeztető és kötelezést előíró
határozat

Ügyintéző:

E-mail:

Ügyfél:

Richardphysique/Várhegyi Richárd

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Főosztály) **a(z) Richardphysique-t** (székhely: RG16AJ Reading, Mansfield road 16 flat 2.; adószáma: SY977891D; a továbbiakban: Társaság)

f i g y e l m e z t e t i

és egyben felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben vele szemben fogyasztóvédelmi bírság szankció kerülhet kiszabásra.

A Társaság azzal, hogy

- a <https://varhegyirichard.hu/> honlapon nem tüntette fel a vállalkozás valós nevét, székhelyének postai címét, megtevesztő mulasztást valósított meg, ezzel tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot alkalmazott, megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat;
- az általa üzemeltetett honlapon nem tájékoztatott közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon a vállalkozás cégjegyzékszámáról, valamint a vállalkozást nyilvántartásba vevő szerv megnevezéséről, megsértette az Ektv. 4. § d) pontjában foglalt kötelező jogszabályi előírást;
- nem tüntette fel az általa üzemeltetett <https://varhegyirichard.hu/> weboldalon a telefonszámát, megsértette a 45/2014. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat;
- az általa üzemeltetett honlapon nem tájékoztatott közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon a tárhelyet szolgáltató elérhetőségeiről, megsértette az Ektv. 4. § h) pontjában foglalt kötelező jogszabályi előírást;

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- a <https://varhegyirichard.hu/> elérhetőségű honlapján – az ellenőrzés időpontjában – nem tájékoztatott a termékek egységáráról, megsértette az Fgytv. 14. § (1) bekezdésében foglalt kötelező érvényű előírást;
- nem tájékoztatott előzetesen (csak a rendelés folyamatának végén) a szerződés teljesítése körében a szállítás költségeiről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat;
- nem adott teljes körű tájékoztatást a vállalkozás panaszkezelési módjáról, hiányzott ugyanis az illetékes fogyasztóvédelmi hatóságról szóló tájékoztatás, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat;
- nem adott megfelelő tájékoztatást a kötelező érvényű előírás ellenére az illetékes békéltető testület(ek) nevről és székhelycíméről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének w) pontjában foglaltakat.
- nem adott tájékoztatást a digitális elemeket tartalmazó áru, a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésekről, illetve ezek kompatibilitásáról és interoperabilitásáról, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének t) és u) pontjában foglaltakat.
- nem tájékoztatta a honlapján a fogyasztókat a kellékszavatosságról és a termékszavatosságról, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének m) pontjában foglaltakat;
- az általa üzemeltetett honlapon nem adott részletes tájékoztatást az elállási jog feltételeiről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat;
- megtévesztő tájékoztatást nyújtott a termékek hatásosságára vonatkozóan, megsértette az Fttv. Melléklet 17. pontját;
- a honlapon, illetve a videóban szereplő termékek tulajdonságaira, valamint hatásosságára vonatkozó állítások valóságtartalmát nem igazolta, megsértette az Fttv. 14. §-ában foglaltakat.
- videójában olyan hatóságra hivatkozik, amely nem létezik, továbbá e hatóság ajánlásával és támogatásával népszerűsíti a terméket, megsértette az Fttv. Mellékletének 4. pontját;
- az általa üzemeltetett <https://varhegyirichard.hu/> honlapon a „1200 Kalóriás 4 hetes étrend javaslat 1.” megnevezésű termék korábbi áráként olyan árat jelölt meg, mely esetében nem igazolta, hogy az az árcsökkentés alkalmazását megelőző 30 nap legalacsonyabb ára volt, megsértette az Árrendelet 2/A. §-ának (2) bekezdésében foglaltakat.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Fogyasztóvédelmi Főosztály továbbá a Társaságot**k ö t e l e z i**

- arra, hogy a <https://varhegyirichard.hu/> honlapon tüntesse fel a honlapot üzemeltető vállalkozás nyilvántartásba vétel szerinti pontos nevét, székhelyének címét;
- arra, hogy a <https://varhegyirichard.hu/> weboldalon tüntesse fel a Társaság cégjegyzékszámát, valamint a Társaságot nyilvántartásba vevő szerv megnevezését;
- arra, hogy a <https://varhegyirichard.hu/> weboldalon tüntesse fel a Társaság telefonszámát;
- arra, hogy a Társaság beazonosíthatóságát szolgáló adatok körében az általa üzemeltetett weboldalon szerepeljenek a Társaság részére tárhelyet biztosító szolgáltató elérhetőségére vonatkozó adatok;
- arra, hogy a <https://varhegyirichard.hu/> weboldalon tüntesse fel a termék(ek) egységárát;
- arra, hogy tájékoztassa előzetesen a fogyasztókat a szállítás költségeiről (ne csak a rendelés folyamán);
- arra, hogy adjon tájékoztatást az illetékes fogyasztóvédelmi hatóságról és elérhetőségeiről;
- arra, hogy adjon tájékoztatást az általa üzemeltetett weboldalon az illetékes békéltető testületek nevééről, elérhetőségéről;
- arra, hogy a <https://varhegyirichard.hu/> weboldalon adjon tájékoztatást a digitális elemeket tartalmazó áru, a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésekről, illetve ezek kompatibilitásáról és interoperabilitásáról;
- arra, hogy a kellékszavatosságról és a termékszavatosságról szóló tájékoztatást pótolja;
- arra, hogy a fogyasztót megillető elállási és felmondási jogra vonatkozó tájékoztatást pótolja;
- arra, hogy a honlapon szereplő, illetve a TikTok videókban elhangzott megtévesztésre alkalmas tájékoztatásokat javítsa ki/távolítsa el;

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **kötelezi** továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a **jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a Fogyasztóvédelmi Főosztályt a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül értesítse.**

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást fogatosító szerv az adóssal szemben eljárási bírságot szabhat ki. Ha az adós az eljárási bírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, az eljárási bírság egy alkalommal ismételtén kiszabható. A végrehajtást fogatosító szerv a meghatározott cselekményt az adós költségére és veszélyére - akár hivatásos állományú tagjának intézkedésével vagy kényszerítő eszköz alkalmazásával - elvégzi, ha az adós az ismételtén kiszabott eljárási bírság ellenére sem teljesítette a meghatározott cselekményt, vagy a meghatározott cselekmény végrehajtása nem tűr halasztást.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

Jelen határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Fővárosi Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél [Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályánál (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4/b.)] a felülvizsgálni kért döntés kézhezvételétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban Eüsztv.) 9. §-a alapján jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> oldalon található e-Papír szolgáltatás igénybevételével tudja előterjeszteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles az elektronikus kapcsolattartásra. A Fogyasztóvédelmi Főosztály KRID száma: 659510135, hivatali kapujának elnevezése: BUKTHIR.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél tartalmi követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a, míg a benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 39. §-a tartalmazza.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási **bírósági eljárás illetéke 30 000 forint**. A bírósági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül vagy illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt. Az illetékfeljegyzési joggal érintett, meg nem fizetett bírósági eljárási illetéket a bíróság külön felhívására, az abban meghatározottak szerint kell megfizetni.

Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) szerint illetékmentességet élvez. A személyes illetékmentesség a fél jogutódjára nem terjed ki.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, kivéve a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert.

I N D O K O L Á S

I. Eljárási cselekmények

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **2025. április 25-én** ellenőrizte a <https://varhegyirichard.hu/> internetes oldalon található webáruház tartalmát.

A honlap ellenőrzése teljeskörű volt, mely a honlap ellenőrzés napján elérhető valamennyi tartalmára kiterjedt.

A honlap ellenőrzés során felmerült a gyanú, hogy az internetes oldal tartalma nem felel meg az elektronikus kereskedelemre vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály ezt követően a BP/2200/02721-9/2025 számú végzésével 2025. július 01. napján hivatalból hatósági eljárást indított. Ezzel egy időben került kiküldésre a BP/2200/02721-10/2025 ügyiratszámú felhívás adatszolgáltatásra, melyben a Főosztály **az alábbiak tekintetében adatszolgáltatásra hívta fel a Társaságot:**

1. *Kérem, hiteles dokumentum(ok)kal igazolja, hogy a Richardphysique egy, az Egyesült Királyságban bejegyzett egyéni vállalkozás!*
2. *Mióta működik jelenlegi, kifogásolt formájában a <https://varhegyirichard.hu/> elérhetőségű internetes oldal?*
3. *Küldje meg a weboldal 2024, valamint 2025. évre vonatkozó látogatottsági adatait.*
4. *Kérem, hiteles dokumentumokkal alátámasztva igazolja a honlapon elérhető Zsírpusztító szérum és Éhségűző elixír megnevezésű termékek termékleírásában található – alábbiak szerinti - a termékeknek tulajdonított hatások valóságtartalmát!*
 - *Éhségűző elixír:*
 - *"Az elixír egyik kulcs összetevője az inulin, amely bizonyítottan segít csökkenteni az éhségérzetet. Az inulin támogatja a vércukorszint stabilizálását, így megelőzi a hirtelen éhségrohamokat."*
 - *Zsírpusztító szérum:*
 - *"A Zsírpusztító Szérum célzottan támogatja a fogyást és az anyagcseréd optimalizálását - tudományosan bizonyított hatóanyagokkal, felesleges marketinghazugságok nélkül." Összetevők: Zöld tea kivonat 95% (Camellia sinensis), Garcinia Cambogia kivonat, L-karnitin, L-tartarát 66,8%, Króm-pikolinát.*
5. *Továbbá hiteles dokumentumokkal alátámasztva igazolja a https://www.tiktok.com/@kaloriakiraly/video/7472441349040622870?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7512365899418387990 linken elérhető TikTok videóban a Zsírpusztító szérum kapcsán tett alábbi állításai valóságtartalmát:*

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól megkaptam az engedélyt 2024. december 2-án."
 - "Van benne prémium minőségű L-karnitin, ami segíti a zsírsavakat energiává alakítani."
 - "Van benne Garcinia Cambogia. Egy 2004-es kutatásban kimutatták, hogy aki szedte a Garciniát 1-2 kg-al többet fogytak, mint a placebo csoport."
 - „Van benne króm-pikolinát, ami segíti csökkenteni a cukor iránti sóvárgást."
 - „Illetve legjobb minőségű zöld tea kivonat van benne, aminek hatóanyaga az EGCG. Ez tudományosan bizonyított egyébként, hogy segíti az anyagcserét, illetve kutatás szerint 17 %-kal megnőtt a zsírégetés edzés közben, aki ezt fogyasztotta."
6. A Társaság készletnyilvántartásának megküldésével hitelesen igazolja, hogy mekkora készlet állt rendelkezésre 2025. április 25. napján a Zsírpusztító szérum és az Éhségűző elixír megnevezésű termékekből!
7. Az "1200 Kalóriás 4 hetes étrend javaslat 1." megnevezésű termék ártörténetének megküldésével, hitelt érdemlően igazolja, hogy 2025. április 25. napján a termék korábbi/áthúzott áráként feltüntetett ár (7249,- Ft) az árcsökkentés bejelentésének alkalmazását megelőző harminc napban alkalmazott ár volt, és ez az ár volt a legalacsonyabb a megelőző harminc napban!
8. A Társaság által forgalmazott Zsírpusztító szérumot és Éhségűző elixírt, valamint a <https://varhegyirichard.hu/> honlapot az indokolásban megjelölt / kifogásolt tájékoztatással reklámozta-e országosan vagy legalább három megyében:
- TV-reklám,
 - rádióreklám,
 - internetes tájékoztatás,
 - nyomtatott sajtó,
 - plakát,
 - szórólap (ideértve az "akciós újságot"),
 - valamint a fogyasztó címére közvetlenül elküldött reklám formájában.
9. Kérem, fejtse ki a fentiekkel kapcsolatos álláspontját!

Várhegyi Richárd 2025.07.11. napján határidő-hosszabbítási kérelemmel élt.

A Társaság 2025. július 28. napján küldte meg nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

„Ezúton reagálok a Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályának 2025. július 1. napján hivatalból megindított közigazgatási hatósági eljárására (ügyiratszám: BP/2200/02721-9/2025).

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a hatóság által felsorolt hiányosságok, illetve jogsértések tekintetében a szükséges javítási és megszüntetési lépéseket haladéktalanul megkezdjük, és ezek jelenleg is folyamatban vannak.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A weboldal tartalmát felülvizsgáljuk, a hiányzó és megtévesztő információkat eltávolítjuk, valamint az előírt tájékoztatási követelményeknek való megfelelést biztosítjuk.

Egyúttal jelzem, hogy a Richardphysique által jelenleg forgalmazott étrend-kiegészítő termékek értékesítésének megszüntetése folyamatban van.

Kérem, nyilatkozatom, figyelembevételét a folyamatban lévő eljárás során.

Köszönöm a megértésüket és a lehetőséget a jogszerű állapot helyreállítására.

Lentebb megtalálják a kérdéseikre adott válaszaimat.

Tisztelettel: Richardphysique

Várhegyi Richárd

Ügyiratszám: BP/2200/02721-10/2025

1. Kérem, hiteles dokumentum(ok)kal igazolja, hogy a Richardphysique egy, az Egyesült Királyságban bejegyzett egyéni vállalkozás!

A csatolmányban megtalálható a vonatkozó dokumentum.

2. Mióta működik jelenlegi, kifogásolt formájában a <https://varhegyirichard.hu/> elérhetőségű internetes oldal?

Tájékoztatom Önöket, hogy a hivatkozott weboldal időközben megszűnt.

3. Küldje meg a weboldal 2024, valamint 2025. évre vonatkozó látogatottsági adatait.

Tájékoztatom Önöket, hogy a hivatkozott weboldal időközben megszűnt, ezért a 2024. és 2025. évre vonatkozó látogatottsági adatok nem állnak rendelkezésemre.

4. Kérem, hiteles dokumentumokkal alátámasztva igazolja a honlapon elérhető Zsírpusztító szérum és Éhségűző elixír megnevezésű termékek termékleírásában található – alábbiak szerinti - a termékeknek tulajdonított hatások valóságtartalmát!

https://ods.od.nih.gov/factsheets/WeightLoss-HealthProfessional/?utm_source=chatgpt.com

<https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-of-nutrition/article/effects-of-green-tea-extractsupplementationon-body-composition-obesityrelated-hormones-and-oxidative-stress-markers-agradeassessed-systematic-reviewanddoseresponsemetaanalysisofrandomisedcontrolledtrials/5F7DCFF04BE51796D39A6CC5B0A3089A?utmsourc=chatgpt.com>

https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5510210/?utm_source=chatgpt.com

https://examine.com/supplements/chromium/?show_conditions=true

<https://www.healthline.com/nutrition/chromium-picolinate>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32359762/>

<https://lkarnitin.hu/fogyokura-l-akrntinnel>

<https://lkarnitin.hu/>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18084863/>

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

<https://imperialbrc.nihr.ac.uk/2016/07/01/gut-microbiome-approach-to-reduce-cravings-for-high-calorie-foods/>

5. Továbbá hiteles dokumentumokkal alátámasztva igazolja a https://www.tiktok.com/@kaloriakiraly/video/7472441349040622870?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7512365899418387990 linken elérhető TikTok videóban a Zsírpusztító szérum kapcsán tett alábbi állításai valóságtartalmát: "A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól megkaptam az engedélyt 2024.december 2-án."

A csatolmányban megtalálható a vonatkozó dokumentum, valamint az átnevezésről szóló irat. Mivel az átnevezést nem engedélyezték, a kérelmet új néven kellett ismételt benyújtani, ezt az új kérelmet szintén mellékeljük.

"Van benne prémium minőségű L-karnitin, ami segíti a zsírsavakat energiává alakítani."

Az alapanyagokat elismert, magyar, nagy múltú beszállítóktól rendeltem, akik kiváló minőségű termékeket biztosítottak számomra: JuvaPharma Kft, STILL MASS s. r. o., Újdonságok Kft.

"Van benne *Garcinia Cambogia*. Egy 2004-es kutatásban kimutatták, hogy aki szedte a *Garciniát* 1-2 kg-al többet fogytak, mint a placebo csoport."

„Van benne króm-pikolinát, ami segíti csökkenteni a cukor iránti sóvárgást.”

„Illetve legjobb minőségű zöld tea kivonat van benne, aminek hatóanyaga az EGCG. Ez tudományosan bizonyított egyébként, hogy segíti az anyagcserét, illetve kutatás szerint 17 %-kal megnőtt a zsírégetés edzés közben, aki ezt fogyasztotta."

Fentiekre a válaszforrások:

https://ods.od.nih.gov/factsheets/WeightLoss-HealthProfessional/?utm_source=chatgpt.com

https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-of-nutrition/article/effects-of-green-tea-extract-supplementation-on-body-composition-obesity-related-hormones-and-oxidative-stress-markers-a-gradeassessed-systematic-review-and-doseresponse-metaanalysis-of-randomised-controlled-trials/5F7DCFF04BE51796D39A6CC5B0A3089A?utm_source=chatgpt.com

https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC5510210/?utm_source=chatgpt.com

https://examine.com/supplements/chromium/?show_conditions=true

<https://www.healthline.com/nutrition/chromium-picolinate>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32359762/>

https://lkarnitin.hu/fogyokura_l-akrinitinnel

<https://lkarnitin.hu/>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18084863/>

<https://imperialbrc.nihr.ac.uk/2016/07/01/gut-microbiome-approach-to-reduce-cravings-for-high-calorie-foods/>

6. A Társaság készletnyilvántartásának megküldésével hitelesen igazolja, hogy mekkora készlet állt rendelkezésre 2025. április 25. napján a Zsírpusztító szérum és az Éhségűző elixír megnevezésű termékekből!

Tájékoztatom Önöket, hogy az adott időszakra készletadatokkal nem tudok szolgálni, mivel az akkori logisztikai partnerünkkel az együttműködés időközben megszűnt, és az adatok már nem állnak rendelkezésemre.

7. Az "1200 Kalóriás 4 hetes étrend javaslat 1." megnevezésű termék ártörténetének megküldésével, hitelt érdemlően igazolja, hogy 2025. április 25. napján a termék korábbi/áthúzott áráként feltüntetett ár (7249,- Ft) az árcsökkentés bejelentésének alkalmazását megelőző harminc napban alkalmazott ár volt, és ez az ár volt a legalacsonyabb a megelőző harminc napban!

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A WordPress rendszer alapértelmezetten nem naplózza automatikusan a termékek árváltozásait, és jelenleg nem rendelkezem olyan bővítménnyel, amely ezt a funkciót biztosítaná.

8. A Társaság által forgalmazott Zsírpusztító szérumot és Éhségűző elixírt, valamint a <https://varhegyirichard.hu/honlapot> az indokolásban megjelölt / kifogásolt tájékoztatással reklámozta-e országosan vagy legalább három megyében: - TV-reklám, - rádióreklám, - internetes tájékoztatás, - nyomtatott sajtó, - plakát, - szórólap (ideértve az "akciós újságot"), - valamint a fogyasztó címére közvetlenül elküldött reklám formájában.

Nem került reklámozásra.

9. Kérem, fejtse ki a fentiekkel kapcsolatos álláspontját!

Ezúton szeretném kifejezni véleményemet az ellenem indított eljárással kapcsolatban.

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy kezdő vállalkozóként azon vagyok, hogy minden hivatalos előírást és szabályt betartani, és a hatóságok által közzétett tájékoztatások szerint jártam el. Ha az eljárás során hibáztam, azt nem szándékosan tettem, és őszintén sajnálom, ha bármilyen előírást megszegtem.

Úgy vélem, hogy egy előzetes felszólító levél, amelyben részletesen tájékoztattak volna a feltárt hiányosságokról, már elegendő lett volna ahhoz, hogy haladéktalanul megtegyem a szükséges lépéseket a hatályos szabályozásnak megfelelően.

Nem állt szándékomban semmilyen szabályszegés, sem a fogyasztók megtévesztése, sem a jogszabályok figyelmen kívül hagyása. Új vagyok ezen a területen, és éppen ezért szeretném megköszönni, ha figyelembe veszik a jóhiszeműségemet, valamint az együttműködési szándékomat.

Egyúttal szeretném megkérdezni, hogy a [lentebb linkelt] hírben szereplő tartalom milyen módon és milyen indoklással került nyilvánosságra? Megdöbbenéssel olvastam a cikküket, amelyben az általam árusított terméket, a saját nevemmel ellátott márkát, is negatív kontextusban említik, "kamu zsírégető szerként", illetve engem kuruzslóként. Szeretném jelezni, hogy az említett terméket mindössze 9 napja kezdtem árusítani, így abban az időszakban, amikor a cikk íródott, semmiféle valós fogyasztói tapasztalat, vélemény vagy hatósági vizsgálat nem állhatott rendelkezésre, amely megalapozná az ilyen súlyos kijelentéseket. A cikk állításai szakmailag és etikailag is megkérdőjelezhetőek, különösen úgy, hogy semmilyen előzetes megkeresés, tájékoztatás vagy lehetőség nem történt az én oldalamról való megszólalásra vagy állásfoglalásra. A saját nevemet viselő brendem hírnevét és megítélését ilyen formában rontani súlyosan hátrányos számomra, és a cikk jelen formájában megtévesztő és félrevezető lehet az olvasók számára is.

A hivatkozott cikk: <https://nkfh.gov.hu/hirek/kamu-zsirpusztito-szerum-es-egyeb-megteveszto-csodaszerek-a-tik-tokon-terjedo-megtevesztesekkel-szemben-is-fellep-a-fogyasztovedelem>

Egyúttal jelzem, hogy a Richardphysique által jelenleg forgalmazott étrend-kiegészítő termékek értékesítésének megszüntetése folyamatban van.

Köszönöm figyelmüket és együttműködésüket az ügy tisztázásában, bízom a korrekt és méltányos eljárásban.

Tisztelettel: Richardphysique Várhegyi Richárd

2025.07.28."

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

II. A Fogyasztóvédelmi Főosztály az alábbi jogszabályhely(ek) figyelembe vételével hozta meg döntését:

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 4.§ és 16/A. §-ában foglalt rendelkezések szerint:

4. § A szolgáltató köteles elektronikus úton közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon legalább a következő adatokat közzétenni:

- a) a szolgáltató nevét,
- b) a szolgáltató székhelyét, telephelyét, ennek hiányában lakcímét,
- c) a szolgáltató elérhetőségére vonatkozó adatokat, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét,
- d) ha a szolgáltató létrejöttét vagy tevékenysége gyakorlásának megkezdését jogszabály nyilvántartásba való bejegyzéshez köti, a szolgáltatót a nyilvántartásba bejegyző bíróság vagy hatóság megnevezését, és a szolgáltató nyilvántartásba vételi számát.
- e) ha a szolgáltató tevékenységének gyakorlása jogszabály alapján engedélyköteles, ezt a tényt az engedélyező hatóság megnevezésével és elérhetőségi adataival, valamint az engedély számával együtt,
- f) ha a szolgáltató az általános forgalmi adó alanya, a szolgáltató adószámát,
- g) a szabályozott szakmák gyakorlásának körében:
 - ga) annak a szakmai érdek-képviselői szervnek (kamarának) a megnevezését, amelynek a szolgáltató akár kötelező előírás alapján, akár önkéntesen tagja;
 - gb) a természetes személy szolgáltató szakképzettségének, illetve szakmai, tudományos fokozatának, valamint annak a tagállamnak a megjelölését, ahol ezt a szakképzettséget, illetve fokozatot megszerezte;
 - gc) hivatkozást a szabályozott szakma gyakorlásának a szolgáltató letelepedési helye szerinti államban alkalmazandó szakmai szabályaira, és az azokhoz való hozzáférés módjára,
 - h) * a szolgáltató részére a tárhelyet biztosító, a 2. § 13. pont c) alpontjában meghatározott szolgáltató székhelyét, telephelyét, az elérhetőségére vonatkozó adatokat, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét, kivéve, ha a szolgáltató részére nyújtott tárhelyszolgáltatás jellegéből adódóan ezek az adatok egyébként is megismerhetők.

16/A. § (1) A 4. §-ban, az 5. §-ban, a 14/A. §-ban, és a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint jár el.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet] **alapján:**

11. § (1) Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót

- a) * a szerződés szerinti áru vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságairól, az adathordozónak és az árunak vagy szolgáltatásnak megfelelő mértékben;
- b) a vállalkozás nevééről;

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

c) * a vállalkozás székhelyének postai címéről, telefonszámáról és elektronikus levelezési címéről, továbbá az arra vonatkozó tájékoztatást, ha a vállalkozás egyéb olyan online kommunikációs eszközre vonatkozó elérhetőséget is rendelkezésre bocsát, amely biztosítja a fogyasztó számára az adatok tartós adathordozón történő tárolását (beleértve a levelezés dátumát és időpontját is), valamint annak a vállalkozásnak a nevééről, postai címéről és azonosító adatairól, akinek a nevében eljár;

d) a vállalkozás üzleti tevékenysége helyének postai címéről, és annak a vállalkozásnak a postai címéről, akinek a nevében eljár, akihez a fogyasztó a panaszait címezheti, ha e cím a c) pont szerint megadott címtől eltér;

e) * a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről vagy – ha az áru vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet előre ésszerűen kiszámítani – annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről), vagy ha e költségeket nem lehet ésszerűen előre kiszámítani, annak a ténynek a feltüntetéséről, hogy további költségek merülhetnek fel;

f) határozatlan időre szóló vagy előfizetést magában foglaló szerződés esetében arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege a számlázási időszakra vonatkozó valamennyi költséget tartalmazza. Ha az ilyen szerződés átalánydíjas, arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege egyúttal a teljes havi költséget is jelenti. Ha az összes költséget nem lehet előre kiszámítani, a fogyasztót tájékoztatni kell az ellenszolgáltatás összegének kiszámításának módjáról;

g) * a szerződés megkötéséhez alkalmazott, távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz használatának díjáról, ha azzal összefüggésben az elektronikus hírközlési szolgáltató által a hívó fél számára az előfizetői szerződésben meghatározott díjon felül további díj terheli a fogyasztót, vagy a telefonhívás, üzenetküldés emelt díjas szolgáltatás igénybevételével jár;

h) a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról;

i) a 20. § szerinti jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről (különösen a 22. §-ban foglaltakról), valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról;

j) * arról, hogy a 20. § szerinti jog gyakorlása esetén az áru visszaküldésének költségét a fogyasztónak kell viselnie, ha a vállalkozás nem vállalta e költség viselését, és – a távollévők között kötött szerződés esetében – a áru postai küldeményként nem küldhető vissza;

k) arról, hogy a fogyasztó a 26. § szerint köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit, ha a 13. § vagy a 19. § esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a 20. § szerinti felmondási jogát;

l) arról, ha a 29. § alapján a fogyasztót nem illeti meg a 20. § szerinti jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti a 20. § szerinti jogát;

m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;

n) az értékesítés utáni ügyfélszolgálati és egyéb szolgáltatások, valamint a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről;

o) arról, hogy rendelkezésre áll-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény szerinti magatartási kódex, illetve a magatartási kódexről történő másolatkéres módjáról;

p) * adott esetben a szerződés időtartamáról, és ha a szerződés határozatlan időre szól vagy a szerződés a határozott idő elteltét követően határozott időre meghosszabbodik vagy határozatlan idejűvé alakul át, a szerződés felmondásának feltételeiről;

q) * ha a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás automatizált döntéshozatal alapján a fogyasztó személyére szabott;

r) a fogyasztó kötelezettségeinek szerződés szerinti legrövidebb időtartamáról;

s) a fogyasztó által a vállalkozás kérésére fizetendő vagy biztosítandó letét vagy egyéb pénzügyi biztosíték nyújtásáról és annak feltételeiről;

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

*t) * digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;*

*u) * digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól észszerűen elvárható ismereteknek megfelelően;*

v) a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételeének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáférés módjáról;

*w) * a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről.*

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő, közzétételi kötelezettséggel járó súlyos jogsértésekről, valamint a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 453/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 453/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet] 1. § a) pontja szerint:

„1. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 51/B. § (1) bekezdésének alkalmazásában elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő súlyos jogsértésnek minősül, ha az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény szerinti elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vállalkozás

a) a szerződéskötést megelőzően nem tájékoztatja a fogyasztót a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)–d), h), i), m), n) vagy p) pontjában meghatározott adatokról.”

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) rendelkezései értelmében:

3. § (1) Tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.

(2) Tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,

a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és

b) * amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét a termékkel kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

(3) A (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

(4) A mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.

(5) * A fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozóan az 1. § (4) vagy (5) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt, az e törvényben foglaltaknál szigorúbb követelményeket megsértő kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.

7. § (1) Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely

a) – figyelembe véve valamennyi tényszerű körülményt, továbbá a kommunikáció eszközének korlátait – az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentős információt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját, amennyiben az a körülményekből nem derül ki, és

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

b) ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas
(a továbbiakban: megtévesztő mulasztás).

10. § (1) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (2), a (3) és az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a fogyasztóvédelmi hatóság jár el.

(2) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: Felügyelet) jár el, ha az érintett kereskedelmi gyakorlat a vállalkozás olyan tevékenységével függ össze, amelyet a Felügyelet felügyel.

(3) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

(4) A (3) bekezdés nem alkalmazható az olyan kereskedelmi gyakorlat vonatkozásában, amely kizárólag a) a termék címkéjén (a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve), a termékhez adott használati és kezelési útmutatóban vagy jótállási jegyben jelenik meg, vagy b) a 7. § (3) bekezdésében említett tájékoztatási követelmény megsértésével valósul meg.

(5) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság jár el a 6. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény hatálya alá tartozó élelmiszerlánc termékekkel kapcsolatban megvalósított megtévesztő kereskedelmi gyakorlat esetén.

Az Fttv. 9. § (1) bekezdése szerint: „A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.”

Az Fttv. 14. §-a szerint: „A vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.”

Az Fttv. 19.§-a szerint: „A kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapításra irányuló eljárásra az e törvényben meghatározott eltérésekkel a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.), rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Melléklet a 2008. évi XLVII. törvényhez: Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok

4.* Annak valótlan állítása, hogy a vállalkozást, annak kereskedelmi gyakorlatát vagy termékét valamely közigazgatási hatóság, közigazgatási jogkör gyakorlására feljogosított szerv vagy erre feljogosított magánjogi jogi személy engedélyezte, jóváhagyta vagy elismerte, vagy ilyen állítás az engedélyezési, jóváhagyási, illetve elismerési feltételeknek való megfelelés nélkül.

17.* Annak valótlan állítása, hogy a termék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.)

14. § (1) A fogyasztót – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról.

(2) Nem kell alkalmazni e § rendelkezéseit az árverés útján értékesítendő termékre, ha annak kikiáltási (induló) árát az árverési tájékoztató meghatározza.

(3) Az eladási árat, az egységárat, illetve a szolgáltatás díját egyértelműen, könnyen azonosíthatóan és tisztán olvashatóan kell feltüntetni.

(4) Az eladási árat és az egységárat, illetve – határon átnyúló szolgáltatásnyújtás kivételével – a szolgáltatás díját Magyarország törvényes fizetőeszközeiben kifejezve, a fizetőeszköz nemét (forint) vagy annak rövidítését (Ft) megjelölve kell feltüntetni.

(5) A termék eladási áráként és egységáraként, illetve a szolgáltatás díjaként a fogyasztó által ténylegesen fizetendő, az általános forgalmi adót és egyéb kötelező terheket is tartalmazó árat kell feltüntetni.

(6) Ha a termékre vonatkozó kereskedelmi kommunikáció megjelöli a termék eladási árát – amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik –, az egységárat is meg kell adni.

(7) Több eladási ár vagy szolgáltatási díj egyidejű feltüntetése esetén a vállalkozás köteles a feltüntetett legalacsonyabb eladási ár vagy szolgáltatási díj felszámítására.

Az Fgytv. 17/A. §. (1a) bekezdése szerint:

„17. § (1a) A vállalkozás köteles a fogyasztót tájékoztatni A tájékoztatásnak fogyasztói jogvita esetén ki kell terjednie a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes békéltető testületekhez való fordulás lehetőségére, valamint tartalmaznia kell a békéltető testület székhelyét, telefonos elérhetőségét, internetes elérhetőségét és levelezési címét. A békéltető testületekről történő tájékoztatási kötelezettséget világosan, érthetően és könnyen elérhető módon kell teljesíteni, internetes honlappal rendelkező vállalkozás esetén a honlapon, honlap hiányában az általános szerződési feltételekben, általános szerződési feltételek hiányában pedig külön formanyomtatványon. Üzlettel rendelkező vállalkozás esetén az e bekezdés és az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást jól láthatóan és olvashatóan kell megadni.”

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM–SZMM együttes rendelet

„4. § Az egységárat

a) a térfogatra értékesített terméknél literenként (Ft/l), vagy – ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást – milliliterenként (Ft/ml), centiliterenként (Ft/cl), deciliterenként (Ft/dl), illetve köbméterenként (Ft/m³),

b) a tömegre értékesített terméknél kilogrammonként (Ft/kg), vagy – ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást – grammonként (Ft/g), dekagrammonként (Ft/dkg) vagy tonnánként (Ft/t),

c) a hosszúságra értékesített terméknél méterenként (Ft/m), vagy – ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást – milliméterenként (Ft/mm) vagy centiméterenként (Ft/cm),

d) a felületre értékesített terméknél négyzetméterenként (Ft/m²), e) a kizárólag darabra értékesített terméknél darabonként (Ft/db) kell feltüntetni.

e) a kizárólag darabra értékesített terméknél darabonként (Ft/db) kell feltüntetni.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM-SZMM együttes rendelet szerint:

„2/A. § (1) Az árcsökkentés bejelentése esetében meg kell jelölni a korábbi, a vállalkozás által az árcsökkentést megelőzően, meghatározott ideig alkalmazott árat.

(2) A korábbi ár a vállalkozás által egy olyan időszakban alkalmazott legalacsonyabb árat jelenti, amely nem lehet rövidebb, mint az árcsökkentés alkalmazását megelőző harminc nap.”

III. A Fogyasztóvédelmi Főosztály a fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A. A Társaság által működtetett <https://varhegyirichard.hu/> honlap ellenőrzés során megállapításra került a Fogyasztóvédelmi Főosztály részéről, hogy az internetes oldal tartalma nem felel meg az elektronikus kereskedelemre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, mert a vásárlókat nem, illetve nem megfelelően tájékoztatja.

1. A szolgáltató beazonosíthatóságát szolgáló adatok hiánya:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a honlapon a vállalkozás nevéként és székhelyének postai címeként feltüntetett „Richardphysique” (Reading, Mansfield road 16 flat) az Egyesült Királyságban cégjegyzékként szolgáló Companies House (<https://www.gov.uk/government/organisations/companies-house>) nyilvántartásában nem szerepel, illetve abban Várhelyi Richárd sem szerepel.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály e körben megjegyzi, hogy ugyan a Társaság nyilatkozatához csatolt egy levelet a BLS Accountancy könyvelőirodától, mely szerint a Társaság az ügyfelük és 2019 óta vállalkozóként tevékenykedik az Egyesült Királyságban, az azonban nem hiteles bizonyítéka annak, hogy a Társaság a fenti adatokkal valóban létezik.

A Társaság fenti tájékoztatásával megvalósította az Fttv. 7. § (1) bekezdésében foglalt megtévesztő mulasztást, ezzel tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot alkalmazott, megsértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére

- a vállalkozás cégjegyzékszámáról, valamint
- a vállalkozást nyilvántartásba vevő szerv megnevezéséről.

A Társaság azzal, hogy az általa üzemeltetett honlapon nem tájékoztatott közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon a vállalkozás cégjegyzékszámáról, illetve a vállalkozást nyilvántartásba vevő szerv megnevezéséről megsértette az Ektv. 4. § d) pontjában foglalt kötelező jogszabályi előírást.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére

- a vállalkozás telefonszámáról.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Társaság által működtetett <https://varhegyirichard.hu/> honlapon sehol sem került feltüntetésre a Társaság telefonszáma.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Társaság kereskedelmi gyakorlata azzal, hogy nem tüntette fel az általa üzemeltetett <https://varhegyirichard.hu/> weboldalon a telefonszámát, nem felel meg a 45/2014. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére

- a vállalkozás részére tárhelyet szolgáltató elérhetőségére vonatkozó adatokról, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt e-mail címről.

A Társaság azzal, hogy az általa üzemeltetett honlapon nem tájékoztatott közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon a tárhelyet szolgáltató elérhetőségeiről, megsértette az Ektv. 4. § h) pontjában foglalt kötelező jogszabályi előírást.

2. Szerződés tárgyára és a szerződés teljesítésére vonatkozó tájékoztatás követelményei körében:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad megfelelő tájékoztatást a fogyasztók részére

- az áru ellenértékéről, mert a termékek egységára nincs feltüntetve

A Társaság azzal, hogy – az ellenőrzés idején – nem tüntette fel a <https://varhegyirichard.hu/> honlapon a termékek egységárát, megsértette az Fgytv. 14. § (1) bekezdésében előírt jogszabályi rendelkezést, melynek értelmében a fogyasztókat tájékoztatni kell a megvételre kínált termék egységáráról.

3. A szerződés tárgyára és a szerződés teljesítésére vonatkozó tájékoztatás követelményei az alábbiak szerint nem teljesülnek:

- a szállítás költségei kapcsán a tájékoztatás nem előzetesen történik, az csak a rendelési folyamat végén elérhető.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Társaság nem tájékoztatja előzetesen a fogyasztókat a szállítás költségeiről, csak a rendelés folyamán. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a szállítás költségeiről történő tájékoztatás befolyásolhatja a fogyasztók üzleti döntését, ezért nem fogadható el, ha a

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Társaság csak a rendelés folyamán ad róla tájékoztatást. Nem várható el a fogyasztótól, hogy megkezdje a rendelést, megadja az adatait, majd csak ezt követően a rendelés végén tájékozzék a szállítás költségeiről.

A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat, mert nem tájékoztatott előzetesen (csak a rendelés folyamatának végén) a szerződés teljesítése körében a szállítás költségeiről.

4. Hiányzó tájékoztatási követelmények a weboldalon:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad megfelelő tájékoztatást a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:

- a Társaság panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatás hiányos, mert nem tájékoztat arról, hogy a fogyasztó panaszával mely hatósághoz fordulhat. Az illetékes fogyasztóvédelmi hatóságról szóló tájékoztatás hiányzik.

A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat, mert nem adott teljes körű tájékoztatást a vállalkozás panaszkezelési módjáról, hiányzott ugyanis az illetékes fogyasztóvédelmi hatóságról szóló tájékoztatás.

- az illetékes békéltető testület(ek) neve, székhelyének postai címe hiányoznak
 - csak a Budapesti Békéltető Testületről tájékoztat, mint a Szolgáltató székhelye szerinti békéltető testület.

A 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet 11.§ (1) w) pontja akként rendelkezik, hogy: „*Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevéről és székhelyének postai címéről.*”

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 17/A. § (1a) bekezdése szerint:

„(1a) A tájékoztatásnak fogyasztói jogvita esetén ki kell terjednie a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes békéltető testületekhez való fordulás lehetőségére, valamint tartalmaznia kell a békéltető testület székhelyét, telefonos elérhetőségét, internetes elérhetőségét és levelezési címét. A békéltető testületekről történő tájékoztatási kötelezettséget világosan, érthetően és könnyen elérhető módon kell teljesíteni, internetes honlappal rendelkező vállalkozás esetén a honlapon, honlap hiányában az általános szerződési feltételekben, általános szerződési feltételek hiányában pedig külön formanyomtatványon.”

Tekintettel arra, hogy a Társaság honlapja Magyarország területéről bárholnan elérhető, ezért a Társasággal kapcsolatba kerülő fogyasztó lakóhelye szerinti illetékes békéltető testület előzetesen nem állapítható meg.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Főosztály álláspontja szerint éppen ezért a vállalkozás köteles előzetesen tájékoztatást nyújtani honlapján mind a 8 békéltető testületről, illetve azok elérhetőségeiről.

A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének w) pontjában foglaltakat, mert nem adott tájékoztatást a kötelező érvényű előírás ellenére az illetékes békéltető testület(ek) nevééről és székhelycíméről.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:

- a digitális adattartalom működése, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről szóló tájékoztatás
- a digitális adattartalom hardverrel és szoftverrel való együttműködési képességéről a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően

A 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet 11.§ (1) t) és u) pontja akként rendelkezik, hogy:

„Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót

t) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;

u) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően.”

Tekintettel arra, hogy a Társaság által üzemeltetett honlapon megtalálhatóak olyan termékekre vonatkozó ajánlatok, amelyek a fenti kategóriák valamelyikébe sorolhatóak pl. online letölthető étrend, a Társaságnak tájékoztatást kellett volna nyújtania a Korm. rendelet 11.§ (1) t) és u) pontjában foglaltakról.

A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének t) és u) pontjában foglaltakat, mert nem adott tájékoztatást a digitális elemeket tartalmazó áru, a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésekről, illetve ezek kompatibilitásáról és interoperabilitásáról.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította továbbá, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére

- a kellékszavatosság, a termékszavatosság szabályairól

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének m) pontjában foglaltak értelmében üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Társaság azzal, hogy nem tájékoztatta a honlapján a fogyasztókat a kellékszavatosságról és a termékszavatosságról megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének m) pontjában foglaltakat.

5. A fogyasztót megillető elállási jogra vonatkozó tájékoztatások körében:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály részéről az eljárás során megállapításra került, hogy a Társaság az általa üzemeltetett <https://varhegyirichard.hu/> honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére

- az elállási és felmondási jogról és annak módjáról, feltételeiről, következményeiről.

A Társaság azzal, hogy az általa üzemeltetett honlapon nem adott részletes tájékoztatást az elállási jog feltételeiről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat.

Fentiek alapján az Fttv. 7.§ (1) bekezdése szerinti megtévesztő mulasztás is megállapítható, hiszen a Társaság kereskedelmi gyakorlata alkalmas arra, hogy a fogyasztó ügyleti magatartását torzítsa, megsértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

6. A honlapon szereplő alábbi tájékoztatások esetében felmerül a megtévesztés lehetősége:

- Éhségűző elixír:
 - "Az elixír egyik kulcs összetevője az inulin, amely bizonyítottan segít csökkenteni az éhségérzetet. Az inulin támogatja a vércukorszint stabilizálását, így megelőzi a hirtelen éhségrohamokat."
 - "89.999.852 készleten"
- Zsírpusztító szérum:
 - "A Zsírpusztító Szérum célzottan támogatja a fogyást és az anyagcseréd optimalizálását - tudományosan bizonyított hatóanyagokkal, felesleges marketinghazugságok nélkül." Összetevők: Zöld tea kivonat 95% (Camellia sinensis), Garcinia Cambogia kivonat, L-karnitin, L-tartarát 66,8%, Króm-pikolinát.
 - 89999518 készleten

A

https://www.tiktok.com/@kaloriakiraly/video/7472441349040622870?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7512365899418387990 TikTok videóban - a Zsírpusztító szérum kapcsán – az alábbiak vonatkozásában felmerül a megtévesztés lehetősége:

- "A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól megkaptam az engedélyt 2024. december 2-án."
- "Van benne prémium minőségű L-karnitin, ami segíti a zsírsavakat energiává alakítani."
- "Van benne Garcinia Cambogia. Egy 2004-es kutatásban kimutatták, hogy aki szedte a Garciniát 1-2 kg-al többet fogytak, mint a placebo csoport."
- „Van benne króm-pikolinát, ami segíti csökkenteni a cukor iránti sóvárgást."

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- „Illetve legjobb minőségű zöld tea kivonat van benne, aminek hatóanyaga az EGCG. Ez tudományosan bizonyított egyébként, hogy segíti az anyagcserét, illetve kutatás szerint 17 %-kal megnőtt a zsírégetés edzés közben, aki ezt fogyasztotta.”

Fentiekre vonatkozóan a tájékoztatások megtévesztően szerepeltek a weboldalon az ellenőrzés idején, ezért e tekintetben jogsértés állapítható meg.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a kellő szakmai gondossággal eljáró vállalkozás nem fogalmazhat meg olyan állítást, amelyet nem tud tényszerűen igazolni, a gyógyhatás, illetve egészségre vonatkozó hatásállítások esetében további követelményeket támaszt a joggyakorlat a vállalkozások felé: tudományos megalapozottságot vár el.

A tudományos ismeret a természet objektív összefüggéseiről szerzett, a tudománnyal hivatásszerűen foglalkozó, abban szaktekintélynek számító személyek által a tudomány követelményeinek megfelelő módon igazolt tapasztalatok, általánosítások, fogalmak összessége (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.185/2007/6).

A saját kutatási eredmények, illetve mások által végzett kutatások egyes kiragadott eredményei sem tekinthetők tudományosan megalapozott állításoknak (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.152/2010/5.). A Fővárosi Törvényszék 18.K.33.673/2011/5. számú ítéletében a következőket hangsúlyozta: egyes tanulmányok, termékről nyilatkozó fogyasztók, és ide sorolandó a terméket alkalmazó orvosok, illetőleg természetgyógyászok véleménye is, nem tekinthetők tudományos vagy szakmai szempontból igazolt állításnak.

A tudományos ismeretek vonatkozásában a Fogyasztóvédelmi Főosztály kiemeli, ahhoz, hogy egy adott termék betegségeket megelőző, kezelő, gyógyító hatását valóban tudományos ismeretek támasszák alá, mélyreható vizsgálatokra van szükség.

Alapos, a termék minden szervezetre gyakorolt hatására és mellékhatására kiterjedő kísérletsorozatot kell végezni, a készítményt laboratóriumi körülmények között állatokon, illetőleg embereken tesztelni. Ezt követően az eredményeket az orvostudomány képviselőinek kell elemezni, és arról ekként megalapozottan szakvéleményt adni. E minimális feltételek mellett lehet csupán egy adott készítményről – tudományos ismeretekre alapítottn – gyógyhatást állítani. (Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.185/2007/6.).

Fentiekre tekintettel, a honlapon, illetve a videóban szereplő termékek tulajdonságaira, valamint hatásosságára vonatkozó állítások valóságtartalma nem került alátámasztásra, **megsértve ezzel az Fttv. 14. §-át („14. § A vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.”), illetve a Melléklet 17. pontját („Annak valótlan állítása, hogy a termék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására.”)**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály figyelembe vette továbbá a Társaság nyilatkozatát, azonban a Főosztály által tett egyes megállapításokkal kapcsolatosan a Társaság nem tudta igazolni azok meglétét, illetve azok jogszerűségét.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

7. A Társaság – a korábban a https://www.tiktok.com/@kaloriakiraly/video/7469510944574442785?_r=1&_t=ZN-8tz4F9hw1R8 linken elérhető TikTok videójában – az „Alakformáló” kapszula vonatkozásában a következő állítást fogalmazta meg:

- „és hatékonyabban el fogod érni a célokat, az Országos Egészségügyi Hivatal támogatásával és ajánlásával.”

A Társaság olyan hatóságra hivatkozik, amely nem létezik, továbbá ezen hatóság ajánlásával és támogatásával népszerűsíti a terméket, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértette az Fttv. Mellékletének 4. pontját.

B.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárás során megállapította, hogy az Árrendelet 2/A. § (1) bekezdése szerint az árcsökkentés bejelentése esetében meg kell jelölni a korábbi, a vállalkozás által az árcsökkentést megelőzően, meghatározott ideig alkalmazott árat.

Az Árrendelet 2/A. § (2) bekezdése szerint a korábbi ár a vállalkozás által egy olyan időszakban alkalmazott legalacsonyabb árat jelenti, amely nem lehet rövidebb, mint az árcsökkentés alkalmazását megelőző harminc nap.

A korábbi ár megállapításának 30 napos időszaka biztosítja, hogy az akciós ár valós árcsökkentés legyen és ne csupán csökkentésnek tűnő, vonzó, de a fogyasztókat megtévesztő marketingeszköz.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy az akcióval érintett "1200 Kalóriás 4 hetes étrend javaslat 1." megnevezésű termék akciós ára 6590,- Ft volt. Továbbá feltüntetésre került a termék korábbi (áthúzott) ára is, mely 7249,- Ft volt.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Társaság **nem igazolta – a Fogyasztóvédelmi Főosztály felhívására –, hogy az ellenőrzés napján az „1200 Kalóriás 4 hetes étrend javaslat 1.” megnevezésű termék korábbi/áthúzott áráként feltüntetett ár (7249,- Ft) az árcsökkentés bejelentésének alkalmazását megelőző harminc napban alkalmazott ár volt, és ez az ár volt a legalacsonyabb a megelőző harminc napban.**

A fenti magatartásával a Társaság megsértette az Árrendelet 2/A. §-ának (2) bekezdésében foglaltakat, mert nem igazolta azt, hogy az „1200 Kalóriás 4 hetes étrend javaslat 1.” megnevezésű termék korábbi ára a 7249,- Ft volt.

IV. A Társaság által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította, hogy a Társaság megsértette

- az Ektv. 4. § d) és h) pontjában,
- a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) c) h) i) m) t) u) és w) pontjaiban,
- az Árrendelet 2/A. §-ában,

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- az Fgytv. 14. § (1) bekezdésében, valamint
- az Fttv. 3.§ (1) bekezdésében, 14.§-ban, a Melléklet 4. és 17. pontjában foglaltakat.

V. A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntése meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

Az Fgytv. 45/A. §-a szerint:

45/A. § (1) alapján „a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi - a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével -

a) a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással,

b) a gyermek- és fiatalkorúak védelmével,

c) a fogyasztói csoporttal,

d) a panaszkezeléssel, ügyfélszolgálattal, fogyasztóvédelmi referens foglalkoztatásával, valamint

e) a vállalkozásnak a békéltető testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségével összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.”

(2) A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi a külön jogszabályban fogyasztóvédelmi rendelkezésként meghatározott rendelkezések betartását, és - ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik - eljár azok megsértése esetén.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi

a) az áru fogyasztók számára való értékesítésére,

b) a fogyasztóknak forgalmazott termék minőségére, összetételére, csomagolására,

c) a fogyasztóknak értékesítésre szánt, illetve értékesített áru mérésére, hatósági árára vagy egyébként kötelezően megállapított árára,

d) a fogyasztói panaszok intézésére,

e) a fogyasztói szerződés keretében érvényesített szavatossági és jótállási igények intézésére,

f) a termék forgalmazása vagy szolgáltatás nyújtása során az egyenlő bánásmód követelményére, továbbá

g) a fogyasztók tájékoztatására

vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.”

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdésének a), b), c) és i) pontja kimondja, hogy „ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:

a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,

b) megtilthatja a jogsértő magatartás folytatását,

c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a vállalkozást,

i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.”

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Az Fgytv. 47. § (2) bekezdése alapján: „Az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a fogyasztóvédelmi hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről a hatóságot értesítse.”

Az Fgytv. 47. § (4) bekezdése alapján „A fogyasztóvédelmi hatóság által alkalmazható jogkövetkezmények együttesen is megállapíthatók.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés, [...]

c) közigazgatási bírság, [...]

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

6. § (1) „A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította, hogy a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (a továbbiakban Nyilvántartás) jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót nem tartalmaz a Társaság vonatkozásában.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a döntés adatait a Nyilvántartásba a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be.

A fentiekre tekintettel az Fgytv. 47. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján szabtam ki a szankciót.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

VI. A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntése során az alábbi mérlegelési szempontokat vette figyelembe:

Az Fgytv. 47. § (5) bekezdés szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a jogkövetkezmények meghatározásakor a következő szempontokat kell figyelembe venni:

a) a jogsértés jellege, súlya, mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége;

A jogsértés jellege, súlya és a fogyasztók érdekei sérelmének köre:

A feltárt jogsértés tájékoztatási jellegű volt, e mérlegelési szempont **közömbös körülményként** került értékelésre.

A fogyasztók érdekei sérelmének köre, mint mérlegelési szempont kapcsán a Fogyasztóvédelmi Főosztály **súlyosító körülményként** vette figyelembe, hogy a feltárt jogsértéssel a Társaság a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz való alapvető érdekét sértette meg. Az Fgytv. preambulumban rögzítettek alapján a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz fűződő érdeke fogyasztói alapjognak tekinthető, és mint fogyasztói alapjog megsértése súlyosító körülményként értékelhető.

A jogsértések – a jelen mérlegelésben foglaltak alapján – összességében súlyosnak minősülnek, különös tekintettel arra is, hogy a Társaságnak, mint minden olyan vállalkozásnak, aki a fogyasztókkal kapcsolatban áll, alapvető kötelezettsége a fogyasztókat megillető jogokról pontos tájékoztatás, valamint, hogy jogszabálynak megfelelően tájékoztatást nyújtson az egységárákról a fogyasztók részére.

A jogsértés mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, a jogsértő magatartás kiterjedtsége:

A jogsértés mértéke tekintetében megállapítható, hogy az egy internetes oldal, a <https://varhegyirichard.hu/> elérhetősgű weboldallal kapcsolatban merült fel. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint az egy weboldal érintettsége tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt a körülményt enyhítő körülményként figyelembe venni nem tudta, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni, ezért **közömbös szempontként** került értékelésre.

A jogsértés bizonyíthatóan az ellenőrzés idején, 2025. április 25-én valósult meg. E körben a Fogyasztóvédelmi Főosztály megjegyzi, hogy az ellenőrzés idején, rövid ideig tanúsított jogsértés tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt a körülményt enyhítő körülményként figyelembe venni nem tudta, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni, ezért **közömbös szempontként** került értékelésre.

A jogsértéssel érintett fogyasztók száma körében a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak nem álltak rendelkezésére releváns adatok, ezért e körülmény sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

A jogsértés kiterjedtsége, mint mérlegelési szempont kapcsán **súlyosító körülményként** került értékelésre, hogy a honlappal kapcsolatosan megállapított jogsértés kiterjedtsége országos volt, figyelemmel arra, hogy a Társaság által üzemeltetett honlap Magyarország egész területén elérhető.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

b) a vállalkozás által tett intézkedések, amelyek a fogyasztók által elszenvedett kár csökkentésére vagy megtérítésére irányulnak;

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

c) a vállalkozás által korábban elkövetett bármely jogsértés;

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **közömbös szempontként** figyelembe vette, hogy a vállalkozással kapcsolatban nem szerepel a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzés.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hangsúlyozza, hogy a Kúria Kfv.II.37.737/2012/4. számú végzésében kimondta, hogy *„[a]z a körülmény, hogy a vállalkozás a tevékenységének feltételeit a jogszabályoknak megfelelően megteremtette és annak megfelelően végezte, nem tekinthető enyhítő körülménynek, hiszen a jogszabályok betartása mindenki számára kötelező, így a jogkövető magatartás a felperes javára nem értékelhető.”*

d) a vállalkozás által a jogsértés révén elért pénzügyi előnyök vagy elkerült veszteségek, ha az arra vonatkozó adatok rendelkezésre állnak;

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

e) a jogsértéssel érintett áruk értéke;

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

f) a vállalkozással szemben ugyanazon jogsértésért más tagállamokban kiszabott szankciók a határokon átnyúló esetekben, ha az ilyen szankciókra vonatkozó információk az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet által létrehozott mechanizmuson keresztül elérhetők; valamint

E körben nem állt rendelkezésre adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

E körben az eljárás során nem merült fel olyan adat, amelyet a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak értékelnie kellett volna.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hangsúlyozza, hogy a Kúria Kfv.II.37.737/2012/4. számú végzésében kimondta, hogy *„[a]z a körülmény, hogy a vállalkozás a tevékenységének feltételeit a jogszabályoknak megfelelően megteremtette és annak megfelelően végezte, nem tekinthető enyhítő körülménynek, hiszen a jogszabályok betartása mindenki számára kötelező, így a jogkövető magatartás a felperes javára nem értékelhető.”*

g) az eset egyéb enyhítő vagy súlyosító körülményei.

A jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása, mint mérlegelési körülmény **közömbös szempontként** került értékelésre, tekintettel arra, hogy valamennyi vállalkozással szemben érthető és megalapozott elvárás a hatóságok részéről, hogy működjenek együtt és az eljárások hatékony és eredményes lefolytatását ne hátráltassák.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Fogyasztóvédelmi Főosztály e körben hivatkozni kíván arra, hogy valamennyi vállalkozás számára alapvető kötelezettség, hogy a kereskedelmi gyakorlatát a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakítsa ki és a hatóságokkal működjön együtt, valamint, hogy kötelezettségét (pl. adatszolgáltatási kötelezettségét a fogyasztóvédelmi eljárásban) teljesítse. Ebből kifolyólag a Társaság együttműködő magatartását enyhítő körülményként figyelembe venni nem lehetett, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem volt értékelhető.

A jogsértéssel okozott hátrány, illetve annak visszafordíthatósága mint mérlegelési szempontok kapcsán a Fogyasztóvédelmi Főosztály hivatkozni kíván a Kúria Kfv.II.38.011/2015/3. számú ítéletére, melyben kimondásra került, hogy „amennyiben valamilyen mérlegelési szempont tekintetében a jogsértés nem állapítható meg, az a mérlegelési szempont az egyedi esetben nem áll fenn, úgy azt sem enyhítő körülményként, sem figyelembe vehető szempontként értékelni nem lehet.”

A fentiek alapján e két mérlegelési szempont nem állt fenn, így ezeket nem tudta figyelembe venni és értékelni a Fogyasztóvédelmi Főosztály.

A fenti mérlegelésben foglaltak alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály figyelmeztetés szankció kiszabását és kötelezés elrendelését tartotta indokoltnak a törvény által megfogalmazott cél, vagyis a fogyasztók megfelelő tájékoztatásához fűződő alapvető jogának védelme érdekében.

7. Záró rendelkezések:

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 122-125. §-ai alapján határoztam meg.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 1-2. §-aiban biztosított hatáskörben és az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékességi ok alapján eljárva hozta meg.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a, valamint a 114. § (1) bekezdése szabályozza.

A határozat elleni bírósági jogorvoslati illeték mértékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módjáról a 74. § (1) bekezdése, míg az illetékmentességről az Itv. 56. §(1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

A döntésről értesül:

1.) Társaság – postai úton

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135