



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP-2200/02074-8/2025
előírat: BP/2200/06212/2024

Tárgy: Figyelmeztető határozat

Ügyintéző:

Telefon:

Ügyfél: Ryanair DAC.; xy (Kérelmezők)

E-mail:

Modulszám: xx

HATÁROZAT

A Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Főosztály) a Ryanair DAC-t (székhely: Corporate Head Office, Airside Business Park, Swords, Co. Dublin, Írország; regisztrációs szám: 4749148U; a továbbiakban: Társaság)

figyelmezteti

és egyben felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben vele szemben fogyasztóvédelmi bírság szankció kerülhet kiszabásra.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály továbbá a Társaságot

kötelezi

- arra, hogy minden olyan 1500 kilométernél hosszabb repülőút esetén, amikor a járat indulása a menetrend szerinti induláshoz képest legalább három órát késik, ajánlja fel a segítséget az utasok számára a visszautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 261/2004/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint (a várakozási idővel ésszerű arányú étkezés és frissítők vonatkozásában).

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály kötelezi továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a Fogyasztóvédelmi Főosztályt a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül értesítse.

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv az adóssal szemben eljárási bírságot szabhat ki. Ha az adós az eljárási bírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, az eljárási bírság egy alkalommal ismételtén kiszabható. A

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

végrehajtást foganatosító szerv a meghatározott cselekményt az adós költségére és veszélyére - akár hivatásos állományú tagjának intézkedésével vagy kényszerítő eszköz alkalmazásával - elvégzi, ha az adós az ismételt kiszabott eljárási bírság ellenére sem teljesítette a meghatározott cselekményt, vagy a meghatározott cselekmény végrehajtása nem tűr halasztást.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

Jelen határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Fővárosi Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél [Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályánál (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4/b.)] a felülvizsgálni kért döntés kézhezvételétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: DÁP tv.) 19. §-a alapján jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> oldalon található e-Papír szolgáltatás igénybevételével tudja előterjeszteni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles az elektronikus kapcsolattartásra. A Fogyasztóvédelmi Főosztály KRID száma: 659510135, hivatali kapujának elnevezése: BUKTHIR.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél tartalmi követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a, míg a benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 39. §-a tartalmazza.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási **bíróági eljárás illetéke 30 000 forint**. A bírósági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

Az illetékfeljegyzési joggal érintett, meg nem fizetett bírósági eljárási illetéket a bíróság külön felhívására, az abban meghatározottak szerint kell megfizetni.

Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) szerint illetékmentességet élvez. A személyes illetékmentesség a fél jogutódjára nem terjed ki.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, kivéve a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert.

INDOKOLÁS

Eljárási cselekmények

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

xy kérelmet nyújtott be saját, valamint utastársai nevében (továbbiakban: Kérelmezők) a Fogyasztóvédelmi Főosztályra, a **Ryanair DAC.** (a továbbiakban: Társaság) által üzemeltetett **2024. június 26-ai Budapest (BUD) – Palma De Mallorca (PMI)** útvonalon közlekedő, **FR3110** számú járat hosszú késésével kapcsolatban.

A Kérelmezők (**foglalási szám: xy**) elsősorban a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 261/2004/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti kártalanítás megfizetésével kapcsolatban keresték meg a Fogyasztóvédelmi Főosztályt.

A Kérelmezők által előadásra került, hogy a nevezett járat hosszú késésével kapcsolatban kártalanításra vonatkozó igényt nyújtottak be a Társasághoz, mely igény elutasításra került.

A beadványban előadásra került továbbá, hogy a Társaság nem ajánlott fel a Kérelmezők számára sem ételt, sem italt a várakozás ideje alatt, ezáltal nem teljesítette a vonatkozó Rendeletben foglalt ellátási kötelezettségét.

A kérelemben foglaltak alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály előtt **2024. július 17.** napján eljárás indult, melynek során értesítette az ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás kérelemre történő megindulásáról, az ügyintézési határidőről, és az ügyféli jogokról, majd a tényállás tisztázása céljából adatszolgáltatásra hívta fel a Társaságot az alábbiak szerint.

A szükséges dokumentumok bemutatása mellett 8 napon belül szolgáltatson adatot az általa üzemeltetett, 2024. június 26-ai Budapest (BUD) – Palma De Mallorca (PMI) útvonalon közlekedő, FR3110 számú járat kapcsán az alábbiakra vonatkozóan:

1. Mik a járat pontos adatai?

- Járatszám (ICAO és IATA szerint is megadva)
- Járat menetrend szerinti indulási és érkezési ideje (helyi idő szerint)
- Járat tényleges indulási és érkezési ideje (helyi idő szerint – a légi jármű ajtaja nyitásának és zárásának ideje)
- Indulási késés mértéke
- Érkezési késés mértéke

A fentieket a járatszervezési rendszerének a járatra vonatkozó kivonatával vagy annak megfeleltethető dokumentumokkal igazolja!

2. A tárgyi késés milyen okból következett be?

A járatkésést előidéző körülményekről mikor szerzett tudomást ill. milyen intézkedéseket tett annak érdekében, hogy elkerülje azokat?

Kérem, hogy az érintett járat késésének okát az alábbi dokumentumokkal igazolja:

Műszaki jellegű meghibásodás esetén:

- az adott eseményhez/járatához kapcsolódó AircraftFlight Log oldal(ak) → **AircraftFlight Log/Workorderdocument**
- az adott eseményhez/járatához kapcsolódó AircraftTechnical Log oldal(ak) → **AircraftTechnical Log**
- az adott eseményben érintett légi jármű tervezett napi járat programozását igazoló dokumentum(ok) → **Daily MovementSheet/ActualFlightInfo**
- az adott esemény kezelésére tett intézkedéseket igazoló, a járat teljesítésre/rotációra vonatkozó légi jármű programozási adatokat igazoló dokumentum(ok) → **History of ChangesforFlight.**

Meteorológiai jellegű körülményekre visszavezethető eset esetén:

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- a repülőtér megnevezése, ahol a kedvezőtlen meteorológiai körülmények felmerültek, és azok fennálltának pontos időpontja
- az adott napra vonatkozó összes METAR távirat → **METAR Display**
- az adott eseményben érintett légi jármű tervezett napi járat programozását igazoló dokumentum(ok) → **Daily Movement Sheet/Actual Flight Info**
- az adott esemény kezelésére tett intézkedéseket igazoló, a járat teljesítésre/rotációra vonatkozó légi jármű programozási adatokat igazoló dokumentum(ok) → **History of Changes for Flight**.

3. **Hány utas jelentkezett beszállásra az érintett járatra?**

4. **Hány utas nyújtott be a vonatkozó Rendelet 7. cikke szerinti kártalanításra vonatkozó igényt a Társasághoz a nevezett járat kapcsán?**

5. **A Társaság fizetett-e bármilyen összegű kártalanítást a Kérelmező utasoknak (foglalási adatok: xy)?**
Kártalanítás megfizetése esetén kérem, küldje el a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak az átutalást igazoló bizonylat másolati példányát.

6. **A Társaság fizetett-e bármilyen összegű kártalanítást az érintett járat valamely utasának?**
Amennyiben fizetett kártalanítást kérem, küldje el a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak az átutalást igazoló bizonylat másolatát.

7. **Hogyan tett eleget a vonatkozó Rendelet 9. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt ellátási kötelezettségének a Kérelmező utasok (foglalási adatok: xy) esetében?**

A fentiekkel kapcsolatos nyilatkozatát, hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja!

Tekintettel arra, hogy a Társaság nem tett eleget adatszolgáltatási kötelezettségének, a Fogyasztóvédelmi Főosztály eljárási bírságot szabott ki a részére a BP/2200/06212-7/2025 ügyiratszámú végzéssel. Egyúttal felszólította az adatszolgáltatás teljesítésére.

A Társaság 2024. szeptember 23-án megküldte az ügygel kapcsolatos nyilatkozatát, valamint visszavonás iránti kérelmet nyújtott be az eljárási bírság vonatkozásában.

A nyilatkozatban többek között előadásra került, hogy a járat késését a légitársaság ellenőrzésén kívül eső kedvezőtlen időjárási körülmények miatti kiszámíthatatlan légiforgalmi irányítási résidő-korlátozás okozott. Álláspontjuk szerint az utasokat nem illeti meg a vonatkozó Rendeletben foglalt kártalanítás, így egyik utasnak sem fizették azt meg.

Előadásra került továbbá, hogy a nevezett járat 16:45 helyett 19:59-kor szállt fel.

Fogyasztóvédelmi Főosztályunk 2024. szeptember 4-én (a BP/2200/06408/2024 számú ügyben) megkereséssel élt az Építési és Közlekedési Minisztérium Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály (továbbiakban: Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály) felé és tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy az érintett járat késését kiváltó okok értékelhetők-e olyan rendkívüli körülményként, melyet minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály 2024. szeptember 26-án felhívta a Társaságot az igazolási kérelem indokaként előadottak bizonyítására.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Tekintettel arra, hogy a Társaság nem tudta hitelt érdemlő módon igazolni állítását az adatszolgáltatás teljesítése kapcsán, így a Fogyasztóvédelmi Főosztály a BP/2200/06212-12/2025 ügyiratszámú végzésével az igazolási kérelemnek nem adott helyt.

A Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály 2025. február 13-án kelt tájékoztatásában előadásra került, hogy megkeresésben foglalt adatok alapján és a hivatkozott indokok miatt a Hatóság az érintett járat késésének okaként **nem állapít meg rendkívüli körülményt**.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály ezt követően tájékoztatta az Ügyfeleket a bizonyítási eljárás lefolytatásáról, valamint megküldte részükre a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály KÖFÁT/12184/2025/LKH iktatószámú szakmai véleményét.

Fentiekre reagálva a Társaság 2025. március 6-án újabb nyilatkozatot nyújtott be az ügygel kapcsolatban.

A nyilatkozatban hivatkozik a Társaság a Fogyasztóvédelmi Főosztály 2025. február 13. napján kelt, jogsértés hiányát megállapító BP/2200/002092-3/2025 ügyiratszámú határozatára. A döntésben hivatkozott a Hatóság a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály KÖFÁT/3559-1/2025/LKH iktatószámú szakmai értékelésre, melyben rögzítésre került, hogy az üzemeltető légifuvarozó által bemutatott bizonyítékok alapján az érintett járat késésének okaként **rendkívüli körülményt** állapítanak meg. A Társaság megküldte továbbá a nevezett Járat késésének okait igazoló nyilatkozatát is.

Fogyasztóvédelmi Főosztályunk 2025. március 11-én (a BP/2200/06408/2024=BP/2200/02479/2025 számú ügyben) újabb megkereséssel élt a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály felé és a tényállás tisztázásaként kérte, hogy a 2025. január 31-ei, KÖFÁT/3559-1/2025/LKH iktatószámú és a 2025. február 13-ai, KÖFÁT/12184/2025/LKH iktatószámú szakmai értékelések közötti ellentmondást tisztázza.

A Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály a 2025. október 1-jén kelt, KÖFÁT/57114/2025/LKH iktatószámú tájékoztatásában előadásra került, hogy a Hatóság azt állapítja meg, hogy a KÖFÁT/3559/2025 számú ügyben, valamint a KÖFÁT/51843/2024/LKH (új iktatószám: KÖFÁT/12184/2025/LKH) számú ügyben korábban kiadott állásfoglalások egymásnak ellentmondó tartalmúak voltak.

A Hatóság az ügyet újból megvizsgálta, figyelembe véve az időjárási adatokat, valamint a légifuvarozó nyilatkozatában és annak mellékleteiben szereplő bizonyítékokat.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Hatóság a 2024. június 26-ai Budapest (BUD) – Palma de Mallorca (PMI) FR 3110 járat késésének okaként **rendkívüli körülményt állapít meg**.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály ezt követően tájékoztatta az Ügyfeleket az újabb bizonyítási eljárás lefolytatásáról, valamint megküldte részükre a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály KÖFÁT/57114/2025/LKH iktatószámú szakmai véleményét.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Tekintettel arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény nem szabályozza a joghatóság kérdését, ezért – olyan ügyek vonatkozásában, ahol nemzetközi elem is érintett – az ágazati szabályokban, vagy európai uniós jogszabályokban rögzítettek lesznek az irányadóak. A légi személyszállítás szabályairól szóló 25/1999. (II. 12.) Korm. rendelet 27. § (3)-(4) bekezdései szerint a 261/2004/EK rendelet 16. cikkének (2) bekezdése alapján kijelölt szerv a fogyasztóvédelmi hatóság, erre és arra a körülményre tekintettel, hogy a jelen ügyben érintett utasok Budapestről indultak, majd Palma De Mallorca-ra érkeztek, a Fogyasztóvédelmi Főosztály joghatósága jelen ügyben fennáll, eljárásra jogosult.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A feltárt tényállás alapján a Társaság vizsgált gyakorlata kapcsán megállapítottam, hogy a Társaság nem követett el fogyasztóvédelmi tárgyú jogsértést jelen ügyben a kártalanítás megfizetése vonatkozásában.

A **KÖFÁT/3559-1/2025/LKH** iktatószámú szakmai tájékoztatásában a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály, egyebek mellett az alábbiakat is rögzítette:

„A Megkeresés és annak mellékletei szerint a légi fuvarozó, a Ryanair DAC a 2024. június 26-ai Budapest (BUD) – Palma de Mallorca (PMI) között közlekedő FR3110 számú járatának késésének okát rendkívüli körülményekre hivatkozva támasztotta alá, amely körülményt a tárgyban járatra és az azt megelőző járatra vonatkozó légiforgalmi irányítási korlátozás okozott.

A Rendelet szerint kártalanítás kifizetése alól abban az esetben mentesül az üzemeltető légi fuvarozó, ha bizonyítani tudja, hogy a járat késését olyan rendkívüli körülmények okozták, amelyek kívül esnek a légi fuvarozó tényleges befolyásán, és amelyeket minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni.

Ha egy járat késését légiforgalmi irányítási korlátozás okozza, akkor – a Rendelet preambuluma (15) bekezdése alapján – ezt a korlátozást különleges körülménynek kell tekinteni. Ez különösen akkor érvényes, ha a légiforgalmi irányítási döntés egy adott napon, egy adott légi járműre vonatkozóan jelentős késedelmet eredményez, annak ellenére, hogy az érintett légifuvarozó minden ésszerű intézkedést megtett a késések vagy járatörlések elkerülésére.

A Rendelet 5. cikkének (3) bekezdése alapján a járatot üzemeltető légifuvarozónak kell bizonyítania, hogy a járat késését rendkívüli körülmény okozta.

A légifuvarozó nyilatkozatában a 2024. június 26-ai Budapest – Palma de Mallorca (FR3110) járatának késését azzal indokolta, hogy az érintett járatot (FR3110 Budapest-Palma de Mallorca) és az azt megelőző járatot (FR3111 Palma de Mallorca-Budapest), érintő légiforgalmi irányítási korlátozás miatt következett be.

A benyújtott DMS táblázatban feltüntetett IATA késési kódok és az ATC-SLOT History alapján is megállapítható, hogy a fentiekben említett járatok a légiforgalmi irányítástól folyamatosan új résidőket kaptak.

*A fentiekre való tekintettel az üzemeltető légifuvarozó által bemutatott bizonyítékok alapján **az érintett járat késésnek okaként rendkívüli körülményt állapít meg.***

A **KÖFÁT/57114/2025/LKH** iktatószámú szakmai tájékoztatásában a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály, az alábbiakat rögzítette:

*„A Hatóság megállapítja, hogy a **KÖFÁT/3559/2025** számú ügyben, valamint a **KÖFÁT/51843/2024/LKH** (új iktatószám: **KÖFÁT/12184/2025/LKH**) számú ügyben korábban kiadott állásfoglalások egymásnak ellentmondó tartalmúak voltak.*

A Hatóság az ügyet újból megvizsgálta, figyelembe véve az időjárási adatokat, valamint a légifuvarozó nyilatkozatában és annak mellékleteiben szereplő bizonyítékokat.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Hatóság a 2024. június 26-ai Budapest (BUD) – Palma de Mallorca (PMI) FR 3110 járat késésének okaként rendkívüli körülményt állapít meg.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály egyetért és elfogadja a Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály **KÖFÁT/3559-1/2025/LKH** iktatószámú szakmai tájékoztatásában és a **KÖFÁT/57114/2025/LKH** iktatószámú szakmai tájékoztatásban rögzített álláspontját a nevezett járat kapcsán, ezzel egyidejűleg tudomásul veszi a Társaság járatkésésre való indokának rendkívüliségét.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Bíróság a 261/2004/EK rendelet 5. cikkének (3) bekezdése szerinti rendkívüli körülmények fogalmával kapcsolatos ítélkezési gyakorlatában következetesen úgy ítélte meg, hogy meg kell különböztetni a „belső” eredetű eseményeket azoktól, amelyek az üzemeltető légi fuvarozó szempontjából „külső” eredetűek.

A „külső” események olyan külső körülményekből erednek, amelyek a gyakorlatban többé-kevésbé gyakoriak, de amelyeket a légi fuvarozó nem tud befolyásolni, mivel azok természeti eseményből vagy harmadik személy – például egy másik légi fuvarozó vagy a repülési vagy repülőtéri tevékenységbe beavatkozó állami vagy magánfél – cselekményéből erednek. A „külső” események általában rendkívüli körülményeknek minősülnek.

A Bíróság számos esetben értékelte a természeti eseményekből vagy harmadik személyek cselekményeiből eredő helyzeteket. Ezek az események általában rendkívüli körülményeknek minősülnek.

A Rendelet Preambulumának (14) bekezdése szerint a Montreali Egyezménynek megfelelően az üzemeltető légifuvarozókra háruló kötelezettségeket korlátozni kellene, vagy ki kellene zárni azokban az esetekben, amikor egy eseményt olyan rendkívüli körülmények okoztak, amelyeket minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni. Ilyen körülmények különösen politikai instabilitás, az érintett légijárat működésével össze nem egyeztethető meteorológiai feltételek, biztonsági kockázatok, váratlan repülésbiztonsági hiányosságok és olyan sztrájkok esetén fordulhatnak elő, amelyek egy üzemeltető légifuvarozó működését befolyásolják.

Az eljárás során a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a nevezett járat késését olyan rendkívüli körülmények okozták, amelyeket minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni, így az utasokat nem illeti meg a Rendelet 7. cikkében előírt kártalanítás.

Tekintettel arra, hogy a Budapest (BUD) – Palma De Mallorca (PMI) útvonal gömbi főkörön mért távolsága 1592 km (forrás: <https://www.greatcirclemapper.net/en/great-circle-mapper.html?route=LHBP-LEPA&aircraft=&speed=>), valamint a járat az eredeti indulási időponthoz képest több mint három órával később indult, így a Társaság esetében fennáll az ellátási kötelezettség a várakozási idővel ésszerű arányú étkezés és frissítők vonatkozásában.

A Társaság nyilatkozatában nem igazolta, hogy a Kérelmezők esetében gondoskodott volna az ellátásukról.

Az eljárás során a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a Társaság megsértette a Rendelet 6. cikk (1) bekezdés i) pontjában foglaltakat, mivel nem tett eleget ellátási kötelezettségének a 6. cikk (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján, a 9. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint.

A Társaság által megsértett jogszabályhelyek:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály feltárt tényállás alapján megállapította, hogy a Társaság megsértette

- a Rendelet 6. cikk (1) bekezdés i) pontjában

foglaltakat.

Záró rendelkezések:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 122-125. §-ai alapján határozta meg.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, az Fgytv. 45/D §-ában, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet (a

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

továbbiakban: Statútum R.) 1-2. §-ában, és a 3. § (11) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességem alapján eljárva hozta meg.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a, valamint a 114. § (1) bekezdése szabályozza.

A határozat elleni bírósági jogorvoslati illeték mértékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módjáról a 74. § (1) bekezdése, míg az illetékmentességről az Itv. 56. §(1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

xy
főosztályvezető

A döntésről értesül:

- 1.) Ryanair DAC. meghatalmazottjaként: Okányi Ügyvédi Iroda (cégkapun: 18126893)
- 2.) xy (ügyfélkapun)
- 3.) Irattár

Végleges: 2025. november 17.