



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

|              |                                                                                          |           |                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------|
| Ügyiratszám: | BP/2200/01624-2/2025                                                                     | Tárgy:    | Figyelmeztető és kötelezést előíró határozat   |
| Ügyintéző:   | Pappné Nagy Henrietta                                                                    | Ügyfél:   | JTC Kft. (1112 Budapest, Töröcsvár utca 44/a.) |
| E-mail:      | <a href="mailto:pappne.nagy.henrietta@bfkh.gov.hu">pappne.nagy.henrietta@bfkh.gov.hu</a> | Hiv.szám: | BP/2200/9244/2024                              |

## H A T Á R O Z A T

**Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálya** (a továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Főosztály) **a(z) JTC Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 1112 Budapest, Töröcsvár utca 44/a.; adószáma: 23078985-2-43; cégjegyzékszáma: 01-09-951935; a továbbiakban: Társaság)

### f i g y e l m e z t e t i

és egyben felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben vele szemben fogyasztóvédelmi bírság szankció kerülhet kiszabásra.

#### A Társaság azzal, hogy

- az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> honlapon nem tájékoztatott közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon a vállalkozást nyilvántartásba vevő szerv megnevezéséről megsértette az Ektv. 4. § d) pontjában foglalt kötelező jogszabályi előírást.
- nem látta el a szerződéses nyilatkozat megtételét biztosító gombot könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott olyan felirattal, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után, megsértette a 45/2014. Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében előírt kötelezettséget.

Fogyasztóvédelmi Főosztály  
1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598  
E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>  
Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- nem tájékoztatott előzetesen (csak a rendelés folyamatának végén) a szerződés teljesítése körében a teljesítési határidőről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat.
- nem adott teljes körű tájékoztatást a vállalkozás panaszkezelési módjáról, hiányzott ugyanis a szóbeli és írásbeli panaszok kezelésének eljárásrendjéről szóló tájékoztatás, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat.
- nem adott tájékoztatást a kötelező érvényű előírás ellenére az illetékes békéltető testület(ek) nevéről és székhelycíméről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének w) pontjában foglaltakat.
- nem adott tájékoztatást a digitális elemeket tartalmazó áru, a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésekről, illetve ezek kompatibilitásáról és interoperabilitásáról, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének t) és u) pontjában foglaltakat.
- nem adott részletes tájékoztatást a jótállás szabályairól, megsértette 151/2003. (IX.22.) Korm. Rend 5.§ (5)-(7) bekezdésében foglaltakat.
- nem adott megfelelő tájékoztatást a kötelező jótállás időtartamáról, megsértette a 151/2003. (IX.22.) Korm. Rend. 2. § (1) pontjában foglaltakat.
- nem adott tájékoztatást az elállási jog gyakorlásának feltételéről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat.
- a jogorvoslati lehetőségek (Járási Kormányhivatal) körében, a kellékszavatossági igény érvényesítésének határidejével, a kötelező jótállás időtartamával, valamint az elállási jog kapcsán a visszaszolgáltatással kapcsolatosan megtevesztő tájékoztatást nyújtott, megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- nem helyezte ki az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> honlap nyitó oldalán a 726/2020. Korm. Rendelet 1. Melléklete szerinti tájékoztatót az előírt módon az adattörlő kódról, valamint a Kingston 512GB Traveler Max USB-C 3.2 Gen 2 Pendrive elnevezésű tartós adathordozó termék termékleírásában sem szerepelt megsértette a 726/2020. Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály továbbá a Társaságot

#### k ö t e l e z i

- arra, hogy a Társaság beazonosíthatóságát szolgáló adatokra vonatkozóan szerepeljen az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> weboldalon a Társaságot nyilvántartásba vevő szerv megnevezése;
- arra, hogy a szerződési nyilatkozat megtételét biztosító gombot könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal lássa el;

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- arra, hogy tüntesse fel a <https://www.jtc.hu> weboldalon értékesített áruk vonatkozásában a teljesítési (kiszállítási) határidőt;
- arra, hogy a Társaság panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatását javítsa ki, a jelen határozatban e körben megállapított hiányosságokat pótolja (szóbeli, írásbeli panaszok kezelésének eljárásrendje, illetékes fogyasztóvédelmi hatóság megnevezése, elérhetőségei, békéltető testületekről szóló tájékoztatás);
- arra, hogy a <https://www.jtc.hu> weboldalon adjon tájékoztatást a digitális elemeket tartalmazó áru, a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésekről, illetve ezek kompatibilitásáról és interoperabilitásáról;
- arra, hogy a jótállásról szóló tájékoztatást egészítse ki – a „sávós jótállásról” szóló tájékoztatással, valamint a 151/2003. (IX.22.) Korm. Rend. 5. § (5)-(7) pontjában foglaltakkal;
- arra, hogy a fogyasztót megillető elállási jogra vonatkozó tájékoztatást egészítse ki;
- arra, hogy a honlapon szereplő, megtévesztésre alkalmas tájékoztatásokat javítsa ki (Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.1 Kellékszavatosság, 3.4 Kötelező jótállás, 3.7 Visszavét);
- arra, hogy az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> honlap nyitó felületén, valamint a tartós adathordozó termékek termék-leírásában helyezze el a 726/2020. Korm. rendelet 1. melléklete szerinti tájékoztatót az adattörölő kódról.

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **kötelezi** továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a **jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a Fogyasztóvédelmi Főosztályt a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül értesítse.**

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv az adóssal szemben eljárási bírságot szabhat ki. Ha az adós az eljárási bírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, az eljárási bírság egy alkalommal ismételtén kiszabható. A végrehajtást foganatosító szerv a meghatározott cselekményt az adós költségére és veszélyére - akár hivatásos állományú tagjának intézkedésével vagy kényszerítő eszköz alkalmazásával - elvégzi, ha az adós az ismételtén kiszabott eljárási bírság ellenére sem teljesítette a meghatározott cselekményt, vagy a meghatározott cselekmény végrehajtása nem tűr halasztást.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Jelen határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Fővárosi Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél [Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályánál (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4/b.)) a felülvizsgálni kért döntés kézhezvételétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban Eüsztv.) 9. §-a alapján jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> oldalon található e-Papír szolgáltatás igénybevételével tudja előterjeszteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles az elektronikus kapcsolattartásra. A Fogyasztóvédelmi Főosztály KRID száma: 659510135. hivatali kapujának elnevezése: BUKTHIR.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél tartalmi követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a, míg a benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 39. §-a tartalmazza.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási **bírószági eljárás illetéke 30 000 forint**. A bírószági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül vagy illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt. Az illetékfeljegyzési joggal érintett, meg nem fizetett bírószági eljárási illetéket a bíróság külön felhívására, az abban meghatározottak szerint kell megfizetni.

Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) szerint illetékmentességet élvez. A személyes illetékmentesség a fél jogutódjára nem terjed ki.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírószági eljárásban, kivéve a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert.

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

## I N D O K O L Á S

## I. Eljárási cselekmények

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **2024. szeptember 20-án** – „A digitális fogyasztóvédelem megvalósulása érdekében az online értékesítés és az online térben megjelenő kereskedelmi kommunikáció átfogó fogyasztóvédelmi ellenőrzése” megnevezésű témavizsgálat keretében – ellenőrizte a <https://www.jtc.hu> internetes oldalon található webáruház tartalmát.

A honlap ellenőrzése teljeskörű volt, mely a honlap ellenőrzés napján elérhető valamennyi tartalmára kiterjedt.

A webáruház fogyasztói forgalomban történő értékesítéséről és tényleges működéséről **próbarendelés** útján győződöttünk meg.

**Megrendelt termék:**

1 db Kingston 512GB Traveler Max USB-C 3.2 Gen 2 Pendrive megnevezésű termék, 26.100,- Ft értékben.

Szállítási költség: 2540,- Ft

Összesen: 28.640,- Ft

**A fenti megrendelés (rendelési azonosító: 15212RWC24) 2024. szeptember 20-án 10 óra 34 perckor e-mailben lemondásra került.**

A honlap ellenőrzés során megállapításra került, hogy az internetes oldal tartalma nem felel meg az elektronikus kereskedelemre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, mert a vásárlókat nem, illetve nem megfelelően tájékoztatja a honlapon.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály ezt követően a BP/2200/09244-2/2024 számú végzésével 2024. október 02. napján hivatalból hatósági eljárást indított. Az eljárás megindításáról szóló végzést a Társaság a tárhely szolgáltató adatai alapján: 2024.10.03. 08:09:06-kor vette át.

Ezzel egy időben került kiküldésre a BP/2200/09244-3/2024 ügyiratszámú felhívás adatszolgáltatásra. A Társaság az adatszolgáltatásra felhívó végzést 2024. 10.03. 08:09:06-kor vette át.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a Társaságot az alábbiak tekintetében hívta fel adatszolgáltatásra:

1. *Mióta működik jelenlegi, kifogásolt formájában a <https://www.jtc.hu> elérhetőségű internetes oldal?*
2. *Küldje meg a weboldal 2023, valamint 2024. évre vonatkozó látogatottsági adatait.*
3. *Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy miért nem került elhelyezésre a honlap nyitó felületén, valamint a tartós adathordozó termékek termékleírásában a 726/2020. (XII.31.) Korm. Rendelet 1. Melléklete szerinti tájékoztató!*
4. *Nyilatkozzon, hogy nyilvántartja-e a NAV által a vállalkozás részére kiadott adattörölő kódokat! Állítását igazolja!*

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

5. Nyilatkozzon arról, hogy nyilvántartja-e a fogyasztók részére még át nem adott adattörölő kódokat! Állítását igazolja!
6. Nyilatkozzon arról, hogy a fogyasztónak átadott adattörölő kódszámokról és a fogyasztónak történő átadás dátumáról szolgáltat-e adatot a NAV felé!
7. A Társaság által közölt információt az indokolásban megjelölt / kifogásolt tájékoztatással reklámozta-e országosan vagy legalább három megyében:
- TV-reklám,
  - rádióreklám,
  - internetes tájékoztatás,
  - nyomtatott sajtó,
  - plakát,
  - szórólap (ideértve az "akciós újságot"),
  - valamint a fogyasztó címére közvetlenül elküldött reklám formájában.

**A Társaság 2024. október 11. napján megküldött adatszolgáltatásában az alábbiakat adta elő:**

„Társaságunknak megküldött BP/2200/09244-2/2024 ügyiratszámú eljárásával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

Köszönettel vettük, hogy webáruházunk fogyasztóvédelmi „átvilágítása” megtörtént, és észrevételeikkel segítik munkánkat abban, hogy a vonatkozó jogszabályoknak a lehető leginkább megfeleljünk. Az alábbiakban szeretnék részletesen válaszolni a feltárt hiányosságok kapcsán már megtett vagy elindított lépéseinkről.

Mindenek előtt fontosnak tartom kiemelni, hogy amint az több helyen is olvasható az oldalunkon, mi elsősorban viszonteladókat kiszolgáló nagykereskedő/importőr cég vagyunk. Árbevételünk és webáruházunk forgalmának 99,99%-át az üzleti partnerek vásárlásai teszik ki. Tehát fogyasztói kiszolgálásunk nagyon minimális. A meredeken romló üzleti környezet miatt valóban kinyitottuk oldalunkon a fogyasztók általi vásárlási lehetőséget is. Sokat dolgoztunk azon, hogy az így létrejött hibridáruház feltételrendszereit, tájékoztatóit úgy alakítsuk, hogy fogyasztók kiszolgálása esetén is megfeleljünk a törvényi előírásoknak. Az ennek betudható hiányosságainkat már java részt pótoltuk, illetve lépéseket tettünk a megoldás irányába a műszakilag összetettebb esetekben.

Szintén lényeges körülményként szeretném megemlíteni, hogy webáruházunk az Octopus8 ERP integrált ügyviteli rendszer moduljaként működik, melyet rendszer szinten külső szolgáltató, a Visionsoft Kft. üzemeltet. Cégünk a szolgáltató felé jogszabálykövetési díjat fizet.

A vizsgálatuk során feltárt hiányosságokra az alábbiakban válaszolok:

1. A szolgáltató beazonosíthatóságát szolgáló adatokra vonatkozóan az alábbi elemek nem szerepelnek az oldalon:
  - nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,  
 >> [A cégbírósági bejegyzés adatait pótoltuk.](#)

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

2. Szerződéskötés technikai feltételeire vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos megállapítások:

- a vállalkozás nem gondoskodik arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után ("fizetési kötelezettséggel járó megrendelés" vagy ilyen tartalmú figyelmeztetés nem kerül feltüntetésre).

>> Az említett figyelmeztetés már kikerült a megfelelő helyre.

3. Szerződés tárgyra és a szerződés teljesítésére vonatkozó tájékoztatás követelményei az alábbiakban nem teljesülnek:

- a teljesítés feltételeiről szóló tájékoztatás nem megfelelő, mert: nem tünteti fel a kiszállítási határidőt

>> A rendelési folyamatban az alábbi módon jelenítjük meg a hiányolt információkat, így mi azt gondoljuk, hogy megfelelünk az elvárásnak:

**JTC SZÁMÍTÓGÉP ALKATRÉS Z NAGYKERESKEDELEM**

Keresés...

Üdv, Stefánék Tamás

Kosár: 1 tétel

**TERMÉKEK** | HÍREK | ÚJDONSÁGOK | AKCIÓK | LETÖLTÉSEK | MAGUNKRÓL | SZOLGÁLTATÁSAINK | ELÉRHETŐSÉGEK

Kosár » 4 egyszerű lépés

Vásárlás folytatása

**1. Lépés (Kosár összeállítása)** | **2. Lépés (Adatok megadása)** | **3. Lépés (Véglegesítés)** | **4. Lépés (Visszaigazolás)**

Név: [Redacted]

Számlázási adatok: [Redacted]

Szállítási mód:

☐ ÉRTE JÖVŐK  
Nyitvatartási időben a 1033 Budapest, Szőlőkert utca 4/b. szám alatti telephelyünkön tudod átvenni személyesen a megrendelt árut. Ha készpénzes számlád lesz, akkor örülünk majd az apróbb címleteknek is. Ha pedig utalásos lesz a számlád vagy bankkártyával fogsz fizetni, akkor legyen nálad egy személyi igazolvány, biztos ami biztos.

☒ GLS KISZÁLLÍTÁST KÉREK (BRUTTÓ 2540 FT)  
Csomagunkkal a GLS futár fog érkezni. Ha most még nincs 15:30, akkor a következő munkanapon, jellemzően még délelőtt ott lesz. Csomagodat honlapunkon a Partnerközpontban nyomon követheted.

☐ MPL KISZÁLLÍTÁST KÉREK (BRUTTÓ 2794 FT)  
Csomagunkkal az MPL futár fog érkezni 3-4 munkanapon belül.

(Ha rendelésed nettó értéke eléri az 70.000 Ft-ot, akkor ingyen visszuk. Ha nem, akkor GLS esetén nettó 2000 Ft, MPL esetén pedig nettó 2200 Ft szállítási díjat számítunk fel.)

Átvétel időpontja: 2024.10.03.

Fizetés módja:

☒ KÉSZPÉNZ  
☐ ELŐRE UTALÁS

Saját megrendelési szám: [Redacted]

Szállítással és átvétellel kapcsolatos megjegyzés: [Redacted]

Egyéb megjegyzés: [Redacted]

Hibás adatok esetén hívd az alábbi számokat: +36 (1) 469 5847 vagy +36 (30) 469 5847

Vissza az első lépésre | Tovább a harmadik lépésre

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

#### 4. Egyéb hiányzó tájékoztatási követelmények:

- a vállalkozás panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatás nem megfelelő, mert:
    - nem tájékoztat a Társasághoz érkezett szóbeli, írásbeli panaszok intézésének menetéről (pl. jegyzőkönyv felvétele, válaszadási határidő stb.), az illetékes fogyasztóvédelmi hatóság megnevezéséről, elérhetőségeiről.  
   >> [Javítottuk a hiányos részeket.](#)
    - járási hivatalokra hivatkozik, ahová a fogyasztó panasza esetén fordulhat. Szervezeti átalakulás miatt, azonban fogyasztóvédelmi hatóságként közigazgatási hatósági ügyekben a fővárosi és megyei kormányhivatalok járnak el.  
   >> [Aktualizáltuk a hibásan, egy régi jogszabályból átvett részeket.](#)
    - az illetékes békéltető testület(ek) neve, székhelyének postai címe hiányoznak o csak egy link van elhelyezve. (<http://www.bekeltetes.hu/index.php?id=testuletek>)  
   >> [A kifogásolt gyűjtőlinket levettük, az illetékes hivatalok elérhetőségeit kitettük az oldalunkra.](#)
  - a digitális adattartalom működése, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről szóló tájékoztatás
  - a digitális adattartalom hardverrel és szoftverrel való együttműködési képességéről a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően  
   >> [E fenti két hiányosságot póoltuk.](#)
  - a kellékszavatosságról, jótállásról nem a hatályos jogszabályoknak megfelelő a tájékoztatás o A kellékszavatossági igény érvényesítése kapcsán úgy tájékoztat, hogy a hibát a vállalkozás költségére Felhasználó is kijavíthatja. Ilyen igényt - fogyasztói szerződésekre vonatkozóan - a hatályos Ptk. nem tartalmaz.  
   >> [A kifogásolt részt töröltük.](#)
    - A bizonyítási teherrel kapcsolatosan nem megfelelő a tájékoztatás. (1 év helyett 6 hónapról tájékoztat)  
   ○ >> [Régi jogszabályból lett átemelve, javítottuk.](#)
    - a jótállással kapcsolatosan nem a 2021. január 1-től hatályos szabályoknak megfelelő a tájékoztatás, mert nem tájékoztat a "sávós jótállásról" (151/2003. (IX.22.) Korm. Rend. 2.§ (1)), valamint a 151/2003.(IX. 22.) Korm. rendelet 5.§ (5)-(7) foglaltakról  
   >> [A szintén még régi jogszabály szerinti megfogalmazást javítottuk.](#)
5. A fogyasztót megillető elállási jogra vonatkozóan az alábbi tájékoztatások hiányoznak:
- a fogyasztó az elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvétele közötti időszakban is gyakorolhatja,  
   >> [Iránymutatásuknak megfelelően javítottuk.](#)
6. A honlapon szereplő alábbi tájékoztatások esetében felmerül a megtévesztés lehetősége:
- Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.1 Kellékszavatosság:
    - "Ha a Kereskedő a kijavítást vagy a kicserélést nem vállalta, e kötelezettségének nem tud eleget tenni, akkor igényelhető az ellenszolgáltatás arányos leszállítása vagy a hiba a Kereskedő költségére ki is javítható, végső esetben a szerződéstől a Vevő elállhat." >> [Pontosítottuk a megfogalmazást.](#)

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- "A kellékszavatossági igény érvényesítéshez a Vevő köteles bizonyítani, hogy a felismert hiba már a teljesítés időpontjában is megvolt, kivéve a Fogyasztóval kötött szerződés esetén a teljesítéstől számított első hat hónapon belül, amikor a kellékszavatossági igény érvényesítésének a hiba közlésén túl nincs egyéb feltétele." >> [Javítottuk a megfogalmazást.](#)
- Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.4 Kötelező jótállás: " A kötelező jótállás időtartama a termék Fogyasztónak történő átadásától számított egy év. " >> [A sávós jótállást beemeltük.](#)
- Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.7. Visszavét: „Bontatlan csomagolású és sértetlen állapotú termék visszavétele egyedi elbírálásunk alapján történhet. Visszavét iránti kérelem csak hibátlan, eredeti csomagolású termék esetén jelezhető. A szoftver licencek és az egyedi rendelésre beszerzett termékek esetén azonban sajnos a kérést el fogjuk utasítani. Amennyiben a fenti feltételnek a termék megfelel, akkor a következők szerint történik a visszavételi ár meghatározása:
  - 1 héten belüli terméket maximum 10%-kal csökkentett értéken veszünk vissza; - 1 hét után, de legfeljebb 2 héten belüli termék esetén 10-15%-kal csökkentve; - 2 hetet meghaladó, de legfeljebb 4 hetes terméket 15-30% értékcsökkenési díj fejében tudunk visszavenni. Azonban minden igényt egyedi esetként kezelünk, így a fentiektől ajánlatunk kiadásakor eltérhetünk a piaci helyzet függvényében. Általános értelemben vett automatikus visszaru jogot a JTC Kft. nem biztosít."
 >> [Fenti rész kifejezetten a viszonteladó partnerekre vonatkozik. A szövegezészt kiegészítettük, hogy nem fogyasztói vásárlásra vonatkozik.](#)

#### 7. Egyéb tapasztalatok az ellenőrzés során:

- Nem került elhelyezésre sem a honlap nyitó oldalán, sem a tartós adathordozó termékek termékleírásában a 726/2020. (XII.31.) Korm. Rendelet 1. Melléklete szerinti tájékoztató az adattörlő kódról  
>> [A rendeletnek megfelelően elhelyeztük a tartós adathordozó termékek leírásában.](#)

Társaságunknak megküldött BP/2200/09244-3/2024 ügyiratszámú nyilatkozattételi felhívásukkal kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adom:

Köszönettel vettük, hogy webáruházunk fogyasztóvédelmi „átvilágítása” megtörtént, és észrevételeikkel segítik munkánkat abban, hogy a vonatkozó jogszabályoknak a lehető leginkább megfeleljünk. A feltárt hiányosságokat időközben pótoltuk, az erre vonatkozó tájékoztatásunkat külön levélben, a Végzés ügyiratszámára hivatkozva megtettük.

Mindenekelőtt fontosnak tartom kiemelni, hogy amint az több helyen is olvasható az oldalunkon, mi elsősorban viszonteladókat kiszolgáló nagykereskedő/importőr cég vagyunk. Árbevételünk és webáruházunk forgalmának 99,99%-át az üzleti partnerek vásárlásai teszik ki. Tehát fogyasztói kiszolgálásunk nagyon minimális. A meredeken romló üzleti környezet miatt valóban kinyitottuk oldalunkon a fogyasztók általi vásárlási lehetőséget is. Sokat dolgoztunk azon, hogy az így létrejött hibridáruház feltételrendszereit, tájékoztatóit úgy alakítsuk, hogy fogyasztók kiszolgálása esetén is megfeleljünk a törvényi előírásoknak. Az ennek betudható hiányosságainkat már pótoltuk.

Szintén lényeges körülményként szeretném megemlíteni, hogy webáruházunk az Octopus8 ERP integrált ügyviteli rendszer moduljaként működik, melyet rendszer szinten külső szolgáltató, a Visionsoft Kft. üzemeltet. Cégünk a szolgáltató felé jogszabály-követési díjat fizet.

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Az Önök által feltett kérdésekre a fenti tények figyelembe vételével adtam meg válaszaimat:

1. Mióta működik jelenlegi, kifogásolt formájában a <https://www.jtc.hu> elérhetőségű internetes oldal?  
>> Weboldalunk fogyasztók számára is vásárlási lehetőséget biztosító verziója 2024. tavaszától elérhető.
2. Küldje meg a weboldal 2023, valamint 2024. évre vonatkozó látogatottsági adatait.
3. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy miért nem került elhelyezésre a honlap nyitó felületén, valamint a tartós adathordozó termékek termékleírásában a 726/2020. (XII.31.) Korm. Rendelet 1. Melléklete szerinti tájékoztató!  
>> Legfőbb oka az volt mindeddig, hogy mivel a cégünk profilja szerint éppen azon ügyfeleknek történik az értékesítésünk, akik a fogyasztók részére továbbértékesítik termékeinket, nem láttuk indokoltnak, hiszen a kódokat nem nekünk kell biztosítani a partnereink részére, hanem nekik maguknak kell intézniük. Továbbá azért sem, mert a fent nevezett rendelet kifejezetten kitér arra, hogy a fogyasztó, szükség esetén saját maga is közvetlenül kérheti a kódot az NMHH honlapján. Telefonos egyeztetésünk volt a helyileg illetékes Kormányhivatal ügyintézőjével, vele is erre a következtetésre jutottunk akkor.
4. Nyilatkozzon, hogy nyilvántartja-e a NAV által a vállalkozás részére kiadott adattörölő kódokat! Állítását igazolja!  
>> Igen. 2024. október 3-i hatállyal megtörtént a bejelentkezésünk és megkaptuk a kódokat is elektronikus úton. A nyilvántartások, jelentések és a kódok kiadását az Octopus8 ERP rendszerünkben valósítjuk meg. Az ügyvitelünk szerint a szoftverünkben egy elkülönített raktárban kezeljük a kódokat, melyeknek a megfelelő árucikkekhez kapcsolását a program automatikusan végzi. Esetleges kódkiadás esetén a raktárkészletből kikerül a kiadott kód. A pillanatnyi kód-készletlistát és a NAV regisztrációról szóló elektronikus ügymenetet nyilatkozatomhoz csatoltam.
5. Nyilatkozzon arról, hogy nyilvántartja-e a fogyasztók részére még át nem adott adattörölő kódokat! Állítását igazolja!  
>> Igen. Ahogyan azt a 4. pontban nyilatkoztam, a kódok nyilvántartása, így a még kiadatlan kódoké is, az Octopus8 ERP ügyviteli rendszerünkben valósul meg. A szoftver a kiadott kódokat leveszi készletről, így a pillanatnyi készlet egyedi kódjai egyben a még kiadatlan kódokat mutatják. Ez bármikor egy jelentésbe átemelhető. A riport xls formátumú verzióját tájékoztatásul csatoltam.
6. Nyilatkozzon arról, hogy a fogyasztónak átadott adattörölő kódszámokról és a fogyasztónak történő átadás dátumáról szolgáltat-e adatot a NAV felé!  
>> Igen, de nem történt még ilyen értékesítésünk. Amint lesz ilyen, szintén az ügyviteli rendszerünkön keresztül, automatikusan történik majd a NAV adatszolgáltatás a számla NAV online rendszerbe való automatikus feladásával.
7. A Társaság által közölt információt az indokolásban megjelölt / kifogásolt tájékoztatással reklámozta-e országosan vagy legalább három megyében:
  - TV-reklám, >> Nem.
  - rádióreklám, >> Nem.
  - internetes tájékoztatás, >> Nem.
  - nyomtatott sajtó, >> Nem.
  - plakát, >> Nem.

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- szórólap (ideértve az "akciósújságot"), >> [Nem](#).
- valamint a fogyasztó címére közvetlenül elküldött reklám formájában. >> [Nem](#).

Budapest, 2024. október 11.

Jakab Elemér

ügyvezető, JTC Kft."

## II. A Fogyasztóvédelmi Főosztály az alábbi jogszabályhely(ek) figyelembe vételével hozta meg döntését:

**Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Ektv.) 4.§ és 16/A. §-ában foglalt rendelkezések szerint:**

4. § A szolgáltató köteles elektronikus úton közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon legalább a következő adatokat közzétenni:

a) a szolgáltató nevét,

b) a szolgáltató székhelyét, telephelyét, ennek hiányában lakcímét,

c) a szolgáltató elérhetőségére vonatkozó adatokat, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét,

d) ha a szolgáltató létrejöttét vagy tevékenysége gyakorlásának megkezdését jogszabály nyilvántartásba való bejegyzéshez köti, a szolgáltatót a nyilvántartásba bejegyző bíróság vagy hatóság megnevezését, és a szolgáltató nyilvántartásba vételi számát,

e) ha a szolgáltató tevékenységének gyakorlása jogszabály alapján engedélyköteles, ezt a tényt az engedélyező hatóság megnevezésével és elérhetőségi adataival, valamint az engedély számával együtt,

f) ha a szolgáltató az általános forgalmi adó alanya, a szolgáltató adószámát,

g) a szabályozott szakmák gyakorlásának körében:

ga) annak a szakmai érdek-képviselői szervnek (kamarának) a megnevezését, amelynek a szolgáltató akár kötelező előírás alapján, akár önkéntesen tagja;

gb) a természetes személy szolgáltató szakképzettségének, illetve szakmai, tudományos fokozatának, valamint annak a tagállamnak a megjelölését, ahol ezt a szakképzettséget, illetve fokozatot megszerezte;

gc) hivatkozást a szabályozott szakma gyakorlásának a szolgáltató letelepedési helye szerinti államban alkalmazandó szakmai szabályaira, és az azokhoz való hozzáférés módjára,

h) \* a szolgáltató részére a tárhelyet biztosító, a 2. § 13. pont c) alpontjában meghatározott szolgáltató székhelyét, telephelyét, az elérhetőségére vonatkozó adatokat, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét, kivéve, ha a szolgáltató részére nyújtott tárhelyszolgáltatás jellegéből adódóan ezek az adatok egyébként is megismerhetők.

16/A. § (1) A 4. §-ban, az 5. §-ban, a 14/A. §-ban, és a fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése esetén az eljárás lefolytatására a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott hatóság jogosult. Az eljáró hatóság a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint jár el.

### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

**A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet**  
[a továbbiakban: 45/2014. (II. 26. ) Korm. rendelet] **alapján:**

**11. § (1)** Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót

a) \* a szerződés szerinti áru vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságairól, az adathordozónak és az árunak vagy szolgáltatásnak megfelelő mértékben;

b) a vállalkozás nevééről;

c) \* a vállalkozás székhelyének postai címéről, telefonszámáról és elektronikus levelezési címéről, továbbá az arra vonatkozó tájékoztatást, ha a vállalkozás egyéb olyan online kommunikációs eszközre vonatkozó elérhetőséget is rendelkezésre bocsát, amely biztosítja a fogyasztó számára az adatok tartós adathordozón történő tárolását (beleértve a levelezés dátumát és időpontját is), valamint annak a vállalkozásnak a nevééről, postai címéről és azonosító adatairól, akinek a nevében eljár;

d) a vállalkozás üzleti tevékenysége helyének postai címéről, és annak a vállalkozásnak a postai címéről, akinek a nevében eljár, akihez a fogyasztó a panaszait címezheti, ha e cím a c) pont szerint megadott címtől eltér;

e) \* a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről vagy – ha az áru vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet előre ésszerűen kiszámítani – annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről), vagy ha e költségeket nem lehet ésszerűen előre kiszámítani, annak a ténynek a feltüntetéséről, hogy további költségek merülhetnek fel;

f) határozatlan időre szóló vagy előfizetést magában foglaló szerződés esetében arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege a számlázási időszakra vonatkozó valamennyi költséget tartalmazza. Ha az ilyen szerződés átalánydíjas, arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege egyúttal a teljes havi költséget is jelenti. Ha az összes költséget nem lehet előre kiszámítani, a fogyasztót tájékoztatni kell az ellenszolgáltatás összegének kiszámításának módjáról;

g) \* a szerződés megkötéséhez alkalmazott, távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz használatának díjáról, ha azzal összefüggésben az elektronikus hírközlési szolgáltató által a hívó fél számára az előfizetői szerződésben meghatározott díjon felül további díj terheli a fogyasztót, vagy a telefonhívás, üzenetküldés emelt díjas szolgáltatás igénybevételével jár;

h) a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról;

i) a 20. § szerinti jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről (különösen a 22. §-ban foglaltakról), valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról;

j) \* arról, hogy a 20. § szerinti jog gyakorlása esetén az áru visszaküldésének költségét a fogyasztónak kell viselnie, ha a vállalkozás nem vállalta e költség viselését, és – a távollévők között kötött szerződés esetében – a áru postai küldeményként nem küldhető vissza;

k) arról, hogy a fogyasztó a 26. § szerint köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit, ha a 13. § vagy a 19. § esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a 20. § szerinti felmondási jogát;

l) arról, ha a 29. § alapján a fogyasztót nem illeti meg a 20. § szerinti jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti a 20. § szerinti jogát;

m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;

n) az értékesítés utáni ügyfélszolgálati és egyéb szolgáltatások, valamint a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről;

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- o) arról, hogy rendelkezésre áll-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény szerinti magatartási kódex, illetve a magatartási kódexről történő másolatkérés módjáról;
- p) \*adott esetben a szerződés időtartamáról, és ha a szerződés határozatlan időre szól vagy a szerződés a határozott idő elteltét követően határozott időre meghosszabbodik vagy határozatlan idejűvé alakul át, a szerződés felmondásának feltételeiről;
- q) \* ha a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás automatizált döntéshozatal alapján a fogyasztó személyére szabott;
- r) a fogyasztó kötelezettségeinek szerződés szerinti legrövidebb időtartamáról;
- s) a fogyasztó által a vállalkozás kérésére fizetendő vagy biztosítandó letét vagy egyéb pénzügyi biztosíték nyújtásáról és annak feltételeiről;
- t) \* digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;
- u) \* digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól észszerűen elvárható ismereteknek megfelelően;
- v) a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételeének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáférés módjáról;
- w) \* a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről.

A 45/2014. Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján:

„15. § (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a nyilatkozat megtétele gomb vagy hasonló funkció aktiválásával jár, a gombot vagy a hasonló funkciót könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a vállalkozás nem tett eleget e bekezdésben foglalt kötelezettségének, a szerződés semmis. A semmisségre csak a fogyasztó érdekében lehet hivatkozni.”

**20. § (3)** „A (2) bekezdés a) pontjában foglaltak nem érintik a fogyasztó azon jogát, hogy az e §-ban meghatározott elállási jogát a szerződés megkötésének napja és az áru átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja.”

**Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő, közzétételi kötelezettséggel járó súlyos jogsértésekről, valamint a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 453/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 453/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet] 1. § a) pontja szerint:**

„1. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 51/B. § (1) bekezdésének alkalmazásában elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő súlyos jogsértésnek minősül, ha az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény szerinti elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vállalkozás

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

a) a szerződéskötést megelőzően **nem tájékoztatja a fogyasztót a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól** szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)–d), h), i), m), n) vagy p) pontjában meghatározott adatokról.

#### **A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) IV. Fejezet**

##### **Az Fgytv. 17/A. §. (1a) bekezdése szerint:**

„17. § (1a) A vállalkozás köteles a fogyasztót tájékoztatni A tájékoztatásnak fogyasztói jogvita esetén ki kell terjednie a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes békéltető testületekhez való fordulás lehetőségére, valamint tartalmaznia kell a békéltető testület székhelyét, telefonos elérhetőségét, internetes elérhetőségét és levelezési címét. A békéltető testületekről történő tájékoztatási kötelezettséget világosan, érthetően és könnyen elérhető módon kell teljesíteni, internetes honlappal rendelkező vállalkozás esetén a honlapon, honlap hiányában az általános szerződési feltételekben, általános szerződési feltételek hiányában pedig külön formanyomtatványon. Üzlettel rendelkező vállalkozás esetén az e bekezdés és az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást jól láthatóan és olvashatóan kell megadni.”

**Az Fgytv. 17/A. §. (2) bekezdése szerint:** „A fogyasztó szóban vagy írásban közölheti panaszát a vállalkozással.”

#### **A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) rendelkezései értelmében:**

##### 3. § (1) Tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.

(2) Tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,

a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és

b) \* amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét a termékkel kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

(3) A (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

(4) A mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.

(5) \* A fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozóan az 1. § (4) vagy (5) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt, az e törvényben foglaltaknál szigorúbb követelményeket megsértő kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.

**6. § (1) Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas: \***

a) \* a termék létezése, természete, figyelembe véve a termékmegnevezésére vonatkozó jogszabályi előírásokat is,

b) a termék lényeges jellemzői, így különösen \* ba) kivitelezése, összetétele, műszaki jellemzői, tartozékai,

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- bb) mennyisége,
- bc) származási helye, eredete,
- bd) előállításának vagy szolgáltatásának módja és időpontja,
- be) beszerezhetősége, szállítása,
- bf) alkalmazása, a használatához, fenntartásához szükséges ismeretek,
- bg) az adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei,
- bh) veszélyessége, kockázatai,
- bi) környezeti hatásai,
- bj) az egészségre gyakorolt hatása, vagy
- bk) tesztelése, ellenőrzöttsége vagy annak eredménye,
- c) \* a termék ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte,
- d) \* a termék igénybevételéhez kapcsolódó adómentesség, adókedvezmény vagy más adóelőny,
- e) \* a termékhez kapcsolódóan valamely szolgáltatás, alkatrész, csere vagy javítás szükségessége,
- f) \* a termékhez kapcsolódóan biztosított ügyfélszolgálat és panaszkezelés, g) a vállalkozás vagy képviselőjének személye, jellemzői és jogai, így különösen az ilyen minősége, a jogállása, társulásokban való részvétele és kapcsolatai, vagyona, szellemi alkotásokon fennálló jogai és kereskedelmi tulajdonjoga, engedélye, képesítése, díjai és kizárólagos jogai,
- h) \* a vállalkozás kötelezettségvállalásának mértéke, a kereskedelmi gyakorlat indítékai, az értékesítési folyamat természete, a szponzorálásra, a vállalkozás vagy a termék jóváhagyására vonatkozó bármely állítás vagy jelzés, vagy
- i) a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata.

**10. § (1) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (2), a (3) és az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a fogyasztóvédelmi hatóság jár el.**

(2) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: Felügyelet) jár el, ha az érintett kereskedelmi gyakorlat a vállalkozás olyan tevékenységével függ össze, amelyet a Felügyelet felügyel.

(3) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

(4) A (3) bekezdés nem alkalmazható az olyan kereskedelmi gyakorlat vonatkozásában, amely kizárólag a) a termék címkéjén (a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve), a termékhez adott használati és kezelési útmutatóban vagy jótállási jegyben jelenik meg, vagy b) a 7. § (3) bekezdésében említett tájékoztatási követelmény megsértésével valósul meg.

(5) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság jár el a 6. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény hatálya alá tartozó élelmiszerlánc termékekkel kapcsolatban megvalósított megtévesztő kereskedelmi gyakorlat esetén.

Az Fttv. 9. § (1) bekezdése szerint: „A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.”

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Az Fttv. 19.§-a szerint: „A kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapításra irányuló eljárásra az e törvényben meghatározott eltérésekkel a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.), rendelkezéseit kell alkalmazni.”

**Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Jótállási Rendelet) 2. § (1) bekezdésében bekezdéseiben foglaltak alapján:**

„2.§ (1) A jótállás időtartama:

- a) 10 000 forintot elérő, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év,
- b) 250 000 forint eladási ár felett három év.”

**A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:159 § (2a) bekezdése alapján:**

„6:159. § [Kellékszavatossági jogok]

(2a) Fogyasztó és vállalkozás közötti – ingó dolognak minősülő áru adásvételére, digitális tartalom szolgáltatására vagy digitális szolgáltatások nyújtására irányuló – szerződés esetén a fogyasztó kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a kötelezett költségére maga nem javíthatja ki, illetve mással sem javíttathatja ki azt.”

**Az adatok végleges hozzáférhetetlenné tételét lehetővé tevő alkalmazás biztosításával kapcsolatos eljárási szabályok meghatározásáról szóló 726/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 726/2020. Korm. rendelet) szerint:**

„8/A.§ (2) Azon kereskedő, aki csomagküldő kereskedelmet folytat, valamint azon kereskedő, aki rendelkezik internetes honlappal, a honlap nyitó felületén és a tartós adathordozó termék termékleírásában jól látható módon közzéteszi az 1. melléklet szerinti tájékoztatót.”

**III. A Fogyasztóvédelmi Főosztály a fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:**

**A.**

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Társaság nem helyezte ki az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> honlap nyitó oldalán a 726/2020. Korm. Rendelet 1. Melléklete szerinti tájékoztatót az adattörölő kódról, valamint a tájékoztató az előírt módon a Kingston 512GB Traveler Max USB-C 3.2 Gen 2 Pendrive elnevezésű tartós adathordozó termék termékleírásában sem szerepelt – az ellenőrzés idején.

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A 726/2020. Korm. Rendelet 8/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján azon kereskedő, aki csomagküldő kereskedelmet folytat, valamint azon kereskedő, aki rendelkezik internetes honlappal, a honlap nyitó felületén és tartós adathordozó termék termékleírásában jól látható módon közzéteszi az alábbi tájékoztatót:



1. kép: Az adattörölő kódról szóló kötelező tájékoztatás

Megállapítható, hogy a Társaság csomagküldő kereskedelmet folytat és internetes honlappal is rendelkezik, ezért az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> oldal nyitó felületén, valamint a tartós adathordozó termékek termékleírásában is fel kellett volna tüntetnie a fenti (1. kép) tájékoztatást.

**A Társaság azzal, hogy nem helyezte ki az általa üzemeltetett <https://www.jtc.hu> honlap nyitó oldalán a 726/2020. Korm. Rendelet 1. Melléklete szerinti tájékoztatót az előírt módon az adattörölő kódról, valamint a Kingston 512GB Traveler Max USB-C 3.2 Gen 2 Pendrive elnevezésű tartós adathordozó termék termékleírásában sem szerepelt megsértette a 726/2020. Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést.**

## B.

A Társaság által működtetett <https://www.jtc.hu> honlap ellenőrzés során megállapításra került a Fogyasztóvédelmi Főosztály részéről, hogy az internetes oldal tartalma nem felel meg az elektronikus kereskedelemre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, mert a vásárlókat nem, illetve nem megfelelően tájékoztatja.

### 1. A szolgáltató beazonosíthatóságát szolgáló adatok hiánya:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére

- a vállalkozást nyilvántartásba vevő szerv megnevezéséről.

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Társaság azzal, hogy az általa üzemeltetett honlapon nem tájékoztatott közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon a vállalkozást nyilvántartásba vevő szerv megnevezéséről megsértette az Ektv. 4. § d) pontjában foglalt kötelező jogszabályi előírást.

## 2. A Szerződéskötés technikai feltételeire vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos megállapítások:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem gondoskodik arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után ("fizetési kötelezettséggel járó megrendelés" vagy ehhez hasonló tartalmú figyelmeztetés nem kerül feltüntetésre).

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Társaság a <https://www.jtc.hu> weboldalán a termék megvásárlására vonatkozó szerződési nyilatkozatának megtételekor mindössze a „Rendelés véglegesítése” felirat jelenik meg a nyilatkozat megtételére vonatkozó gombon.



### 1. kép: A Társaság weboldalán a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtételekor szereplő tájékoztatás

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 45/2014. Korm. rendelet) 15. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak értelmében:

„15. § (1) Ha a távollevők közötti, elektronikus úton kötött szerződés a fogyasztó számára fizetési kötelezettséget keletkeztet, a vállalkozás egyértelműen és jól látható módon, közvetlenül a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtétele előtt felhívja a fogyasztó figyelmét a 11. § (1) bekezdés a), e), f), p) és r) pontjában meghatározott információkra.

**(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a nyilatkozat megtétele gomb vagy hasonló funkció aktiválásával jár, a gombot vagy a hasonló funkciót könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a vállalkozás nem tett eleget e bekezdésben foglalt kötelezettségének, a szerződés semmis. A semmisségre csak a fogyasztó érdekében lehet hivatkozni.**

A 45/2014. Korm. rendelet 33. §-a alapján:

„33. § Ez a rendelet a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. október 25-i 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

#### Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A fogyasztók jogairól szóló 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmezésére és alkalmazására vonatkozó, az Európai Bizottság által kiadott iránymutatás (2021/C 525/01; a továbbiakban: EUB Iránymutatás) 4.2.2. pontjában (44. oldal) foglaltak alapján:

**„A 8. cikk (2) bekezdés második albekezdése előírja, hogy a honlapon a megrendelést véglegesítő gombot egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni. A megfelelő jelzésnek (feliratnak) magán a gombon vagy közvetlenül mellette kell lennie. A feliratot sokféleképpen lehet megtervezi, csak egyértelmű üzenetet nyújtson a fizetési kötelezettségről:**

– Például az olyan kifejezések, mint a „vásárlás most”, a „fizetés most” vagy „hagyja jóvá a vásárlást” közvetítik az e rendelkezés által megkövetelt üzenetet;

– **Ezzel ellentétesen az olyan kifejezések, mint a „regisztráció”, „megerősítés” vagy „rendelje meg most”, továbbá a túlságosan hosszú kifejezések, amelyek hatékonyan elrejtetik a fizetési kötelezettségről szóló üzenetet, kevésbé valószínű, hogy megfelelnek ennek a követelménynek;”**

Az Európai Bíróság **C-249/21.** (ECLI:EU:C:2022:269) számú ügyben hozott döntésében megállapította, hogy a fogyasztók jogairól szóló, 2011. október 25-i 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikke (2) bekezdésének második albekezdését akként kell értelmezni, hogy az elektronikus úton megkötendő, távollevők közötti szerződés megkötésére irányuló megrendelési folyamattal összefüggésben annak meghatározásához, hogy az e rendelkezés értelmében vett „fizetési kötelezettséggel járó megrendelés” feliratnak megfelelő-e egy felirat, akkor kizárólag az adott gombon vagy hasonló funkción szereplő feliratra kell támaszkodni.

**A fentiek összevetéséből megállapítható, hogy a Társaság kötelezettségének teljesítése körében – jelen esetben – magán a „Rendelés véglegesítése” gombon található szövegre kell támaszkodni.**

**A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a „Rendelés véglegesítése” gombon található felirat pedig nem egyértelmű, nem feltétlenül kapcsolódik díjfizetési kötelezettség vállalásához, azt gyakran használják ingyenesen kapott valamely ajándék, promóciós termék megküldési igényének, vagy az ingyenes előfoglalás szinonimájaként is.**

**A Társaság nem biztosította ezzel azt, hogy a nyilatkozat megtételét biztosító gombot könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott olyan felirattal lássa el, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után.**

**A Társaság a fenti kereskedelmi gyakorlatával megsértette a 45/2014. Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében előírt kötelezettséget.**

### **3. A szerződés tárgyára és a szerződés teljesítésére vonatkozó tájékoztatás követelményei az alábbiak szerint nem teljesülnek:**

**A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon hiányos tájékoztatást a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:**

- a teljesítés feltételeiről szóló tájékoztatás nem megfelelő, mert:
  - nem tünteti fel a kiszállítási határidőt

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Társaság nem tájékoztatja előzetesen a fogyasztókat a teljesítési (kiszállítási) határidőről, csak a rendelés folyamán. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a teljesítési határidőről történő tájékoztatás befolyásolhatja a fogyasztók üzleti döntését, ezért nem fogadható el, ha a Társaság csak a rendelés folyamán ad róla tájékoztatást. Nem várható el a fogyasztótól, hogy megkezdje a rendelést, megadja az adatait, majd csak ezt követően a rendelés végén tájékozódjon a kiszállítási határidőről.

**A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat, mert nem tájékoztatott előzetesen (csak a rendelés folyamatának végén) a szerződés teljesítése körében a teljesítési határidőről.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály – figyelemmel a Társaság 2024. október 11-én kelt adatszolgáltatásában kifejtett e körben tett nyilatkozatára is – megjegyzi, hogy a Fogyasztóvédelmi Főosztály nem azt kifogásolja, hogy nem ad tájékoztatást a Társaság a kiszállítási határidőről, hanem azt, hogy ez a tájékoztatás nem minősül előzetes tájékoztatásnak, arról csak a rendelés folyamata során, annak végén kap tájékoztatást a fogyasztó.

#### **4. Egyéb hiányzó tájékoztatási követelmények:**

**A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon hiányos tájékoztatást ad a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:**

- a Társaság panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatás nem megfelelő, mert:
  - nem tájékoztat a Társasághoz érkezett szóbeli, írásbeli panaszok intézésének menetéről (pl. jegyzőkönyv felvétele, válaszadási határidő)

Az Fgytv. 17/A. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a fogyasztó szóban, vagy írásban közölheti panaszát a vállalkozással.

**A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat, mert nem adott teljes körű tájékoztatást a vállalkozás panaszkezelési módjáról, hiányzott ugyanis a szóbeli és írásbeli panaszok kezelésének eljárásrendjéről szóló tájékoztatás.**

**A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:**

- az illetékes békéltető testület(ek) nevéről, székhelyének postai címéről szóló tájékoztatás hiányzik, csak egy link van elhelyezve (<http://www.bekeltetes.hu/index.php?id=testuletek>)

A 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet 11.§ (1) w) pontja akként rendelkezik, hogy: „*Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevéről és székhelyének postai címéről.*”

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 17/A. § (1a) bekezdése szerint:

„(1a) A tájékoztatásnak fogyasztói jogvita esetén ki kell terjednie a fogyasztó lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes békéltető testületekhez való fordulás lehetőségére, valamint tartalmaznia kell a békéltető testület székhelyét, telefonos elérhetőségét, internetes elérhetőségét és levelezési címét. A békéltető testületekről történő tájékoztatási kötelezettséget világosan, érthetően és könnyen elérhető módon kell teljesíteni, internetes honlappal rendelkező vállalkozás esetén a honlapon, honlap hiányában az általános szerződési feltételekben, általános szerződési feltételek hiányában pedig külön formanyomtatványon.”

Tekintettel arra, hogy a Társaság honlapja Magyarország területéről bárholnan elérhető, ezért a Társasággal kapcsolatba kerülő fogyasztó lakóhelye szerinti illetékes békéltető testület előzetesen nem állapítható meg.

A Főosztály álláspontja szerint éppen ezért a Társaság köteles előzetesen tájékoztatást nyújtani honlapján mind a 8 békéltető testületről, illetve azok elérhetőségeiről.

**A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének w) pontjában foglaltakat, mert nem adott tájékoztatást a kötelező érvényű előírás ellenére az illetékes békéltető testület(ek) nevééről és székhelycíméről.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem ad tájékoztatást a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:

- a digitális adattartalom működése, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről szóló tájékoztatás
- a digitális adattartalom hardverrel és szoftverrel való együttműködési képességéről a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően

A 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet 11.§ (1) t) és u) pontja akként rendelkezik, hogy:

*„Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót*

*t) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;*

*u) digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól ésszerűen elvárható ismereteknek megfelelően.”*

A Főosztály hivatkozni kíván arra, hogy a jogszabályi előírás alapján az üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és a távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően minden olyan vállalkozásnak tájékoztatást kell adnia a fentiekről, amely digitális elemeket tartalmazó árut, digitális tartalmat vagy digitális szolgáltatást árusít.

Tekintettel arra, hogy a Társaság által üzemeltetett honlapon megtalálhatóak olyan termékekre vonatkozó ajánlatok, amelyek a fenti kategóriák valamelyikébe sorolhatóak pl. digitális elemeket tartalmazó áru (okos TV) a Társaságnak tájékoztatást kellett volna nyújtania a Korm. rendelet 11.§ (1) t) és u) pontjában foglaltakról.

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

**A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének t) és u) pontjában foglaltakat, mert nem adott tájékoztatást a digitális elemeket tartalmazó áru, a digitális tartalom és a digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésekről, illetve ezek kompatibilitásáról és interoperabilitásáról.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította továbbá, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem adott megfelelő tájékoztatást – az ellenőrzés időpontjában - a fogyasztók részére a jótállásról, mert:

- nem a 2021. január 1-től hatályos szabályoknak megfelelő a tájékoztatás, mivel nem tájékoztat a 151/2003.(IX. 22.) Korm. rendelet 5.§ (5)-(7) foglaltokról

**A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette 151/2003. (IX.22.) Korm. Rend 5.§ (5)-(7) bekezdésében foglaltakat, mert nem adott részletes tájékoztatást a jótállás szabályairól.**

- a „sávós jótállásról” szóló tájékoztatás hiányzik

**A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a 151/2003. (IX.22.) Korm. Rend. 2. § (1) pontjában foglaltakat, mert nem adott megfelelő tájékoztatást a kötelező jótállás időtartamáról.**

#### **5. A fogyasztót megillető elállási jogra vonatkozó hiányzó tájékoztatás:**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály részéről az eljárás során megállapításra került továbbá, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon az elállási jog és annak érvényesítése kapcsán nem tájékoztatta a fogyasztókat arról, hogy

- a fogyasztó az elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvétele közötti időszakban is gyakorolhatja.

**A Társaság azzal, hogy az általa üzemeltetett honlapon nem adott tájékoztatást az elállási jog gyakorlásának fentiekben felsorolt feltételéről, megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat.**

#### **6. A honlapon szereplő alábbi tájékoztatások esetében felmerül a megtévesztés lehetősége:**

- „Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/7. Jogorvoslati lehetőségek Fogyasztóknak  
Járási Kormányhivatal  
A Fogyasztó lakóhelye szerint illetékes járási Kormányhivatal. Az egyes Kormányhivatalok pontos adatai az alábbi linke kattintva érhetőek el: <http://jarasinfo.gov.hu/>.”

A Fogyasztóvédelmi Főosztály utalni kíván arra, hogy a jogorvoslati lehetőségek körében nyújtott tájékoztatás alkalmas a fogyasztók megtévesztésére, az nem megfelelő abban a körben, hogy járási hivatalokra hivatkozik, ahová a fogyasztó panasza esetén fordulhat. Szervezeti átalakulás miatt fogyasztóvédelmi hatóságként közigazgatási hatósági ügyekben a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok járnak el általános fogyasztóvédelmi hatóságként, nem pedig a járási hivatalok és e hatóságok eljárásával kapcsolatban fellebbezést (rendes jogorvoslatot) nem lehet igénybe venni. A fogyasztóvédelmi hatóságok döntéseivel szemben csak rendkívüli

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

jogorvoslatot, közigazgatási pert lehet kezdeményezni a fogyasztóvédelmi hatóság székhelye szerint illetékes törvényszéknél.

**A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Társaság e körben az Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételeiben megfogalmazott tájékoztatása alkalmas arra, hogy a fogyasztókat megtévesse a jogait illetően, hiszen a tájékoztatás hatására a fogyasztó esetlegesen rossz helyre nyújtja be panaszát – a Társaság megtévesztő tájékoztatása miatt. A Társaság fenti tájékoztatásával megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt megtévesztő tájékoztatást, ezzel tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot alkalmazott, megsértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

- *Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.1 Kellékszavatosság:*
  - *"Ha a Kereskedő a kijavítást vagy a kicserélést nem vállalta, e kötelezettségének nem tud eleget tenni, akkor igényelhető az ellenszolgáltatás arányos leszállítása vagy a hiba a Kereskedő költségére ki is javítható, végső esetben a szerződéstől a Vevő elállhat."*

A fogyasztó és vállalkozás közötti – ingó dolognak minősülő áru adásvételére, digitális tartalom szolgáltatására, vagy digitális szolgáltatások nyújtására irányuló – szerződés esetén – 2022. január 1-jétől – a fogyasztó a kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a kötelezett költségére maga nem javíthatja ki, illetve mással sem javíttathatja ki azt, figyelemmel a Ptk. 6:159. § (2a) bekezdésében foglaltakra.

Egy átlagfogyasztó számára – aki nincs, mert nem is kell tisztában lennie a vonatkozó előírások pontos ismeretével – a jogait a fentiekben foglaltak okán megtévesztheti a jótállási jegyen feltüntetett tájékoztatás és e tájékoztatás hatására esetlegesen olyan jogot kívánna érvényesíteni, amely őt, fogyasztói jogviszony keretében, nem illeti meg és a Társaság joggal utasíthatná e jogérvényesítést vissza.

**A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

- *"A kellékszavatossági igény érvényesítéséhez a Vevő köteles bizonyítani, hogy a felismert hiba már a teljesítés időpontjában is megvolt, kivéve a Fogyasztóval kötött szerződés esetén a teljesítéstől számított első hat hónapon belül, amikor a kellékszavatossági igény érvényesítésének a hiba közlésén túl nincs egyéb feltétele."*

A Társaság által nyújtott tájékoztatás megtévesztő. A Társaság fenti tájékoztatása alkalmas arra, hogy megtévesse a fogyasztókat a jogait illetően, hiszen e tájékoztatás hatására a fogyasztó esetlegesen már nem próbálja meg érvényesíteni kellékszavatossági jogát, holott erre még lehetősége lenne.

**A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

- *Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.4 Kötelező jótállás: " A kötelező jótállás időtartama a termék Fogyasztónak történő átadásától számított egy év.*

A Jótállási Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a kötelező jótállás legrövidebb időtartama 2 év.

A Társaság tájékoztatása alkalmas arra, hogy megtéveszse az átlagfogyasztót a jogait illetően és e tájékoztatás hatására esetlegesen az 1 év letelte után nem próbálja meg érvényesíteni a jótállásból eredő jogait egy olyan termék kapcsán, amelynek vételára meghaladta a 10 000 forintot, mert – a tájékoztatás hatására – azt gondolja, hogy ezt érvényesen már nem tudja megtenni.

**A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valószínűleg meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

- *Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételek/3.7. Visszavét: „Bontatlan csomagolású és sértetlen állapotú termék visszavétele egyedi elbírálásunk alapján történhet. Visszavét iránti kérelem csak hibátlan, eredeti csomagolású termék esetén jelezhető. A szoftver licencek és az egyedi rendelésre beszerzett termékek esetén azonban sajnos a kérést el fogjuk utasítani. Amennyiben a fenti feltételnek a termék megfelel, akkor a következők szerint történik a visszavételi ár meghatározása:*  
*- 1 héten belüli terméket maximum 10%-kal csökkentett értéken veszünk vissza;*  
*- 1 hét után, de legfeljebb 2 héten belüli termék esetén 10-15%-kal csökkentve;*  
*- 2 hetet meghaladó, de legfeljebb 4 hetes terméket 15-30% értékcsökkenési díj fejében tudunk visszavenni. Azonban minden igényt egyedi esetként kezelünk, így a fentiektől ajánlatunk kiadásakor eltérhetünk a piaci helyzet függvényében. Általános értelemben vett automatikus visszáru jogot a JTC Kft. nem biztosít.”*

A Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében és a 28. §-ban foglalt rendelkezések értelmében a Korm. rendeletben foglalt szabályoktól csak a fogyasztó javára lehet eltérni és a fogyasztót a Korm. rendeletben előírt kötelezettségein felül egyéb kötelezettség nem terheli.

Figyelemmel arra, hogy a Korm. rendelet nem írja elő a fogyasztónak, hogy indokolás nélküli elállási jogának gyakorlása során a terméket annak eredeti csomagolásával és hiánytalan mennyiségi, minőségi állapotban küldje vissza, ezért e követelmények érvényesen nem köthetők ki a Társaság Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételeiben.

Tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet alapján a fogyasztó csak az áru jellegének, tulajdonságainak és működésének megállapításához szükséges használatot meghaladó használatból eredő értékcsökkenésért felel (45/2014. (II.26.) Korm. Rendelet 25.§), ezért a Társaság azon követelményei érvényesen nem köthetők ki, mely szerint amennyiben a termék nem felel meg a feltételeknek (bontatlan, eredeti csomagolású, sértetlen állapotú termék) a Társaság értékcsökkenést érvényesít a vételárból.

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Társaság fentiekben megfogalmazott tájékoztatása alkalmas arra, hogy a fogyasztókat megtéveszse a jogait illetően, hiszen a tájékoztatás hatására a fogyasztó esetlegesen dönthet úgy, hogy akarata ellenére nem él indokolás nélküli elállási jogával, mert abban a téves feltevésben van – a Társaság megtévesztő tájékoztatása miatt -, hogy elállási joga gyakorlása esetén az eredeti csomagolást is vissza kellene küldenie, továbbá amennyiben a termék nem bontatlan és sértetlen, a visszatérítendő árból értékcsökkenést érvényesít a Társaság.

**A Társaság fenti tájékoztatásával megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt megtévesztő tájékoztatást, ezzel tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot alkalmazott, megsértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály figyelemmel a Társaság 2024. október 11-én kelt adatszolgáltatásában kifejtett e körben tett nyilatkozatára – miszerint a fenti tájékoztatás kifejezetten a viszonteladó partnerekre vonatkozik - megjegyzi, hogy erre vonatkozó tájékoztatás nem volt megtalálható a honlapon.

#### **IV. A Társaság által megsértett jogszabályhelyek:**

A feltárt tényállás alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította, hogy a Társaság megsértette

- a 726/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdésében,
- az Ektv. 4. § d) pontjában,
- a 45/2014. (IX.22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) i) t) u) w) pontjában és a 15.§ (2) bekezdésében,
- a 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében és az 5. § (5)-(7) bekezdésében, valamint
- az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

#### **V. A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntése meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:**

Az Fgytv. 45/A. §-a szerint:

45/A. § (1) alapján „a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi - a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével -

a) a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással,

b) a gyermek- és fiatalkorúak védelmével,

c) a fogyasztói csoporttal,

d) a panaszkezeléssel, ügyfélszolgálatl, fogyasztóvédelmi referens foglalkoztatásával, valamint

e) a vállalkozásnak a békéltető testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségével összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.”

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

(2) **A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi a külön jogszabályban fogyasztóvédelmi rendelkezésként meghatározott rendelkezések betartását, és - ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik - eljár azok megsértése esetén.**

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi

- a) az áru fogyasztók számára való értékesítésére,
- b) a fogyasztóknak forgalmazott termék minőségére, összetételére, csomagolására,
- c) a fogyasztóknak értékesítésre szánt, illetve értékesített áru mérésére, hatósági árara vagy egyébként kötelezően megállapított árara,
- d) a fogyasztói panaszok intézésére,
- e) a fogyasztói szerződés keretében érvényesített szavatossági és jótállási igények intézésére,
- f) a termék forgalmazása vagy szolgáltatás nyújtása során az egyenlő bánásmód követelményére, továbbá

**g) a fogyasztók tájékoztatására**

vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.”

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdésének a), b), c) és i) pontja kimondja, hogy „ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:

- a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,
- b) megtilthatja a jogsértő magatartás folytatását,
- c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a vállalkozást,
- i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.”

Az Fgytv. 47. § (2) bekezdése alapján: „Az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a fogyasztóvédelmi hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről a hatóságot értesítse.”

Az Fgytv. 47. § (4) bekezdése alapján „A fogyasztóvédelmi hatóság által alkalmazható jogkövetkezmények együttesen is megállapíthatók.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés, [...]

c) közigazgatási bírság, [...]

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

*(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”*

6. § (1) „A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította, hogy a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (a továbbiakban Nyilvántartás) jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót nem tartalmaz a Társaság vonatkozásában.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a döntés adatait a Nyilvántartásba a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be.

A fentiekre tekintettel az Fgytv. 47. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján szabtam ki a szankciót.

#### **VI. A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntése során az alábbi mérlegelési szempontokat vette figyelembe:**

**Az Fgytv. 47. § (5) bekezdés szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a jogkövetkezmények meghatározásakor a következő szempontokat kell figyelembe venni:**

**a) a jogsértés jellege, súlya, mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége;**

#### **A jogsértés jellege, súlya és a fogyasztók érdekei sérelmének köre:**

A feltárt jogsértések tájékoztatási jellegűek voltak, e mérlegelési szempont közömbös körülményként került értékelésre.

A jogsértések – a jelen mérlegelésben foglaltak alapján – összességében súlyosnak minősülnek, különös tekintettel arra is, hogy a Társaságnak, mint minden olyan vállalkozásnak, aki a fogyasztókkal kapcsolatban áll, alapvető kötelezettsége a fogyasztókat megillető jogokról pontos tájékoztatás.

A fogyasztók érdekei sérelme, mint mérlegelési szempont súlyosító körülményként került figyelembe vételre. A Társaság a jelen határozatban részletezett jogsértésekkel a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz való alapvető

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

érdekeit sértette meg. Az Fgytv. preambulumban rögzítettek alapján a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz fűződő érdeke fogyasztói alapjognak tekinthető, ezért ezen fogyasztói alapjog megsértése súlyosító körülményként értékelhető.

**- A jogsértés mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, a jogsértő magatartás kiterjedtsége:**

A jogsértés mértéke tekintetében megállapítható, hogy az egy internetes oldal, a <https://www.jtc.hu> elérhetőségű weboldallal kapcsolatban merült fel. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint az egy weboldal érintettsége tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt a körülményt enyhítő körülményként figyelembe venni nem tudta, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni, ezért közömbös szempontként került értékelésre.

A jogsértés bizonyíthatóan az ellenőrzés idején, 2024. szeptember 20-án valósult meg. E körben a Fogyasztóvédelmi Főosztály megjegyzi, hogy az ellenőrzés idején, rövid ideig tanúsított jogsértés tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt a körülményt enyhítő körülményként figyelembe venni nem tudta, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni, ezért közömbös szempontként került értékelésre.

A jogsértéssel érintett fogyasztók száma körében a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak nem álltak rendelkezésére releváns adatok, ezért e körülmény sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

A jogsértés kiterjedtsége, mint mérlegelési szempont kapcsán súlyosító körülményként került értékelésre, hogy a honlappal kapcsolatosan megállapított jogsértések kiterjedtsége országos volt, figyelemmel arra, hogy a Társaság által üzemeltetett honlap Magyarország egész területén elérhető, az azon szereplő tájékoztatások, így a megtévesztő és hiányos tájékoztatások, országosan is megismerhetőek voltak.

**b) a vállalkozás által tett intézkedések, amelyek a fogyasztók által elszenvedett kár csökkentésére vagy megtérítésére irányulnak;**

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

**c) a vállalkozás által korábban elkövetett bármely jogsértés;**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály közömbös szempontként figyelembe vette, hogy a vállalkozással kapcsolatban nem szerepel a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzés.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hangsúlyozza, hogy a Kúria Kfv.II.37.737/2012/4. számú végzésében kimondta, hogy *„[a]z a körülmény, hogy a vállalkozás a tevékenységének feltételeit a jogszabályoknak megfelelően megteremtette és annak megfelelően végezte, nem tekinthető enyhítő körülménynek, hiszen a jogszabályok betartása mindenki számára kötelező, így a jogkövető magatartás a felperes javára nem értékelhető.”*

**Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

**d) a vállalkozás által a jogsértés révén elért pénzügyi előnyök vagy elkerült veszteségek, ha az arra vonatkozó adatok rendelkezésre állnak;**

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

**e) a jogsértéssel érintett áruk értéke;**

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

**f) a vállalkozással szemben ugyanazon jogsértésért más tagállamokban kiszabott szankciók a határokon átnyúló esetekben, ha az ilyen szankciókra vonatkozó információk az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet által létrehozott mechanizmuson keresztül elérhetők; valamint**

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

**g) az eset egyéb enyhítő vagy súlyosító körülményei.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztálya **különös enyhítő körülményként** vette figyelembe, hogy a Társaság – a Fogyasztóvédelmi Főosztály jelzése alapján – már az eljárás során és még az ügyet lezáró érdemi döntés előtt változtatást eszközölt a honlapján, módosította az Általános Kereskedelmi és Vásárlási Feltételeit.

*A jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása*, mint mérlegelési körülmény **közömbös szempontként** került értékelésre.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály e körben hivatkozni kíván arra, hogy valamennyi vállalkozás számára alapvető kötelezettség, hogy a kereskedelmi gyakorlatát a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakítsa ki és a hatóságokkal működjön együtt, valamint, hogy kötelezettségét (pl. adatszolgáltatási kötelezettségét a fogyasztóvédelmi eljárásban) teljesítse. Ebből kifolyólag a Társaság együttműködő magatartását enyhítő körülményként figyelembe venni nem lehetett, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem volt értékelhető.

A jogsértéssel okozott hátrány, illetve annak visszafordíthatósága, mint mérlegelési szempontok kapcsán az eljárás során nem merült fel releváns adat.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hangsúlyozni kívánja, hogy azon mérlegelési szempontokat, amelyek esetén nem merült fel az eljárás során releváns adat, a mérlegelés körében értékelni nem tudta. Mindazonáltal e helyütt hivatkozni kívánunk a Kúria Kfv.II.38.011/2015/3. számú ítéletére, melyben kimondta, hogy *„amennyiben valamilyen mérlegelési szempont tekintetében a jogsértés nem állapítható meg, az a mérlegelési szempont az egyedi esetben nem áll fenn, úgy azt sem enyhítő körülményként, sem figyelembe vehető szempontként értékelni nem lehet.”*

#### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

*A fenti mérlegelésben foglaltak alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály figyelmeztetés szankció kiszabását és kötelezés elrendelését tartotta indokoltnak a törvény által megfogalmazott cél, vagyis a fogyasztók megfelelő tájékoztatásához fűződő alapvető jogának védelme érdekében, különös tekintettel arra a körülményre, hogy a Társaság a kifogásolt jogsértéseket – még az eljárás ideje alatt – megszüntette.*

## **7. Záró rendelkezések:**

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 122-125. §-ai alapján határoztam meg.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 1-2. §-aiban biztosított hatáskörben és az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja szerinti illetékességi ok alapján eljárva hozta meg.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a, valamint a 114. § (1) bekezdése szabályozza.

A határozat elleni bírósági jogorvoslati illeték mértékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módjáról a 74. § (1) bekezdése, míg az illetékmentességről az Itv. 56. §(1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

*Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint*

**dr. Sára Botond főispán** megbízásából:

A döntésről értesül:

- 1.) JTC Kft. – cégkapu útján
- 2.) Irattár

### **Fogyasztóvédelmi Főosztály**

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: [fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu) Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135