



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2200/00550-5/2025
Ügyintéző:
E-mail:

Tárgy: Fogyasztóvédelmi bírságot és kötelezést előíró határozat

Ügyfél: **United Trading Kft.**

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Főosztály) **a(z) United Trading Kft.-t** (székhely: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. 2. em. 14. ajtó; adószám: 22716727-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-940335; a továbbiakban: Társaság) terhére

2.200.000 Ft, azaz kétmillió-kétszázezer forint fogyasztóvédelmi bírságot szab ki.

A Társaság azzal, hogy

- az előzetesen vállalt teljesítési határidőn belül nem szállította ki a Kérelmező által megvásárolt terméket, megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat;
- nem látta el a szerződéses nyilatkozat megtételét biztosító gombot könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott olyan felirattal, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után, megsértette a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében előírt kötelezettséget.
- nem adott teljes körű tájékoztatást a vállalkozás panaszkezelési módjáról - mert hiányzott az illetékes fogyasztóvédelmi hatóságról szóló tájékoztatás -, megsértette a 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat.

Fogyasztóvédelmi Főosztály
1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598
E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>
Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- a kötelező jótállási időtartamával, valamint az elállási joggal kapcsolatosan megtévesztő tájékoztatást nyújtott, megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.
- a szerződés megkötéséről szóló visszaigazolás tartalma hiányos, valamint, hogy a visszaigazolás nem került tartós adathordozón átadásra, megsértette a 45/2014. (II.26.) Korm. Rendelet 18. § a) pontjában foglaltakat.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály továbbá a Társaságot

k ö t e l e z i

- arra, hogy az általa üzemeltetett <https://www.radium.hu> weboldalon az előzetesen feltüntetett teljesítési/kiszállítási határidőkkel kapcsolatban valós tájékoztatást nyújtson a fogyasztók részére;
- arra, hogy a szerződési nyilatkozat megtételét biztosító gombot könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal lássa el;
- arra, hogy a Társaság panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatásával kapcsolatosan a jelen határozatban e körben megállapított hiányosságot pótolja (illetékes fogyasztóvédelmi hatóság megnevezése, elérhetőségei);
- arra, hogy a honlapon (Jótállás menüpont/Általános jótállási ismertető) és a Vásárlástól való elállás információ elnevezésű dokumentumban szereplő, megtévesztésre alkalmas tájékoztatásokat javítsa ki;
- arra, hogy a Társaság a szerződés megkötéséről szóló visszaigazolás tartalmát a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 18. § a) pontjában foglaltak szerint javítsa ki;
- arra, hogy tartózkodjon a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattól.

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **kötelezi** továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a **jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a Fogyasztóvédelmi Főosztályt a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül értesítse.**

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást fogatosító szerv az adóssal szemben eljárási bírságot szabhat ki. Ha az adós az eljárási bírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, az eljárási bírság egy alkalommal ismételtén kiszabható. A végrehajtást fogatosító szerv a meghatározott cselekményt az adós költségére és veszélyére - akár hivatásos állományú tagjának intézkedésével vagy kényszerítő eszköz alkalmazásával - elvégzi, ha az adós az ismételtén

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

kiszabott eljárási bírság ellenére sem teljesítette a meghatározott cselekményt, vagy a meghatározott cselekmény végrehajtása nem tűr halasztást.

A bírságot a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00006470-09060015 számlájára átutalással köteles befizetni, a bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. **Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát, a vállalkozás nevét, székhelyét, továbbá a „Főváros Budapest” és „Fogyasztóvédelmi bírság” szöveget.**

A véglegesen kiszabott bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Amennyiben a bírságösszeg a jelzett időpontig nem érkezik meg a fenti számlára, úgy annak behajtása iránt intézkedik a Fogyasztóvédelmi Főosztály. A bírság és a késedelmi pótlék, adók módjára behajtható köztartozás.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

Jelen határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Fővárosi Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél [Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályánál (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4/b.)] a felülvizsgálni kért döntés kézhezvételétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles az elektronikus kapcsolattartásra. A Fogyasztóvédelmi Főosztály KRID száma: 659510135, hivatali kapujának elnevezése: BUKTHIR.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a keresetlevelet a Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz címezve.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél tartalmi követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a, míg a benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 39. §-a tartalmazza.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási **bírószági eljárás illetéke 30 000 forint**. A bírószági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül vagy illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt. Az illetékfeljegyzési joggal érintett, meg nem fizetett bírószági eljárási illetéket a bíróság külön felhívására, az abban meghatározottak szerint kell megfizetni.

Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) szerint illetékmentességet élvez. A személyes illetékmentesség a fél jogutódjára nem terjed ki.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, kivéve a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert.

I N D O K O L Á S

I. Eljárási cselekmények

A Fogyasztóvédelmi Főosztály 2024. október 10-én – „A digitális fogyasztóvédelem megvalósulása érdekében az online értékesítés és az online térben megjelenő kereskedelmi kommunikáció átfogó fogyasztóvédelmi ellenőrzése” megnevezésű témavizsgálat keretében –ellenőrizte a <https://www.radium.hu> internetes oldalon található webáruház tartalmát.

A honlap ellenőrzése teljeskörű volt, mely a honlap ellenőrzés napján elérhető valamennyi tartalmára kiterjedt.

A webáruház fogyasztói forgalomban történő értékesítéséről és tényleges működéséről **próbavásárlás** útján győződünk meg.

Megrendelt termékek:

1 db Kingston DataTraveler Exodia M 64GB pendrive megnevezésű termék 4.990,- Ft értékben

Szállítási költség: 1.390,- Ft

Utánvét díja: 600,- Ft

Összesen: 6.980,- Ft

A kiszállítás vonatkozásában 1-3 munkanapos határidő volt feltüntetve a honlapon, azonban a kiszállítás a 7. munkanapon történt meg.

A megrendelt termék átvételének időpontja: 2024. október 21.

A megrendelt terméket az eredeti csomagolásában vettük át.

A csomag az alábbiakat tartalmazta: 1 db Kingston DataTraveler Exodia M 64GB pendrive megnevezésű termék, termékről szóló számla.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A számla e-mailben is megküldésre került október 18-án. Az adattörölő kód a számlán került rögzítésre.

Elállási nyilatkozat elküldésének időpontja – e-mailben -: 2024. november 01.

A próbavásárlást végző kolléga 2024. november 13. napján többször próbálta elérni a webáruház ügyfélszolgálatát a megadott +36 1 445 4115 –ös telefonszámon, azonban egy automata gép hang arról nyújt tájékoztatást, hogy a weboldalon lévő felületen és az elektronikus elérhetőségen – info@radium.hu – lehet megkereséssel élni a Társaság felé.

A Társaság 2024. november 04. napján válasz e-mailjében megküldte a Vásárlástól való elállás információ elnevezésű dokumentumot, mely az alábbiakat tartalmazta:

„Tisztelt Vásárlónk!

Alább olvashatja a lényegesebb információkat és teendőket elállással kapcsolatban.

Ha Ön gyakorolná az elállás jogát:

Vásárlástól való elállási információk tájékoztatása, és amire fokozottan ügyeljen:

Ön felel az értékcsökkenésért, ami a termékben a használat miatt keletkezhet, - ha, csökkent értékű terméket küld vissza. Kérjük, mikor Ön eldöntötte, hogy nincs szüksége a termékre, ezt követően már ne használja, óvja meg állagát, hogy minél jobb állapotban tudja azt visszajuttatni! Az elállási jog azt a célt szolgálja, hogy az árut megnézhesse és kipróbálhassa a Vásárló. Az áru használatból adódó értékcsökkenéséért a vásárló a felelős.

Ha cégnévre vásárolt, Ön nem természetes személyként vásárolt. A polgári törvénykönyv alapján csak a természetes személyek minősülnek fogyasztóknak. FOGYASZTÓK A MEGRENDELÉSEIK SORÁN ÉLHETNEK A 45/2014. (II. 26.) KORMÁNYRENDLETTBEN RÉSZLETESEN RÖGZÍTETT FELTÉTEL NÉLKÜLI ELÁLLÁSI JOGGAL.

Áruhitellel történő vásárlás esetén, kérjük Önt, vegye fel a kapcsolatot a Bankkal is, hiszen Önnek kérvényezni kell a Bank felé az áruhitel sztorizását.(Ha Ön áruhitellel vásárolta meg a készüléket, úgy nekünk a Bank felé kell visszautalnunk azt az összeget, amit a Bank finanszírozott felénk.)

Lehetősége van interneten történő vásárlás esetén (a Vásárló fogyasztónak minősül, akkor megilleti az elállás joga) a termék átvételétől számított 14 napon belül a vásárlástól indoklás nélkül elállni és visszajuttatni. A terméket, és ha volt hozzátartozó ajándék kiegészítőt sértetlenül, eredeti állapotában szíveskedjék visszajuttatni üzletünkbe.

Határidőben visszajuttatottnak minősül, ha a feladás a vásárlástól számítva 14 napon belül megtörténik.

A termék visszajuttatásáról a vásárlónak kell gondoskodnia. Bármely Ön által választott szolgáltatóval visszaküldheti a terméket, futárt külön nem küldünk. Fontos, ne utánvételt adja fel a csomagot! **A visszatérítés nem érvényes a szállítási költségére.** A visszaküldés költsége a fogyasztót terheli!

A visszaküldendő árut visszahozhatja üzletünkbe. Felelősséget nem vállalunk a csomag épségére vonatkozóan.

A cég kizárólag új, azaz eredeti állapotú, használatlan, sérülésmentes, a doboz sértetlen (nincs ráírva, tele ragasztva..), hiánytalan tartalmú termékek, kiegészítők, készülékekhez járó ajándékok visszaszolgáltatása esetén köteles a rendelés árát megtéríteni.

Amennyiben a fogyasztó él az elállási jogával, és a vásárlására tekintettel a vásárláskor kapcsolódó ajándék terméket kapott a megvásárolt termék mellé, úgy a megvásárolt termékkel együtt az ajándékba kapott terméket is köteles visszaküldeni az Eladó részére az elállás miatt bekövetkező eredeti állapot helyreállítása keretében az elállási nyilatkozat megtételét követ 14 napon belül. Amennyiben a Vásárló az ajándék terméket nem juttatja vissza határidőben, gyári csomagolásban, úgy annak a honlapon vagy az üzletben feltüntetett vételárával csökkentve jár vissza részére a megvásárolt termék vételára. Teljes egészében együtt szíveskedjék visszajuttatni, a fent felsoroltaknak megfelelően személyesen, vagy visszaküldeni nyitvatartási időben címünkre a Radium.hu üzlet 1034 Budapest, Bécsi út 165. fsz. szám alá.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A készülék visszaérkezésétől, bevizsgálástól számítva 14 napon belül megtörténik a visszafizetés.

Szoftver: Zárt csomagolású hang-, képfelvétel és számítógépes szoftver vásárlásánál sincs elállási, felmondási joga a Vásárlónak.

Szolgáltatásnál: amelynek értelmében a vállalkozás a fogyasztó részére szolgáltatást nyújt, a fogyasztó pedig megfizeti, vállalja, hogy megfizeti a szolgáltatás ellenértékét. (értendő: Pixelhiba teszt (kiszállítás előtt),

Hozzáadott SSD klónozása, installációja és beszerelése)

Visszaérkezését követően: A csomag cégünkhöz történő beérkezését követően, a Technikus Kollégáink, 14 napon belül a termék/termékek teljes körű bevizsgálást követően tájékoztatni fogják Önt egy újabb e-mailben vagy telefonon.

A jóváhagyásukat követően a visszautaljuk az árát az Ön által megadott bankszámlaszámra, ha még nem írta meg részünkre, úgy kérjük szépen, hogy írja meg az info@unitedtrading.hue-mail címre. (Amennyiben Ön utalással egyenlített ki rendelését, úgy a visszautalás automatikusan ugyanarra a számlára történik, amelyről a megrendelés kifizetése történt, csak abban az esetben nem, ha más számlaszámra igényli a készülék árát)___

Amennyiben, nem megfelelő állapotban, a fent felsorolt követelményeknek nem tesz eleget, úgy levonásban részesülhet. (pl.: ajándék kiegészítőknél is az oldalunkon feltüntetett eladási ár kerül levonásra - <http://radium.hu/>)

FONTOS! Kérjük Önt, hogy gondoskodjon, a készüléken tárolt adatok mentéséről, törléséről. Cégünk nem vállal felelősséget értük, ahogy adatátvitelt és adatmegőrzést sem biztosítunk.

Kérjük, körültekintően csomagolja be a készüléket, a gyári eredeti dobozába. Minden esetben gondoskodjon a készülék sérülés elleni védelméről megfelelő kitöltő anyag használatával.

Minden esetben kérjük megfelelően zárja le a dobozt, érdemes ragasztócsíkot, ragasztószalagot használni a doboz lezárására, viszonylagos biztosítására.

Ha Önnek lehetőség van termék cserére és a levásárlására is egyaránt, úgy bővebb információért kérjük, lépjen kapcsolatban az Ügyfélszolgálatl e-mailben, telefonon vagy akár online chaten ahol készséggel állnak rendelkezésére.

NEM ILLETI MEG A FOGYASZTÓT AZ ELÁLLÁSI / FELMONDÁSI JOG:

OLYAN TERMÉK ESETÉN, MELYNEK ÁRA A VÁLLALKOZÁS ÁLTAL NEM IRÁNYÍTHATÓ PÉNZPIACI MOZGÁSOK, INGADOZÁSOKTÓL FÜGG.

KIFEJEZETEN A FOGYASZTÓ KÉRÉSÉRE, AZ Ő ÁLTAL SZABOTT IGÉNYEK ALAPJÁN EGYEDI KÉRÉSÉNEK MEGFELELŐEN KERÜLT ELŐÁLLÍTÁSRA, kézbesítésre.

ROMLANDÓ VAGY MINŐSÉGÉT RÖVID IDEIT MEGŐRZŐ TERMÉKEK.

HANG, ILLETVE KÉP, VAGY SZOFTVER ESETÉN, HA A CSOMAGOLÁSÁT FELBONTOTTA.

LETÖLTETHETŐ SZOFTVER ESETÉN HA A FOGYASZTÓ KIFEJEZETT, ELŐZETES BELEEGYEZÉSÉT ADTA AHHOZ, HOGY A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE A FELMONDÁSI HATÁRIDŐ LETELTE ELŐTT MEGKEZDŐDJÖN, ÉS A BELEEGYEZÉS MEGADÁSÁVAL EGYIDEJÜLEG NYILATKOZIK ANNAK TUDOMÁSULVÉTELÉRŐL, HOGY A BELEEGYEZÉSSEL ELVESZTI FELMONDÁSI JOGÁT A NÁLUNK VÁSÁROLT SZOFTVEREKRE.

OLYAN ZÁRT CSOMAGOLÁSÚ TERMÉKEK ESETÉN, AMELYEK EGÉSZSÉGVÉDELMI VAGY HIGIÉNIAI OKOKBÓL, A VÉDŐCSOMAGOLÁS FELBONTÁSÁT KÖVETŐEN NEM KÜLDHETŐ VISSZA.

Amennyiben segítségre lenne szüksége, kérjük, hogy hívja vagy írjon az ügyfélszolgálatunknak, ahol munkaidőben bármikor az Ön segítségére lesznek bármilyen felmerülő kérdés esetén.

Szíves megértését és együttműködését köszönjük.

Tisztelettel:

Radium.hu”

A termék visszaszolgáltatása 2024. november 19-én történt, mely napon a Fogyasztóvédelmi Főosztály részére a termék vételára, valamint a szállítási költség teljes mértékben visszatérítésre került, összesen: 6980,- Ft értékben.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A termék visszaszolgáltatásával kapcsolatosan, a helyszíni ellenőrzés megállapításait a **BP-2-1718** sorszámú jegyzőkönyv tartalmazza:

„A mai napon visszaszolgáltattuk a Radium.hu 1034 Bp., Bécsi út 165. szám alatti üzlethelyiségébe a korábban „az online értékesítés fogyasztóvédelmi szempontú ellenőrzése” elnevezésű témavizsgálat keretében próbavásárolt Kingston DataTraveler Exodia M 64GB pendrive megnevezésű terméket. Rendelési azonosító: 100051573. A terméket eredeti, sérülésmentes állapotában, bontatlan csomagolásban szolgáltattuk vissza. A termék vételárát 4990,- Ft, valamint a szállítási költséget 1990,- Ft, összesen 6980,- Ft-ot a helyszínen teljes mértékben visszakaptuk. A termék visszaszolgáltatását fogyasztóként végeztük, majd ezt követően igazoltuk magunkat.”

A Fogyasztóvédelmi Főosztály ezt követően a BP/2200/00550-1/2025 számú végzésével 2025. január 9. napján hivatalból hatósági eljárást indított. Az eljárás megindításáról szóló végzést a Társaság a tárhely szolgáltató adatai alapján: 2025.01.13. 07:45:13-kor vette át.

Ezzel egy időben került kiküldésre a BP/2200/00550-2/2025 ügyiratszámú felhívás adatszolgáltatásra végzés.

A Társaság 2025. január 20. napján küldte meg nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

„Nyilatkozunk az alábbiak szerint és arról, hogy a weboldalon a hibákat kijavítottuk.

A vállalkozás panaszkezelési, illetékes fogyasztóvédelmi hatóság megnevezése fogyasztóvédelmi portálon lévő tájékoztatás szerint módosítottuk.

1. Nyilatkozzon arról, hogy mióta működik jelenlegi, kifogásolt formájában a <https://www.radium.hu> elérhetőségű internetes oldal?

– Jelenlegi, kifogásolt formában 2024.06.06.-tól és frissült 2025.01.15.

2. Küldje meg a weboldal 2024. évre vonatkozó látogatottsági adatait!

3. A Társaság által közölt információt az indokolásban megjelölt / kifogásolt tájékoztatással reklámozta-e országosan vagy legalább három megyében:

- TV-reklám,
- rádióreklám,
- internetes tájékoztatás,
- nyomtatott sajtó,
- plakát,
- szórólap (ideértve az "akciós újságot"),
- valamint a fogyasztó címére közvetlenül elküldött reklám formájában.
- Reklám: Közösségi média (Facebook) és évente átlagosan 3 plakát a fővárosban.

4. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy miért nem került kiszállításra a megrendelt termék az előzetesen feltüntetett 1-3 munkanapos határidőn belül!

- A feltüntetett 1-3 munkanapos határidő sajnos az Önök esetében nem valósult meg. Több tényező is befolyásolhatta: A Black Friday és karácsonyi megnövekedett vásárlások/beszerzések miatt még nem érkezhetett be

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

hozzánk a rendelt termék. Az ünnep miatt meghosszabbodott a szállítások időintervalluma, és sajnos nem csak rajtunk múlt, hanem a partner Futárcég kiszállítási kapacitásától és körülményeitől is.

Nálunk az eljárás ilyenkor az, hogy a vásárlót telefonon vagy egy automatikus e-mailben tájékoztatjuk arról, hogy az előre közölt szállítási idő meghosszabbodik.

5. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a <https://www.radium.hu> honlapon igénybe vehető MPL házhozszállítás 3790,- Ft-os díja mi alapján került meghatározásra!

- Egyedi szerződést kötöttünk az MPL Üzleti Csomagra 2024.04.29 napjától, így az ott meghatározott díjakból kiindulva határoztuk meg a díjat, figyelembe véve a költségeket. Kalkuláltuk ezt a díjat, tehát átlagoltuk súly és méretek alapján, és ami a fogyasztók számára is még elfogadható ár.

6. Nyilatkozzon arról, hogy a 3790,- Ft-os díj tartalmaz-e a csomagszállítási díjon felül egyéb költségeket!

– A szállítási díjon felül, csak az utánvétel díja van, melyet a mi részünkre is felszámít a futárszolgálat.

7. Nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a termék árán és a szállítás díjon felül számítanak-e fel bármilyen költséget, és milyen jogcímen! Állítását igazolja!

– csak az utánvétel díja van, melyet a mi részünkre is felszámít a futárszolgálat.

8. Nyilatkozzon, hogy nyilvántartja-e a NAV által a vállalkozás részére kiadott adattörölő kódokat! Állítását igazolja!

– A billingo számlázó program tartja nyilván, csatoljuk. https://www.billingo.hu/pdf/billingo_aszf_2024_08_21.pdf

9. Nyilatkozzon arról, hogy nyilvántartja-e a fogyasztók részére még át nem adott adattörölő kódokat! Állítását igazolja!

- Ezt a Billingó online számlázó végzi el helyettünk. Csatolva.

- A vonatkozó jogszabály szerint ezt is a számlázó program tartja nyilván: 726/2020. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (2) *
A kereskedő, az online piac működtetője és az online számlázási funkcióval rendelkező program működtetője a részére kiadott és a fogyasztó részére még át nem adott adattörölő kódokat nyilvántartja.

10. Nyilatkozzon arról, hogy a fogyasztónak átadott adattörölő kódszámokról és a fogyasztónak történő átadás dátumáról szolgáltat-e adatot a NAV felé!

– Ezt a Billingó végzi el helyettünk:

NAV megfelelés az automatizált adattörölő kód kiosztással 2024. augusztus 21-től a Billingó automatikusan elvégzi az adattörölő kódok beszerzését és kiosztását. Ez azt jelenti, hogy tartós adattárolásra alkalmas eszközöket értékesítő kereskedőként már nem kell a NAV-tól igényelni a kódokat, a rendszer automatikusan elvégzi.”

II. A Fogyasztóvédelmi Főosztály az alábbi jogszabályhely(ek) figyelembe vételével hozta meg döntését:

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet] alapján:

11. § (1) Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- a) * a szerződés szerinti áru vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságairól, az adathordozónak és az árunak vagy szolgáltatásnak megfelelő mértékben;
- b) a vállalkozás nevééről;
- c) * a vállalkozás székhelyének postai címéről, telefonszámáról és elektronikus levelezési címéről, továbbá az arra vonatkozó tájékoztatást, ha a vállalkozás egyéb olyan online kommunikációs eszközre vonatkozó elérhetőséget is rendelkezésre bocsát, amely biztosítja a fogyasztó számára az adatok tartós adathordozón történő tárolását (beleértve a levelezés dátumát és időpontját is), valamint annak a vállalkozásnak a nevééről, postai címéről és azonosító adatairól, akinek a nevében eljár;
- d) a vállalkozás üzleti tevékenysége helyének postai címéről, és annak a vállalkozásnak a postai címéről, akinek a nevében eljár, akihez a fogyasztó a panaszait címezheti, ha e cím a c) pont szerint megadott címtől eltér;
- e) * a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről vagy – ha az áru vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet előre ésszerűen kiszámítani – annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről), vagy ha e költségeket nem lehet ésszerűen előre kiszámítani, annak a ténynek a feltüntetéséről, hogy további költségek merülhetnek fel;
- f) határozatlan időre szóló vagy előfizetést magában foglaló szerződés esetében arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege a számlázási időszakra vonatkozó valamennyi költséget tartalmazza. Ha az ilyen szerződés átalánydíjas, arról, hogy az ellenszolgáltatás teljes összege egyúttal a teljes havi költséget is jelenti. Ha az összes költséget nem lehet előre kiszámítani, a fogyasztót tájékoztatni kell az ellenszolgáltatás összegének kiszámításának módjáról;
- g) * a szerződés megkötéséhez alkalmazott, távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszköz használatának díjáról, ha azzal összefüggésben az elektronikus hírközlési szolgáltató által a hívó fél számára az előfizetői szerződésben meghatározott díjon felül további díj terheli a fogyasztót, vagy a telefonhívás, üzenetküldés emelt díjas szolgáltatás igénybevételével jár;
- h) a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról;
- i) a 20. § szerinti jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről (különösen a 22. §-ban foglaltakról), valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról;
- j) * arról, hogy a 20. § szerinti jog gyakorlása esetén az áru visszaküldésének költségét a fogyasztónak kell viselnie, ha a vállalkozás nem vállalta e költség viselését, és – a távollévők között kötött szerződés esetében – a áru postai küldeményként nem küldhető vissza;
- k) arról, hogy a fogyasztó a 26. § szerint köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit, ha a 13. § vagy a 19. § esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a 20. § szerinti felmondási jogát;
- l) arról, ha a 29. § alapján a fogyasztót nem illeti meg a 20. § szerinti jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti a 20. § szerinti jogát;
- m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;
- n) az értékesítés utáni ügyfélszolgálati és egyéb szolgáltatások, valamint a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről;
- o) arról, hogy rendelkezésre áll-e a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény szerinti magatartási kódex, illetve a magatartási kódexről történő másolatkérés módjáról;
- p) * adott esetben a szerződés időtartamáról, és ha a szerződés határozatlan időre szól vagy a szerződés a határozott idő elteltét követően határozott időre meghosszabbodik vagy határozatlan idejűvé alakul át, a szerződés felmondásának feltételeiről;
- q) * ha a szerződés szerinti áruért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás automatizált döntéshozatal alapján a fogyasztó személyére szabott;

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- r) a fogyasztó kötelezettségeinek szerződés szerinti legrövidebb időtartamáról;
- s) a fogyasztó által a vállalkozás kérésére fizetendő vagy biztosítandó letét vagy egyéb pénzügyi biztosíték nyújtásáról és annak feltételeiről;
- t) * digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről;
- u) * digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól észszerűen elvárható ismereteknek megfelelően;
- v) a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételeének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáférés módjáról;
- w) * a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevéről és székhelyének postai címéről.

„15. § (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a nyilatkozat megtétele gomb vagy hasonló funkció aktiválásával jár, a gombot vagy a hasonló funkciót könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a vállalkozás nem tett eleget e bekezdésben foglalt kötelezettségének, a szerződés semmis. A semmisségre csak a fogyasztó érdekében lehet hivatkozni.”

„18. § A távollévők között kötött szerződés megkötését követően – ésszerű időn belül, de a termék adásvételére irányuló szerződés esetén legkésőbb az átadáskor, a szolgáltatásnyújtására irányuló szerződés esetén legkésőbb a szolgáltatás teljesítésének megkezdésekor – a vállalkozás tartós adathordozón visszaigazolást ad a fogyasztónak a megkötött szerződésről. A visszaigazolás tartalmazza

a) a 11. § (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatást, kivéve, ha azt a vállalkozás már a szerződés megkötése előtt tartós adathordozón a fogyasztónak megadta; és

b) ha a fogyasztó a 29. § m) pontja szerinti nyilatkozatot tett, az erre vonatkozó visszaigazolást.”

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő, közzétételi kötelezettséggel járó súlyos jogsértésekről, valamint a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II.26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 453/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 453/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet] 1. § a) pontja szerint:

„1. § A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 51/B. § (1) bekezdésének alkalmazásában elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő **súlyos jogsértésnek minősül**, ha az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény szerinti **elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vállalkozás**

a) a szerződéskötést megelőzően **nem tájékoztatja a fogyasztót a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)–d), h), i), m), n) vagy p) pontjában meghatározott adatokról.**”

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) rendelkezései értelmében:

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu, Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

3. § (1) Tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.

(2) Tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,

a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és

b) * amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét a termékkel kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

(3) A (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

(4) A mellékletben meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.

(5) * A fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozóan az 1. § (4) vagy (5) bekezdése szerint külön jogszabályban előírt, az e törvényben foglaltaknál szigorúbb követelményeket megsértő kereskedelmi gyakorlat tisztességtelen.

6. § (1) Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas: *

a) * a termék létezése, természete, figyelembe véve a termékmegnevezésére vonatkozó jogszabályi előírásokat is,

b) a termék lényeges jellemzői, így különösen * ba) kivitelezése, összetétele, műszaki jellemzői, tartozékai,

bb) mennyisége,

bc) származási helye, eredete,

bd) előállításának vagy szolgáltatásának módja és időpontja,

be) beszerezhetősége, szállítása.

bf) alkalmazása, a használatához, fenntartásához szükséges ismeretek,

bg) az adott célra való alkalmassága, a használatától várható eredmények, előnyei,

bh) veszélyessége, kockázatai,

bi) környezeti hatásai,

bj) az egészségre gyakorolt hatása, vagy

bk) tesztelése, ellenőrzöttsége vagy annak eredménye,

c) termék ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte,

d) a termék igénybevételehez kapcsolódó adómentesség, adókedvezmény vagy más adóelőny,

e) a termékhez kapcsolódóan valamely szolgáltatás, alkatrész, csere vagy javítás szükségessége,

f) a termékhez kapcsolódóan biztosított ügyfélszolgálat és panaszkezelés, g) a vállalkozás vagy képviselőjének személye, jellemzői és jogai, így különösen az ilyen minősége, a jogállása, társulásokban való részvétele és kapcsolatai, vagyona, szellemi alkotásokon fennálló jogai és kereskedelmi tulajdonjoga, engedélye, képesítései, díjai és kitüntetései,

h) a vállalkozás kötelezettségvállalásának mértéke, a kereskedelmi gyakorlat indítékai, az értékesítési folyamat természete, a szponzorálásra, a vállalkozás vagy a termék jóváhagyására vonatkozó bármely állítás vagy jelzés, vagy

i) a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

10. § (1) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (2), a (3) és az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a fogyasztóvédelmi hatóság jár el.

(2) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: Felügyelet) jár el, ha az érintett kereskedelmi gyakorlat a vállalkozás olyan tevékenységével függ össze, amelyet a Felügyelet felügyel.

(3) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

(4) A (3) bekezdés nem alkalmazható az olyan kereskedelmi gyakorlat vonatkozásában, amely kizárólag a) a termék címkéjén (a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve), a termékhez adott használati és kezelési útmutatóban vagy jótállási jegyben jelenik meg, vagy b) a 7. § (3) bekezdésében említett tájékoztatási követelmény megsértésével valósul meg.

(5) A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság jár el a 6. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény hatálya alá tartozó élelmiszerlánc termékekkel kapcsolatban megvalósított megtévesztő kereskedelmi gyakorlat esetén.

Az Fttv. 9. § (1) bekezdése szerint: „A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.”

Az Fttv. 19.§-a szerint: „A kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapításra irányuló eljárásra az e törvényben meghatározott eltérésekkel a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása tekintetében a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.), rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. (IX.22.) Korm. rendelet szerint:

„2. § (1) A jótállás időtartama:

- a) 10 000 forintot elérő, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év,
- b) 250 000 forint eladási ár felett három év.

E határidők elmulasztása – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – jogvesztéssel jár.”

„3. § (1) A vállalkozás köteles a fogyasztási cikkel együtt vagy – távollévők között kötött szerződés esetén – legkésőbb a fogyasztási cikk átadását vagy üzembe helyezését követő napon a jótállási jegyet a fogyasztó rendelkezésére bocsátani olyan formában, amely a jótállási határidő végéig biztosítja a jótállási jegy tartalmának jól olvashatóságát.”

III. A Fogyasztóvédelmi Főosztály a fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály 2024. október 10. napján a <https://www.radium.hu> weboldalon keresztül próbavásárolt 1 db Kingston DataTraveler Exodia M 64GB pendrive megnevezésű terméket, melyet a termék oldalán 1-3 munkanapos szállítási határidővel hirdettek.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Társaság az általa vállalt határidőben a kiszállítást nem teljesítette. A kiszállítás 2024. október 21. napján történt meg.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a Társaság 2024. október 18. napján készítette össze a rendelést és adta át a futárszolgálat részére.

Az Fttv. 6. § (1) bekezdésének *be)* pontjában foglaltak alapján megtevesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely – az áru szállítása kapcsán – olyan valótlan információt tartalmaz, amely a fogyasztó üzleti döntését befolyásolja, vagy alkalmas arra, hogy befolyásolja.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Társaság által nyújtott tájékoztatás, – miszerint a Főosztály által próbavásárolt terméket rövid kiszállítási határidővel (1-3 munkanap) át tudja venni – alkalmas arra, hogy a fogyasztót megtevesztse a termék kiszállításával kapcsolatban, ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készítse, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas. A kiszállítás ideje egyike azon lényeges információknak, amely befolyásolja a fogyasztót azon üzleti döntésének meghozatalában, hogy megvásárolja-e, illetve az adott vállalkozásnál vásárolja-e meg a terméket. A fogyasztó nagyobb valószínűséggel fog attól a vállalkozástól rendelni, amelyek rövid kiszállítási időt vállal, ezáltal azt a lehetőséget nyújtják a fogyasztók számára, hogy hamarabb hozzájuthatnak a termékhez.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Társaság által rövid teljesítési határidővel vállalt szállítási információ alkalmas a fogyasztó üzleti döntését jelentősen befolyásolni, azonban vállalásával ellentétben a Társaság végül nem tudta teljesíteni a termék kiszállítását a vállalt határidőben.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint – figyelemmel a Társaság adatszolgáltatása körében 2025. január 20-án kelt nyilatkozatában is foglaltakra – a Társaság a szerződéses vállalása teljesítéséért felelősséggel tartozik, tekintettel arra, hogy a Fogyasztóvédelmi Főosztály a Társaságtól rendelte meg a terméket és a termék kiszállításának költségét is a Társaságnak fizette meg.

A fentiek alapján – figyelemmel az Fttv. 9. § (1) bekezdésében foglaltakra – a megtevesztő kereskedelmi gyakorlattal érintett termék értékesítése közvetlenül a Társaságnak állt érdekében, ezért a megtevesztő kereskedelmi gyakorlatért felelősséggel tartozik.

A gazdasági társaságok felelőssége, hogy kereskedelmi gyakorlatukat és szervezeti működésüket úgy alakítsák ki, hogy meg tudjanak felelni a jogszabályi előírásoknak. A partner és/vagy futárcég hibájáért a Társaság tartozik felelősséggel.

A Társaság a megrendelt pendrive kapcsán tett rövid kiszállítási időre vonatkozó megtevesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének *be)* pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

B.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

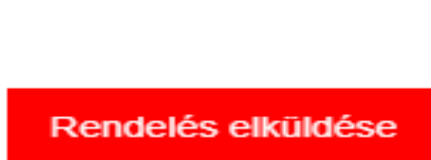
Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Társaság által működtetett <https://www.radium.hu> honlap ellenőrzés során megállapításra került a Fogyasztóvédelmi Főosztály részéről, hogy az internetes oldal tartalma nem felel meg az elektronikus kereskedelemre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, mert a vásárlókat nem, illetve nem megfelelően tájékoztatja.

1. A Szerződéskötés technikai feltételeire vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos megállapítások:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon nem gondoskodik arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után ("fizetési kötelezettséggel járó megrendelés" vagy ehhez hasonló tartalmú egyértelmű figyelmeztetés nem kerül feltüntetésre).

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Társaság a <https://www.radium.hu> weboldalán a termék megvásárlására vonatkozó szerződési nyilatkozatának megtételekor mindössze a „Rendelés elküldése” felirat jelenik meg a nyilatkozat megtételére vonatkozó gombon.



1. kép: A Társaság mobil applikációjában a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtételekor szereplő tájékoztatás

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 15. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak értelmében:

„15. § (1) Ha a távollevők közötti, elektronikus úton kötött szerződés a fogyasztó számára fizetési kötelezettséget keletkeztet, a vállalkozás egyértelműen és jól látható módon, közvetlenül a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtétele előtt felhívja a fogyasztó figyelmét a 11. § (1) bekezdés a), e), f), p) és r) pontjában meghatározott információkra.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a nyilatkozat megtétele gomb vagy hasonló funkció aktiválásával jár, a gombot vagy a hasonló funkciót könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a vállalkozás nem tett eleget e bekezdésben foglalt kötelezettségének, a szerződés semmis. A semmisségre csak a fogyasztó érdekében lehet hivatkozni.”

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 33. §-a alapján:

„33. § **Ez a rendelet a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2011. október 25-i 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”**

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A fogyasztók jogairól szóló 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmezésére és alkalmazására vonatkozó, az Európai Bizottság által kiadott iránymutatás (2021/C 525/01; a továbbiakban: EUB Iránymutatás) 4.2.2. pontjában (44. oldal) foglaltak alapján:

„A 8. cikk (2) bekezdés második albekezdése előírja, hogy a honlapon a megrendelést véglegesítő gombot egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni. A megfelelő jelzésnek (feliratnak) magán a gombon vagy közvetlenül mellette kell lennie. A feliratot sokféleképpen lehet megtervezni, csak egyértelmű üzenetet nyújtson a fizetési kötelezettségről:

– Például az olyan kifejezések, mint a „vásárlás most”, a „fizetés most” vagy „hagyja jóvá a vásárlást” közvetítik az e rendelkezés által megkövetelt üzenetet;

– **Ezzel ellentétesen az olyan kifejezések, mint a „regisztráció”, „megerősítés” vagy „rendelje meg most”, továbbá a túlságosan hosszú kifejezések, amelyek hatékonyan elrejtetik a fizetési kötelezettségről szóló üzenetet, kevésbé valószínű, hogy megfelelnek ennek a követelménynek;”**

Az Európai Bíróság **C-249/21.** (ECLI:EU:C:2022:269) számú ügyben hozott döntésében megállapította, hogy a fogyasztók jogairól szóló, 2011. október 25-i 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikke (2) bekezdésének második albekezdését akként kell értelmezni, hogy az elektronikus úton megkötendő, távollevők közötti szerződés megkötésére irányuló megrendelési folyamattal összefüggésben annak meghatározásához, hogy az e rendelkezés értelmében vett „fizetési kötelezettséggel járó megrendelés” feliratnak megfelelő-e egy felirat, **akkor kizárólag az adott gombon vagy hasonló funkción szereplő felíratra kell támaszkodni.**

A fentiek összevetéséből megállapítható, hogy a Társaság kötelezettségének teljesítése körében – jelen esetben – magán a „Rendelés elküldése” gombon található szövegre kell támaszkodni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a „Rendelés elküldése” gombon található felirat pedig **nem egyértelmű, nem feltétlenül kapcsolódik díjfizetési kötelezettség vállalásához, azt gyakran használják ingyenesen kapott valamely ajándék, promóciós termék megküldési igényének szinonimájaként is.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Társaság a fenti gyakorlatával nem biztosította azt, hogy a nyilatkozat megtételét biztosító gombot könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, **egyértelműen megfogalmazott olyan felirattal lássa el, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után.**

A Társaság a fenti kereskedelmi gyakorlatával megsértette a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében előírt kötelezettséget.

2. Egyéb hiányzó tájékoztatási követelmények:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során megállapította, hogy a Társaság az általa üzemeltetett honlapon **hiányos tájékoztatást ad a fogyasztók részére az alábbiak tekintetében:**

- a Társaság panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatás hiányos, mert hiányzik az illetékes fogyasztóvédelmi hatóság megnevezéséről, elérhetőségeiről szóló tájékoztatás.

A Társaság a fenti gyakorlatával megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltakat, mert nem adott teljes körű tájékoztatást a vállalkozás panaszkezelési módjáról.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

3. A honlapon szereplő alábbi tájékoztatás esetében felmerül a megtévesztés lehetősége:

- Jótállás menüpont/Általános jótállási ismertető:
 - *"Az eladási ársávok és a kötelező jótállási idő az alábbiak szerint alakul:
A 250.000 forint eladási ár felett 3 év kötelező jótállást határoz meg a szabályozás (250.001 Ft-tól felfelé).
A 100.000 forintot meghaladó, de maximum 250.000 forint eladási ár esetén 2 év a kötelező jótállás (100.001 Ft - 250.000 Ft-ig).
A 10.000 forintot elérő, de 100.000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén 1 év a kötelező jótállás (10.000 Ft - 100.000 Ft-ig)."*

A kötelező jótállás legrövidebb időtartama – figyelemmel a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltakra – 2 év.
A jótállás időtartama 10 000 forintot elérő, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év, 250 000 forint eladási ár felett három év

A Társaság tájékoztatása alkalmas arra, hogy megtéve az átlagfogyasztót a jogait illetően és e tájékoztatás hatására esetlegesen az 1 év letelte után nem próbálja meg érvényesíteni a jótállásból eredő jogait egy olyan termék kapcsán, amelynek vételára meghaladta a 100 000 forintot, mert – a tájékoztatás hatására – azt gondolja, hogy ezt érvényesen már nem tudja megtenni.

A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

- *"Minden gyártó minden egyes termékére egyaránt vonatkozik, hogy a jótállási idő kezdete a számla kiállításának időpontjával egyezik meg. Így a jótállási idő minden esetben ettől az időponttól számítandó."*

A Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján a jótállási határidő a fogyasztási cikk fogyasztó részére történő átadása, vagy ha az üzembe helyezést a vállalkozás vagy annak megbízottja végzi, az üzembe helyezés napjával kezdődik.

Fentiekre tekintettel a Társaság tájékoztatása alkalmas arra, hogy megtéve az átlagfogyasztót a jogait illetően és e tájékoztatás hatására – a számla kiállításának napjától számított kötelező jótállási időtartam leteltét követően – esetlegesen már nem próbálja meg érvényesíteni a jótállásból eredő jogait, mert – a tájékoztatás hatására – azt gondolja, hogy ezt érvényesen már nem tudja megtenni.

A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

4. A Társaság által megküldött Vásárlástól való elállás információ elnevezésű dokumentumban nyújtott alábbi tájékoztatások esetében felmerül a megtévesztés lehetősége:

a) „Határidőben visszajuttatottnak minősül, ha a feladás a vásárlástól számítva 14 napon belül megtörténik.”

A 45/2014. (II.26) Kormányrendelet 22.§ (3) bekezdése alapján a 20. §-ban meghatározott jogot határidőben érvényesítettnek kell tekinteni, ha a fogyasztó nyilatkozatát a 20. § (2) bekezdésében, illetve a 21. §-ban meghatározott határidő lejárta előtt elküldi.

Fentiek alapján a fogyasztónak elegendő az áru átvételét követő 14 napon belül megküldeni az elállási nyilatkozatát a vállalkozás részére, majd a Korm. rend. 24.§ (1) alapján – legfeljebb – további 14 napon belül kell visszaküldenie a terméket.

A Társaság tájékoztatása alkalmas arra, hogy megtéveszse az átlagfogyasztót a jogait illetően és e tájékoztatás hatására a fogyasztó azt gondolja, hogy nem illeti meg az elállási jog, ha a termék visszaküldésére a vásárlástól számított 14 napon belül nem kerül sor.

A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

b) „A visszatérítés nem érvényes a szállítási költségre.”

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rend. 23. § (1) bekezdése alapján: „Ha a fogyasztó a 22. §-nak megfelelően eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollevők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az elállásról való tudomásszerzésétől számított tizennégy napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget, ideértve a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket is.”

Elállás esetén a kiszállítás költsége (kivéve extra szállítási költség) is – figyelemmel a Korm. rend. 23.§ (1) bekezdésére foglaltakra – visszajár a fogyasztónak.

A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásával az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

c) „A készülék visszaérkezésétől, bevizsgálástól számítva 14 napon belül megtörténik a visszafizetés.”

d) „A jóváhagyásukat követően a visszautaljuk az árát az Ön által megadott bankszámlaszámra (...)”

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján, ha a fogyasztó eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollevők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az **elállásról való tudomásszerzésétől számított tizennégy** napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Fentiek alapján tehát megtévesztő a Társaság azon tájékoztatása, miszerint a termék visszaérkezésétől, bevizsgálásától számítódik a termék árának visszatérítésére rendelkezésre álló 14 nap.

A Társaság tájékoztatása e körben is alkalmas arra, hogy a fogyasztókat megtévesse a jogaikat illetően, figyelemmel arra, hogy elállási jog gyakorlása esetén a fogyasztó azt hiheti, a Társaság tájékoztatásának hatására, hogy még nem telt le a pénzvisszatérítésre nyitva álló határidő, ezért nem is kezdeményezi, sürgeti meg esetleges határidő túllépés esetén a vállalkozást, mert téves feltevésben van.

A 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 23. § (2) bekezdése szerint elállás vagy felmondás esetén a fogyasztónak visszajáró összeget **a fogyasztó által igénybe vett fizetési móddal megegyező módon kell, hogy visszatérítse**. A fogyasztó kifejezett beleegyezése alapján a vállalkozás a visszatérítésre más fizetési módot is alkalmazhat, de a fogyasztót ebből adódóan semmilyen többletdíj nem terhelheti.

Fentiek alapján megállapításra került, hogy a Társaság egy esetleges készpénzes vásárlás esetén is – a jogszabályi előírásokkal ellentétben – nem készpénzben, hanem banki átutalással fizeti vissza a vásárlás költségeit a fogyasztónak.

A Társaság a Vásárlástól való elállás információ elnevezésű dokumentumban nem kéri a fogyasztó beleegyezését, hanem egyszerűen kiköti, hogy a vételárat visszautalják a megadott bankszámlaszámra.

A Társaság tájékoztatása e körben alkalmas arra, hogy a fogyasztókat megtévesse a jogaikat illetően, figyelemmel arra, hogy a banki átutalástól eltérő fizetési módot választó fogyasztó azt hiheti, hogy nem illeti meg – a Társaság tájékoztatása alapján – azon a fizetési módon történő visszatérítés (pl.: készpénz), amelyet eredetileg a Társaságtól történő rendelés során választott.

A Társaság fenti megtévesztő tájékoztatásaival az Fttv. 6. § (1) bekezdésének i) pontjában foglaltakat valósította meg, tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatva ezzel, megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

e) „Kérjük, körültekintően csomagolja be a készüléket, a gyári eredeti dobozába.”

A Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében és a 28. §-ban foglalt rendelkezések értelmében a Korm. rendeletben foglalt szabályoktól csak a fogyasztó javára lehet eltérni és a fogyasztót a Korm. rendeletben előírt kötelezettségein felül egyéb kötelezettség nem terheli. Figyelemmel arra, hogy a Korm. rendelet nem írja elő a fogyasztónak, hogy indokolás nélküli elállási jogának gyakorlása során a terméket annak eredeti csomagolásában küldje vissza, ezért e követelmény érvényesen nem köthető ki a Társaság részéről.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Társaság e körben megfogalmazott tájékoztatása alkalmas arra, hogy a fogyasztókat megtévesse a jogaikat illetően, hiszen a tájékoztatás hatására a fogyasztó esetlegesen dönthet úgy, hogy akarata ellenére nem él indokolás nélküli elállási jogával, mert abban a téves feltevésben van – a Társaság megtévesztő tájékoztatása miatt -, hogy elállási joga gyakorlása esetén az eredeti csomagolást is vissza kellene küldenie.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Társaság fenti tájékoztatásával megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt megtévesztő tájékoztatást, ezzel tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot alkalmazott, megsértve ezzel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat.

C. A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárása során – a fogyasztói jogérvényesítés feltételeire vonatkozó tájékoztatás körében – megállapította, hogy a visszaigazolás tartalma nem felel meg a 45/2014. (II.26.) Korm. Rendelet 18. §-ában leírtaknak, mert

- a 45/2014. (II.26.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdésében foglaltakról nem tájékoztat teljes körűen a visszaigazolásában.

A 45/2014. (II.26.) 18. § a) pontja alapján: „A távollévők között kötött szerződés megkötését követően – ésszerű időn belül, de az áru adásvételére irányuló szerződés esetén legkésőbb az átadáskor, a szolgáltatásnyújtására irányuló szerződés esetén legkésőbb a szolgáltatás teljesítésének megkezdésekor – **a vállalkozás tartós adathordozón visszaigazolást ad a fogyasztónak a megkötött szerződésről. A visszaigazolás tartalmazza a 11. § (1) bekezdésében meghatározott tájékoztatást, kivéve, ha azt a vállalkozás már a szerződés megkötése előtt tartós adathordozón a fogyasztónak megadta.**”

A Fogyasztóvédelmi Főosztály figyelembe vette az elektronikus úton megküldött visszaigazolást, valamint a számla tartalmát, azonban azok nem tartalmazták teljes körűen a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakat.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály az eljárás során megállapította, hogy a Társaság visszaigazolása – a jogszabályi előírás ellenére – nem tartalmazza:

1. a Társaság telefonszámát a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja szerint,
2. a teljesítés feltételeiről, valamint a Társaság panaszkezelési módjáról szóló tájékoztatást a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja szerint,
3. az elállási jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről, valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról,
4. a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés j) pontja szerint tájékoztatást, miszerint az elállási jog gyakorlása esetén az áru visszaküldésének költségét a fogyasztónak kell viselnie, ha a vállalkozás nem vállalta e költség viselését, és – a távollévők között kötött szerződés esetében – az áru postai küldeményként nem küldhető vissza,
5. a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés m) pontja szerinti tájékoztatást, mely alapján a fogyasztót nem illeti meg az elállási jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti az elállási jogát,
6. a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről, a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének n) pontja szerint.
7. a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés o) pontja szerint,
8. az arról szóló tájékoztatást, hogy magatartási kódex rendelkezésre áll-e a Társaságnál a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés o) pontja szerint,

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

9. a digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás működéséről, valamint az alkalmazandó műszaki védelmi intézkedésről szóló tájékoztatást a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés t) pontja szerint,
10. a digitális elemeket tartalmazó áru, digitális tartalom és digitális szolgáltatás bármilyen vonatkozó kompatibilitásáról és interoperabilitásáról a vállalkozástól észszerűen elvárható ismereteknek megfelelően, a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének u) pontja szerint,
11. a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáérés módjáról a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének v) pontja szerint.
12. a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testületek elérhetőségeiről a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének w) pontja szerint.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a jogszabályi előírás egyértelműen rögzíti, hogy a tájékoztatásnak a visszaigazolásban kell szerepelnie – melyet tartós adathordozón kell átadnia a fogyasztónak –, nem elegendő e körben az, hogy egyébként a honlapján, vagy az ÁSZF-jében a Társaság esetleg tájékoztatja a fogyasztókat a felsoroltakról.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította továbbá, hogy a visszaigazolás nem került tartós adathordozón átadásra, figyelemmel arra, hogy a visszaigazoló e-mailben elhelyezett ÁSZF-re mutató link – a Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint – nem tekinthető tartós adathordozónak.

A fenti hiányosságokkal a Társaság megsértette a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 18. §-ának a) pontjában foglaltakat.

IV. A Társaság által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította, hogy a Társaság megsértette

- a 45/2014. (IX.22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének h) pontjában; 15.§ (2) bekezdésében, és a 18.§-ban, valamint
- az Fttv. 3. § (1) bekezdésében

foglaltakat.

V. A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntése meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vettem figyelembe:

Az Fgytv. 47. § (5) bekezdés szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a jogkövetkezmények meghatározásakor a következő szempontokat kell figyelembe venni:

a) a jogsértés jellege, súlya, mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége;

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- b) a vállalkozás által tett intézkedések, amelyek a fogyasztók által elszenvedett kár csökkentésére vagy megtérítésére irányulnak;
- c) a vállalkozás által korábban elkövetett bármely jogsértés;
- d) a vállalkozás által a jogsértés révén elért pénzügyi előnyök vagy elkerült veszteségek, ha az arra vonatkozó adatok rendelkezésre állnak;
- e) a jogsértéssel érintett áruk értéke;
- f) a vállalkozással szemben ugyanazon jogsértésért más tagállamokban kiszabott szankciók a határokon átnyúló esetekben, ha az ilyen szankciókra vonatkozó információk az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet által létrehozott mechanizmuson keresztül elérhetők; valamint
- g) az eset egyéb enyhítő vagy súlyosító körülményei.

A Szankció törvény 10. § (1) bekezdése értelmében, ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve az eljárási bírságot -, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - mérlegeli különösen:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdésének a), b), c) és i) pontja kimondja, hogy „ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:

- a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,
- b) megtilthatja a jogsértő magatartás folytatását,
- c) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezheti a vállalkozást,
- i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.”

Az Fgytv. 47. § (2) bekezdése alapján: „Az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a fogyasztóvédelmi hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről a hatóságot értesítse.”

Az Fgytv. 47. § (4) bekezdése alapján: „A fogyasztóvédelmi hatóság által alkalmazható jogkövetkezmények együttesen is megállapíthatók.”

Az Fgytv. 47/C. § (1) bekezdése értelmében „(1) A bírság összege

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

a) az Szt. hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében

aa) 1 millió forinttól a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 650 millió forintig,

ab) a fogyasztók széles körének testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető, vagy a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén 2 millió forinttól 3 milliárd forintig,

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében

ba) 100 ezer forinttól 2 millió forintig,

bb) a fogyasztók széles körének testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető, vagy a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén 200 ezer forinttól a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 6,5 millió forintig terjedhet.”

Az Fgytv. 47/C. § (1a) bekezdésében foglaltak értelmében: „(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény 2. § a) pontja szerinti elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vállalkozás elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő, 3 éven belül ismételt megállapított jogsértése esetén a bírság összege

a) az (1) bekezdés a) pontjának hatálya alá tartozó vállalkozás esetében

aa) 2 millió forinttól a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 3 milliárd forintig,

ab) a fogyasztók széles körének testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető, vagy a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén 4 millió forinttól 5 milliárd forintig,

b) az (1) bekezdés a) pontjának hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében

ba) 400 ezer forinttól 4 millió forintig,

bb) a fogyasztók széles körének testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető, vagy a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén 600 ezer forinttól a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 6,5 millió forintig terjedhet.”

Az Fgytv. 47/C. § (2) bekezdése szerint: a nettó árbevételt a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy az egyszerűsített éves beszámoló (a továbbiakban együtt: beszámoló) szerinti nettó árbevétel alapján kell meghatározni. Ha a vállalkozás működési ideje egy évnél rövidebb, az adatokat éves szintre kell vetíteni. Ha a vállalkozásnak a jogsértést megállapító határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételéről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, a bírság minimális és maximális összegének meghatározásakor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. Beszámolóval még nem rendelkező, újonnan alapított vállalkozás esetében az eljárás megindításának évére vonatkozó üzleti tervet, ennek hiányában a vállalkozás által a hatóság felhívására közölt, az Szt.-nek a közbenső mérleg készítésére vonatkozó szabályai szerint az eljárás megindításának napjával, mint fordulónappal kiszámított nettó árbevételt kell figyelembe venni.

Az Fgytv. 48. §-a alapján:

„(1) A bírság kiszabása során a (2) bekezdés szerinti, az ügyben irányadó bírságösszegeből kell kiindulni, amely az eset lényeges körülményei, így különösen a 47. § (5) bekezdésében, valamint a Szankció tv. 10. § 81) bekezdésében meghatározott szempontok mérlegelésével a 47/C. §-ban meghatározott keretösszegeken belül csökkenthető vagy növelhető.”

(2) Az ügyben irányadó bírságösszeg

a) a 47/C. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti esetben – a b) pont kivételével – 3 millió forint,

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

- b) a 47/C. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti esetben a 47/C. § (5) bekezdése, valamint a Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a)-c) pontja szerinti esetekben 6 millió forint,
- c) a 47/C. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti esetben 50 millió forint,
- d) a 47/C. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben – az e) pont kivételével – 550 ezer forint,
- e) a 47/C. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben a 47/C. § (5) bekezdése, valamint a Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a)-c) pontja szerinti esetekben 600 ezer forint,
- f) a 47/C. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti esetben 1 millió forint,
- g) a 47/C. § (1a) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti esetben 50 millió forint,
- h) a 47/C. § (1a) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti esetben 100 millió forint,
- i) a 47/C. § (1a) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti esetben 2,2 millió forint,
- j) a 47/C. § (1a) bekezdés b) pont bb) alpontja szerinti esetben 3,5 millió forint.
- (3) A bírságot a fogyasztóvédelmi hatóság kincstárnál vezetett számlájára kell befizetni.
- (4) A véglegesen kiszabott bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
- (5) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során kiszabott eljárási bírság adók módjára behajtandó köztartozás.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b)

c) közigazgatási bírság,

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás, e) elkobzás.

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése szerint „közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapította, hogy a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (a továbbiakban Nyilvántartás) jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót tartalmaz a Társaság vonatkozásában.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a döntés adatait a Nyilvántartásba a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A fentiekre tekintettel a Fogyasztóvédelmi Főosztály az Fgytv. 47. § (1) bekezdés a), c) és i) pontjai és az Fgytv. 47. § (2) és (4) bekezdése, valamint az Fgytv. 47/C. § (1a) bekezdés b) pontjának ba) alpontja és az Fgytv. 48. § (1) bekezdése és az Fgytv. 48. § (2) bekezdés i) pontja alapján szabta ki a szankciót.

VI. A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntése során az alábbi mérlegelési szempontokat vette figyelembe:

Az Fgytv. 47. § (5) bekezdés szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a jogkövetkezmények meghatározásakor a következő szempontokat kell figyelembe venni:

a) a jogsértés jellege, súlya, mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége;

A jogsértés jellege, súlya és a fogyasztók érdekei sérelmének köre:

A feltárt jogsértések tájékoztatási jellegűek voltak, e mérlegelési szempont **közömbös körülményként** került értékelésre.

A jogsértések – a jelen mérlegelésben foglaltak alapján – **összességében, az összes mérlegelési szempont összevetése alapján, súlyosnak minősülnek.**

A fogyasztók érdekei sérelme, mint mérlegelési szempont súlyosító körülményként került figyelembe vételre. A Társaság a jelen határozatban részletezett jogsértésekkel a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz való alapvető érdekét sértette meg. Az Fgytv. preambulumban rögzítettek alapján a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz fűződő érdeke fogyasztói alapjognak tekinthető, ezért ezen fogyasztói alapjog megsértése **súlyosító körülményként** értékelhető.

A jogsértés mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, a jogsértő magatartás kiterjedtsége:

A jogsértés mértéke tekintetében megállapítható, hogy az egy internetes oldal, a <https://www.radium.hu> elérhetőségű weboldallal kapcsolatban merült fel. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint az egy weboldal érintettsége tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt a körülményt enyhítő körülményként figyelembe venni nem tudta, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni, ezért **közömbös szempontként** került értékelésre.

A jogsértés bizonyíthatóan az ellenőrzés idején, 2024. október 10-én valósult meg. E körben a Fogyasztóvédelmi Főosztály megjegyzi, hogy az ellenőrzés idején, rövid ideig tanúsított jogsértés tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt a körülményt enyhítő körülményként figyelembe venni nem tudta, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni, ezért **közömbös szempontként** került értékelésre.

A jogsértéssel érintett fogyasztók száma körében a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak nem álltak rendelkezésére releváns adatok, ezért e körülmény sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A jogsértés kiterjedtsége, mint mérlegelési szempont kapcsán **súlyosító körülményként** került értékelésre, hogy a honlappal kapcsolatosan megállapított jogsértések kiterjedtsége országos volt, figyelemmel arra, hogy a Társaság által üzemeltetett honlap Magyarország egész területén elérhető, az azon szereplő tájékoztatások, így a megtévesztő és hiányos tájékoztatások, országosan is megismerhetőek voltak.

b) a vállalkozás által tett intézkedések, amelyek a fogyasztók által elszenvedett kár csökkentésére vagy megtérítésére irányulnak;

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

c) a vállalkozás által korábban elkövetett bármely jogsértés;

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **különös súllyal értékelte**, hogy a Társaság vonatkozásában a Nyilvántartás – három évre visszamenőleg – egy (1) fogyasztóvédelmi hatóság által kiszabott figyelmeztetés szankciót, és egy (1) közigazgatási bírság szankciót is tartalmaz.

E körben a Fogyasztóvédelmi Főosztály megjegyzi, hogy a Kúria Kfv.II.38.011/2015/3. számú döntésében a legfelsőbb bírói fórum kimondta, hogy *„a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának minden esetben különös súllyal való értékelése indokolt, hisz a fogyasztóvédelmi bírság kiszabásának célja, hogy a jogsértőt a további jogsértésektől elrettentse, jogkövető magatartás tanúsítására ösztönözze”*.

d) a vállalkozás által a jogsértés révén elért pénzügyi előnyök vagy elkerült veszteségek, ha az arra vonatkozó adatok rendelkezésre állnak;

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

e) a jogsértéssel érintett áruk értéke;

A jogsértéssel érintett termék vételára 4990 Ft volt, amely érték – a Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint – nem tekinthető jelentős értéknek.

A Központi Statisztikai hivatal tájékoztatása szerint 2024 októberében – a próbavásárlás hónapjában – a nettó átlagkereset kedvezmények nélkül 423 800 Ft volt (forrás: <https://www.ksh.hu/gyorstajekoztatok/ker/ker2410.html>)

A termék vételára a 2024. októberi nettó átlagkereset 1,17%-a, melynek alapján a termék nem képviselt jelentős értéket, ezért ez a tény közömbös körülményként került értékelésre. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a nem jelentős értékű áru tekinthető a jogsértés alapesetének, ezért ezt enyhítő körülményként figyelembe venni nem lehetett.

f) a vállalkozással szemben ugyanazon jogsértésért más tagállamokban kiszabott szankciók a határokon átnyúló esetekben, ha az ilyen szankciókra vonatkozó információk az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet által létrehozott mechanizmuson keresztül elérhetők; valamint

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

E körben nem állt rendelkezésre releváns adat, így az sem enyhítő, sem súlyosbító körülményként nem került értékelésre.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hangsúlyozza, hogy a Kúria Kfv.II.37.737/2012/4. számú végzésében kimondta, hogy *„[a]z a körülmény, hogy a vállalkozás a tevékenységének feltételeit a jogszabályoknak megfelelően megteremtette és annak megfelelően végezte, nem tekinthető enyhítő körülménynak, hiszen a jogszabályok betartása mindenki számára kötelező, így a jogkövető magatartás a felperes javára nem értékelhető.”*

g) az eset egyéb enyhítő vagy súlyosító körülményei.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály **enyhítő körülményként** vette figyelembe, hogy a Társaság – a Fogyasztóvédelmi Főosztály jelzései alapján – már az eljárás során és még az ügyet lezáró érdemi döntés előtt változtatásokat eszközölt, illetve lépéseket tett annak érdekében, hogy a honlapján szereplő tájékoztatásokat kijavítsa/pótolja.

A jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása, mint mérlegelési körülmény **közömbös szempontként** került értékelésre, tekintettel arra, hogy valamennyi vállalkozással szemben érthető és megalapozott elvárás a hatóságok részéről, hogy működjenek együtt és az eljárások hatékony és eredményes lefolytatását ne hátráltassák.

A jogsértéssel okozott hátrány, illetve annak visszafordíthatósága, mint mérlegelési szempontok kapcsán az eljárás során nem merült fel releváns adat.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hangsúlyozni kívánja, hogy azon mérlegelési szempontokat, amelyek esetén nem merült fel az eljárás során releváns adat, a mérlegelés körében értékelni nem tudta. Mindazonáltal e helyütt hivatkozni kívánunk a Kúria Kfv.II.38.011/2015/3. számú ítéletére, melyben kimondta, hogy *„amennyiben valamilyen mérlegelési szempont tekintetében a jogsértés nem állapítható meg, az a mérlegelési szempont az egyedi esetben nem áll fenn, úgy azt sem enyhítő körülményként, sem figyelembe vehető szempontként értékelni nem lehet.”*

A Társaság gazdasági súlyát, mint mérlegelési szempontot a Fogyasztóvédelmi Főosztály **közömbös szempontként** vette figyelembe. A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint bár a Társaság nem tartozik az e-kereskedelmi szektor jelentős és nagy gazdasági súlyú szereplői közé, de valamennyi vállalkozással szemben érthető és megalapozott fogyasztói elvárás, hogy a vállalkozás a fogyasztói jogok érvényesítését elősegítse, jogsértéseket – e körben se – valósítson meg. Ezek okán a Társaság nem jelentős gazdasági súlyát sem enyhítő körülményként nem lehetett értékelni, de nyilvánvalóan súlyosító körülményként sem lehetett figyelembe venni.

A bírság összegének megállapítása során a Fogyasztóvédelmi Főosztály figyelemmel volt a Társaság 2023. 01.01-2023.12.31 időszakra vonatkozóan az értékesítésből befolyt éves nettó árbevételére, mely a www.e-beszamolo.im.gov.hu oldalon közzétett gazdálkodási adatok alapján **2 220 116 000 Ft volt.**

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a bírság összegének meghatározása körében hivatkozni kíván arra, hogy az Fgytv. 47/C. § (1a) bekezdésében foglaltak értelmében az elektronikus kereskedelmi szolgáltatást nyújtó vállalkozás elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő ismételt jogsértése esetén a fogyasztóvédelmi bírság összege – kis és középvállalkozásnak minősülő vállalkozás esetén – alapesetben 400.000 Ft-tól 4.000.000 Ft-ig terjedhet. E körben – az Fgytv. 48. § (1) bekezdésének i) pontjában foglalt jogszabályi előírás értelmében – az irányadó bírságösszeg 2.200.000 Ft.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Figyelemmel arra, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálya a Társasággal szemben – szintén elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő jogsértést megállapítva – a 2024. augusztus 12-én kelt, BP/2200/03837-3/2024. iktatószámú határozatával 200.000 Ft fogyasztóvédelmi bírságot kiszabó és kötelezést tartalmazó határozatot hozott, ezért jelen ügyben az irányadó fogyasztóvédelmi bírság összege 2.200.000 Ft volt.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály hivatkozni kíván arra, hogy jelen mérlegelés során három (3) súlyosító körülmény (a fogyasztók érdekei sérelmének köre, a Társaság által elkövetett korábbi fogyasztóvédelmi jogsértések, illetve a jogsértés országos kiterjedtsége) is figyelembe vételre került, ezért jelen ügyben – a Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint – figyelmeztetés szankció alkalmazása nem volt indokolt.

Fenti mérlegelésben foglaltak alapján a Társaság által elkövetett jogsértések kapcsán a Fogyasztóvédelmi Főosztály az irányadó fogyasztóvédelmi bírság összegének alkalmazását tartotta indokoltnak – figyelembe véve az ügyben értékelt jelentős számú közömbös mérlegelési szempontot is – a törvény által megfogalmazott cél, vagyis a fogyasztók megfelelő tájékoztatáshoz való alapvető jogának védelme érdekében.

7. Záró rendelkezések:

A pénzfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén irányadó késedelmi pótlékot és annak mértékét az Fgytv. 48. § (6) bekezdése, valamint az Ákr. 135. § alapján határoztam meg.

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 122-125. §-ai alapján határoztam meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 1-2. §-aiban biztosított hatáskörömben és az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja szerinti illetékességi ok alapján eljárva hoztam meg.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a, valamint a 114. § (1) bekezdése szabályozza.

A határozat elleni bírósági jogorvoslati illeték mértékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módjáról a 74. § (1) bekezdése, míg az illetékmentességről az Itv. 56. §(1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

A döntésről értesül:

1.) Társaság – cégkapu útján

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135