



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügviratszám: BK/FGYV/00666-7/2025

Ügvyintéző:

Ügyfél: AGROKER ÁRUHÁZ Kft.

(székhely: 6000 Kecskemét, Halasi út 28.)

Telefonszám: 76/795-710

Ügyfélfogadás: Hétfőtől csütörtökig 8-15 óráig, pénteken 8-12 óráig

Tárgy: figyelmeztetést és kötelezést alkalmazó határozat

Modulszám: 2502K-00125

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal figyelmezteti AGROKER ÁRUHÁZ Kft.-t (székhely: 6000 Kecskemét, Halasi út 28., adószám: 14498213-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-116942, a továbbiakban: Vállalkozás) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt jogszabálysértésre, és ennek alapján

k ö t e l e z i

arra, hogy a **<https://www.agrokeraruhaz.hu/>** internetes oldalon elérhető **webáruház** tekintetében

- az elektronikus kereskedelmi tevékenységre vonatkozó **jogszabályokban meghatározott tájékoztatási kötelezettségének** (ellenértéken felüli (járulékos) költségek; fizetés feltételei; szállítás költségei és feltételei; teljesítés feltételei; kellékszavatosság, termékszavatosság és jótállás szabályai; elállási jog gyakorlásának módja, feltételei) **a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegyen eleget;**
- **a Vállalkozás által forgalmazott termékek egységáráról a jogszabályi előírásoknak megfelelően írásban tájékoztassa a fogyasztókat;**
- a határozat indokolásában részletezett **tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat szüntesse meg.**

A fenti kötelezettségének a Vállalkozás a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

k ö t e l e z i

továbbá a Vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a hatóságot a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül értesítse.

3. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg:

Az elektronikus kereskedelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata során Hatóságunk a **<https://www.agrokeraruhaz.hu/>** internetes oldalon elérhető webáruház tekintetében az alábbiakat állapította meg:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.

☎ 76/795-710, ✉ fogyasztovedelem@bacs.gov.hu KRID: 153009177, KÉR azonosító: KHIV BAK KMEF FVO

1. Próbamegrendelés, kuponos értékesítés ellenőrzése

A Vállalkozás oldalán történő böngészés során előugró formában ajánlat jelent meg, mely alapján az elektronikus levelezési cím megadását követően a fogyasztó pörgetés („Pörgess újra” esetén ismételt pörgetés(ek)) útján kupon formájában %-ban vagy Ft-ban meghatározott kedvezményhez, vagy ajándék motorolajhoz, vagy ingyenes szállításhoz jut.

Az ÁSZF elfogadására szolgáló jelölőnégyzet melletti „Fogadd el az ÁSZF-ünket és a kedvezményen túl, izgalmas hírleveleket is kapsz tőlünk!” szöveg linket takar, mely a <https://www.agrokeraruhaz.hu/aszf-82> oldalra mutat.

Az elektronikus levelezési cím megadását, valamint az ÁSZF elfogadását követően a „PÖRGETEK” gombra kattintással a kerék az „500 Ft kupon” feliratnál állt meg.

Ezt követően a rendszer az alábbi tartalmú értesítést küldte:

„Gratulálunk!

A kuponkódod:

NWS500

A kuponnal 5% kedvezmény kaphatsz a NEM AKCIÓS HUSQVARNA termékekre!
KUPONKÓD MÁSOLÁSA”

Fentiekén túlmenően az előugró ajánlat egyéb, a kuponkód érvényesítéséhez szükséges további információt, feltételt semmilyen formában nem közölt.

Az online üzletben történő böngészés során szűrőpróbaszerűen került kiválasztásra a próbarendelés tárgyát képező termék:

Megnevezés: „Permetező Pumpás 0,75l Gardena 11110”

Próbarendelt mennyiség: 1 darab

Eladási ára: 4.770,- Ft

A termék kosárba helyezését követően „Tovább a kosárhoz” gombra kattintást követően megjelent „Kosár” oldalon „A kupon és hűségpont kedvezmények beváltására a pénztárban van lehetőség” szöveg szerepelt. „Tovább a pénztárba” gomb segítségével a rendelési szakasz elérhetőségi adatok megadását szolgáló részének kitöltését követően a „Kuponkód” mezőbe rögzítésre került az „NWS500” kuponkód. A „Beváltás” hivatkozásra kattintás után a „Hiba! A kosár értéke nem éri el a minimális értéket!” rendszerértesítés érkezett.

A minimális kosárértékről, annak esetleges konkrét összegéről a fogyasztók felé tájékoztatás előzetesen nem volt biztosított. Ez utóbbiról a rendelési szakasz ezidáig tartó részében sem kaptunk információt.

Fentiekre tekintettel a próbarendelés tárgyát képező „Permetező Pumpás 0,75l Gardena 1110” termékből még egy darab kosárba helyezését követően (kosár értéke: 9.540,- Ft) ismételten sor került a kuponkód érvényesítésének

megkísérlésére, azonban újra a korábbi rendszerüzenet érkezett, miszerint „*Hiba! A kosár értéke nem éri el a minimális értéket!*”.

Mivel a termékből több darab nem volt rendelhető, így a két termék kosárból való törlését követően egy másik, az előzőhöz képest nagyobb eladási árral bíró termék került a kosárba.

Megnevezés: „*Permetező Einhell akkus GE-WS 18/10 Li Solo 2425240*”

Próbarendelt mennyiség: 1 darab

Eladási ára: 21.590,- Ft

„*Tovább a pénztárba*” gomb segítségével a rendelési szakasz elérhetőségi adatok megadását szolgáló részének kitöltését követően a „*Kuponkód*” mezőbe rögzítésre került az „*NWS500*” kuponkód. A „*Beváltás*” hivatkozásra kattintás után ez alkalommal is a „*Hiba! A kosár értéke nem éri el a minimális értéket!*” rendszerértesítés érkezett.

Mindezek után a próbarendelés tárgyát képező „*Permetező Einhell akkus GE-WS 18/10 Li Solo 2425240*” termékből még egy darab kosárba helyezését követően (kosár értéke: 43.180,- Ft) ismételten sor került a kuponkód érvényesítésének megkísérlésére, azonban újra a korábbi rendszerüzenet érkezett, miszerint „*Hiba! A kosár értéke nem éri el a minimális értéket!*”. Mivel a termékből több darab nem volt rendelhető, így a két termék mellé kosárba került 2 darab „*Permetező Pumpás 0,75l Gardena 1110*” megnevezésű termék, így a kosár értéke összesen 52.720,- Ft lett. „*Tovább a pénztárba*” gomb segítségével a rendelési szakasz elérhetőségi adatok megadását szolgáló részének kitöltését követően a „*Kuponkód*” mezőbe rögzítésre került az „*NWS500*” kuponkód. A „*Beváltás*” hivatkozásra kattintás után a rendszer érvényesítette a kupont.

A próbamegrendelés a szállítási (üzletben történő személyes átvétel), fizetési (üzletben, átvételkor) adatok megadását, majd a rendelési adatok összegzését és a „*Vásárlási feltételek*” elfogadását követően leadásra került.

A hivatalos feljegyzésben szereplő képernyőmetszetek alapján jól látható, hogy a webáruházban lefolytatott próbarendelés során a „*kipörgetett*” kuponkód érvényesítésére csak egyéb, előzetesen, az előugró ajánlat megjelenésekor nem ismertetett feltétel teljesülése esetén, azaz minimális kosárérték elérése mellett biztosított lehetőséget a rendszer.

Megjegyzést érdemel, hogy a minimális kosárérték konkrét összege a teljes rendelési szakaszban sem volt megismerhető.

A megrendelés lépései, valamint a Vállalkozás által a megrendelést követően küldött visszaigazolás archiválásra került. Az elektronikus visszaigazolást követően a megrendelés a webaruhaz@agroker.hu e-mail címen lemondásra került, melyet – a Vállalkozástól kapott válaszelevél alapján – töröltek.

Az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a termék ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

2. Honlapon elérhető tájékoztatások ellenőrzése

I. A szerződés tárgyára és teljesítésére vonatkozó előzetes tájékoztatás vonatkozásában:

- fizetés feltételeivel összefüggésben tett megállapítások:

A lap alján fixen elhelyezett „*Szállítás és fizetés*” hivatkozásra kattintással utánvét (készpénz vagy bankkártya), előre utalás, online bankkártyás fizetés, Cofidis expressz online áruhitel és üzletben történő készpénzes, illetve bankkártyás fizetési lehetőségekről értesül a fogyasztó.

Fentiekkel szemben az „*ÁSZF*” hivatkozás útján elérhető általános szerződési feltételek 5.5.1. részében személyes átvétel esetén készpénzes, utánvét esetén készpénzes vagy bankkártyával történő, átutalás, online bankkártyával fizetési módokról informálnak.

Megjegyzést érdemel, hogy a rendelési szakaszban valamennyi, az előzetes tájékoztatásokban szereplő fizetési módzat elérhető, a különböző szállítási módokhoz rendelve, például áruházban történő személyes átvétel esetén OTP Simple bankkártyával történő, banki átutalás (előre utalás), Cofidis expressz online áruhitel és fizetés átvételkor az üzletben lehetőségek közül választhat a fogyasztó.

„*Házhozszállítás futárszolgálattal (MPL/GLS)*” szállítási módzat esetén felajánlott fizetési módok: utánvét (futárnak átvételkor), OTP Simple bankkártya, banki átutalás (előre utalás).

„*MPL Csomagautomata*” szállítási mód esetén kínált fizetési lehetőségek: utánvét MPL csomagautomatánál, OTP Simple bankkártya, banki átutalás (előre utalás).

„*GLS csomagautomata*” esetén kiválasztható fizetési módok: utánvét GLS csomagautomatánál, OTP Simple bankkártya, banki átutalás (előre utalás).

A hivatalos feljegyzésben szereplő képernyőmetszetek alapján látható, hogy a Vállalkozás a fizetés feltételeivel összefüggésben előzetesen, azaz a rendelési szakaszba lépést megelőzően a weboldalán több helyen tesz közzé információkat, melyek között ellentmondás mutatkozik.

Ezen ellentmondás az előzetes tájékoztatásban elérhető információk és a rendelési szakaszban ténylegesen elérhető módzatok között is megmutatkozik, a fent részletezettek szerint.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlés félreérthető módon való feltüntetése, amely miatt az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

Megkívánjuk jegyezni továbbá, hogy az „MPL Csomagautomata” és „GLS csomagautomata” szállítási módok esetén az utánvételi díj összege 395,- Ft, szemben az előzetes tájékoztatásban szereplő 695,- Ft-tal.

A fogyasztónak a távértékesítési szerződés megkötése előtt teljes körű ismerettel kell rendelkeznie arról is, hogy a termék vagy szolgáltatás ellenértékén kívül milyen egyéb fizetési kötelezettség terheli majd a szerződés teljesítése során. A szolgáltatónak már a honlapon egyértelműen és átláthatóan kifejezetten utalnia kell a szállítási, fizetési és esetlegesen a csomagolásért felszámított költségekre is, hogy a fogyasztó ezekkel a többlet anyagi terhekkel előre számolhasson.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlés félreérthető módon való feltüntetése, amely miatt az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

- szállítás költségeivel és feltételeivel összefüggésben tett megállapítások:

A lap alján fixen elhelyezett „Szállítás és fizetés” hivatkozásra kattintással „HÁZHOZ SZÁLLÍTÁS (MPL)”, „MPL csomagautomatás kézbesítés” és „SZEMÉLYES ÁTVÉTEL” szállítási módokról értesül a fogyasztó.

„HÁZHOZ SZÁLLÍTÁS (MPL)” módozat díjaként „1650 Ft vagy 2740 Ft” került kiírásra. Arra vonatkozóan tájékoztatás nem biztosított, mikor melyikkel kell számolnia a fogyasztónak.

„MPL csomagautomatás kézbesítés” esetére 990,- Ft-os szállítási költségről informálnak.

Fűnyírótraktor vásárlása esetére kiemelt formában az alábbiakat közlik:

„Fűnyírótraktorok esetében, mivel a terméket összeszerelve, beüzemelve szállítjuk, a várható szállítási idő + 2-3 munkanappal meghosszabbodik. Kiszállítási időpontot mindenképpen telefonon egyeztetjük.”

Szintén ugyanezen oldalon lentebb elhelyezett tájékoztatásban szereplő „A kiszállítást végző szakképzet kollégánk” szöveg arra utal, hogy maga a Vállalkozást, illetve annak alkalmazottja végzi ezen termékkör kiszállítását. A szállítás díja ezen az oldalon ezen termékkörnél nincs megjelölve.

Egy, szűrőpróbaszerűen kiválasztott fűnyírótraktor oldalán ingyenes szállításról tájékoztatnak.

ÁSZF 5.5.2. pontjában mindösszesen „A pontos szállítási költségeket az alábbi oldalon részletezzük.” szöveg olvasható, melyben az „alábbi oldalon” hivatkozás a <https://www.agrokeraruhaz.hu/fizetes-szallitas> oldalra mutat.

Az előzetes tájékoztatásban foglaltakkal ellentmondásban a próbarendelési szakaszban „Házhozszállítás futárszolgálat (MPL/GLS) 2.750 Ft” és „Személyes átvétel az áruházban Ingyenes” szállítási módokat és díjakat kínálta a rendszer.

Vállalkozás a kínált termékek oldalain is megjelenít egyféle szállítási díjat. A szűrőpróbaszerűen kiválasztott termékek tekintetében jól látható, hogy az azoknál feltüntetett díjak eltérnek a „Szállítás és fizetés” oldalon közölt szállítási költségektől, például a próbarendelés tárgyát képező termékek oldalán 2.750,- Ft-os szállítási díj szerepelt. „Grill Hecht Merida” termék esetén 4.840,- Ft-ról tájékoztatnak. „Szerszámosláda Fieldmann FDN 4118 Műa. 480x250x230 Mm” termék esetén 990,- Ft a szállítás díja.

A hivatalos feljegyzésben szereplő képernyőmetszetek alapján látható, hogy a Vállalkozás a szállítás feltételeivel és költségeivel összefüggésben előzetesen, azaz a rendelési szakaszba lépést megelőzően a weboldalán több helyen tesz közzé információkat, melyek között ellentmondás mutatkozik.

Ezen ellentmondás az előzetes tájékoztatásban elérhető információk és a rendelési szakaszban ténylegesen elérhető szállítási módok, díjak között is megmutatkozik, a fent részletezettek szerint.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlés félreérthető módon való feltüntetése, amely miatt az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

- teljesítés feltételeivel összefüggésben tett megállapítások:

ÁSZF 6.2. pontjában általános teljesítési határidőként 2 munkanapot jelölnek meg.

„Szállítás és fizetés” oldalon az alábbi kiemelt szöveg olvasható:
 „Fűnyírótraktorok esetében, mivel a terméket összeszerelve, beüzemelve szállítjuk, a várható szállítási idő + 2-3 munkanappal meghosszabbodik. Kiszállítási időpontot mindenképpen telefonon egyeztetjük.”

Ugyanakkor a kezdőoldalon „FŰNYÍRÓTRAKTOR KISZÁLLÍTÁS MÁR 48 ÓRÁN BELÜL” szerepel.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a fűnyírótraktorok vonatkozásában a kiszállítási határidő tekintetében ellentmondásosan informálnak.

A teljesítés feltételeiről való tájékoztatás jelentős információ a fogyasztók számára. Ekörben előzetesen és egyértelműen kell tájékoztatni a fogyasztót a fizetés feltételeiről, a szállítás költségeiről, feltételeiről, valamint a teljesítés feltételeiről annak érdekében, hogy ezekkel előre számolhasson.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlés félreérthető módon való feltüntetése, amely miatt az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

- az alábbi, szűrőpróbaszerűen kiválasztott termékek vonatkozásában megállapítást nyert, hogy azok egységáráról nem tájékoztatnak:
 - „Impregnáló spray 200ml”,
 - „Hajháló 100 db/csomag,
 - „Csiszolópapír P80 Hecht 130001 180mm Hecht 1300-hoz 3db/csom”,
 - „Pormaszék Szelepes Porstwest P310 FFP3 3db/csomag”.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlés elmulasztása, amely miatt az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

II. Egyéb tájékoztatási követelmények vonatkozásában:

- kellékszavatosság, termékszavatosság, jótállás vonatkozásában:

Az ÁSZF 5.7. részében a fogyasztó hátrányára eltérve az alábbiakat teszik közzé:
„5.7. A fizetendő végösszeg a megrendelés összesítése és visszaigazoló levél alapján minden költséget tartalmaz. Felhasználó a Ptk. 6:127. §-a alapján köteles a csomagot késedelem nélkül, lehetőleg a kézbesítéskor a futár előtt megvizsgálni, sérülés esetén a csomagot nem köteles átvenni. Amennyiben a Felhasználó nem vizsgálja át a csomagot, szerződésszegést követ el, és viseli az ezzel való következményeket (a termék állapotának bizonyításának nehézsége). A termék(ek) kézbesítése munkanapokon történik 8-17 óra közötti időszakban.”

Ugyanakkor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hivatkozott szakasza az alábbiakat rögzíti:

6:127. § [A szolgáltatás megvizsgálásának kötelezettsége]

- (1) A jogosult késedelem nélkül köteles meggyőződni arról, hogy a szolgáltatás minősége és mennyisége megfelelő-e.
- (2) A dolog átvétele során nem kell vizsgálni azokat a tulajdonságokat, amelyeknek a minőségét tanúsítják, vagy amelyekre jótállás vonatkozik.
- (3) A szolgáltatás minőségének és mennyiségének megvizsgálásával járó költségek a jogosultat terhelik.

Az Fttv. 6. § (1) bekezdés i) pontja értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

III. A fogyasztót megillető elállási jogra vonatkozó tájékoztatás tekintetében:

„Termék visszaküldés” aloldalt érintő hivatalos feljegyzésben szereplő képernyőmetszeteken olvasható tájékoztatás alapján Vállalkozás szerint akkor jár el helyesen a fogyasztó elállási joga érvényesítése során, ha a terméket a dobozával együtt küldi vissza. További jogellenes feltételként rögzíti a számlát, melyet szintén kérnek visszajuttatni.

A „2. Kitöltöd a dokumentumokat, amik a honlapon itt találhatóak. Majd ezt is elhelyezed a dobozban.” szövegben elhelyezett „itt találhatóak” hivatkozásra kattintással egy „ELÁLLÁSI/FELMONDÁSI NYILATKOZAT” érhető el.

A dokumentumon elhelyezett „2. melléklet a 45/2014. (II.26.) Korm. rendelethez” szöveg megjelenítésével Vállalkozás azt a látszatot kelti, mintha az ténylegesen a hivatkozott jogszabály melléklete lenne. Ugyanakkor megállapításra került, hogy a fenti nyilatkozat a 45/2014. Korm. rendelet ellenőrzés napján hatályos állapotának megfelelő 2. melléklettel ellentétes tartalommal bír.

A Korm. rendelet által a fogyasztók részére biztosított elállási jog indokolás (külön magyarázat) nélkül gyakorolható, ezzel szemben a szóban forgó dokumentum „Az elállás oka, megjegyzés:” részt tartalmaz.

Említést érdemel, hogy ÁSZF-ben is rendelkezésre áll egy elállási nyilatkozatminta.

Mindezeken túlmenően megjegyzést érdemel, hogy amennyiben a fogyasztó az elállási joga érvényesítése során az elállási nyilatkozatát már a termék visszaküldését megelőzően megküldte a Vállalkozás felé, úgy azt már nem szükséges a termékkel egyidejűleg megküldeni a Vállalkozás részére.

Továbbá a fogyasztó elállási jogát arra vonatkozó egyértelmű nyilatkozatával is gyakorolhatja, nem szükséges a Vállalkozás által „Termék visszaküldés” oldaláról letölthető dokumentumot kitöltenie, illetőleg a dobozba tenni.

A 45/2014. Korm. rendelet ún. távollévők között kötött szerződések (pl: online értékesítés) esetén a fogyasztó számára többletjogosultságot, indokolás nélküli elállási jogot biztosít. Az elállási jog azt jelenti, hogy az interneten megkötött szerződéstől a fogyasztó jogszabályi felhatalmazás alapján egyoldalúan visszaléphet és a termék visszaküldése esetén követelheti a kereskedőtől az általa kifizetett összeg visszatérítését. Az elállási jog kompenzálja azt, hogy a fogyasztónak vásárlás előtt nem volt lehetősége a termék megvizsgálására és kipróbálására, továbbá, hogy kizárólag az eladó által egyoldalúan meghatározott információkra támaszkodhatott a vásárlás előtt.

Az Fttv. 6. § (1) bekezdés i) pontja értelmében megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata tekintetében és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.

4. A Vállalkozás által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a Vállalkozás megsértette

- a 45/2014. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés e), h), i) m) és n) pontjaiban, továbbá
- az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) és i) pontjaira, továbbá az Fttv. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében,

- valamint az Fgytv. 14. § (1), (3) és (6) bekezdéseiben foglaltakat.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Nagy András Zsolt
osztályvezető

A döntésről értesül:

1. AGROKER ÁRUHÁZ Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Halasi út 28.)
2. Irattár