



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/62/00798-16/2025

Modulszám: 2501K-00142

Ügyintéző:

Tárgy: MVM Next

Energiakereskedelmi Zrt. (székhely:

1081 Budapest, II. János Pál pápa tér

20., adószám: 26713111-2-44)

fogyasztóvédelmi ügye

HATÁROZAT

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) (Felhasználási hely:a továbbiakban: Bejelentő) beadványa alapján indított hatósági eljárás során megállapította, hogy az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. (székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20., adószám: 26713111-2-44; továbbiakban: Szolgáltató) a helyesbítő számlát tévesen állította ki Bejelentő részére.

Az elkövetett jogszabálysértés miatt a Hatóság **figyelmezteti** a Szolgáltatót.

A Hatóság **felhívja** a Szolgáltatót, hogy a jövőben tartózkodjon a jogsértő magatartástól, ellenkező esetben bírság kiszabására kerül sor.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. A keresetlevél elektronikusan az epapir.gov.hu oldalon keresztül nyújtható be, azzal, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatvány alkalmazásával is előterjesztheti.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

Cím: 7630 Pécs, Hengermalom u. 2.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 398 ✉: fogyasztovedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHFF; KRID: 605958155

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KMEF FVO; KRID: 223384900

INDOKOLÁS

A Bejelentőt arról tájékoztatta az E.ON, hogy az előre fizetős mérőóráját lecserélik, mely állítása szerint nem hibás, jól működik és tartozása sincsen. Nem volt választási lehetősége, hogy akar-e új órát vagy sem, nem tájékoztatták, hogy az új mérőóra felszerelése mivel jár, valamint arról sem, hogy a régi mérőóra feltöltött egységeit a csere miatt elveszik és áram nélkül marad. A villanyóra cseréje 2025. augusztus 27-én történt. Az új villanyórához normális használati utasítást nem adtak, amit kapott az olvashatatlan apró betűs és nem tartalmazza, hogy a villanyóra hol és miként mutatja a fogyasztását. Az óracserét követően a szerelő a telefonba közölte vele – mert a Bejelentő nem tudott személyesen ott lenni –, hogy ez az óra másként mér és, hogy a leszerelt órát és a benne lévő 475 egységgel együtt elviszi, de 50 egységet hagy neki ott. Sétélmez, hogy az otthagyt 50 egység semmire sem elég és ezt az egységet úgy tüntették fel, hogy az tartozás a Szolgáltató felé. A Szolgáltató azt mondta, hogy majd visszaadja, de szerinte ez hatalommal visszaélés és arra kényszerítik, hogy az 50 egységet ossza be 3 hétre. Miután elfogyott az 50 egység, 2025.09.02-án a Szolgáltató és az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (továbbiakban: Elosztói Engedélyes) is azt tanácsolta neki telefonon, hogy tölts fel töltőpontra vagy applikáción keresztül. Több alkalommal is telefonon megkereste a Szolgáltató és az Elosztói Engedélyest panaszával.

Azt is kifogásolja, hogy a mérőóra összeviszva villog és nem jelzi egyértelműen, hogy hol tart a fogyasztás, a sok felvillanó számsor zavaró.

A Hatóság a BA/62/00798-8/2025 iktatószámán ellenőrzést indított, melynek kapcsán a BA/62/00798-9/2025 iktatószámú végzésben – 8 napos határidő tűzésével – adatszolgáltatásra, nyilatkozattételre és iratmegküldésre szólította fel a Szolgáltatót végzéssel az alábbiak szerint.

- Kérem a felhasználási hely tekintetében a Hatóság részére megküldeni szíveskedjenek a mérőóra cserét megelőzően készült utolsó és a mérőóra cserét követően készült számlák másolati példányait!
- Kérem hitelt érdemlően igazolják, hogy a leszerelt mérőben maradt mennyiség a Bejelentő részére jóváírásra került!
- A leszerelt mérőben maradt mennyiség és a jóváírt mennyiség közti 5 kWh különbség is jóváírásra került a Bejelentőnek?
- A Szolgáltató Üzletszabályzatának mely pontja szerint került megállapításra a Bejelentő részére megállapított 20.000,- Ft kötbér?
- Mikor és pontosan mennyi kWh mennyiséget továbbított az Elosztói Engedélyes a 2025.08.27-én leszerelt mérőóra tekintetében, és ezt a Szolgáltató mikor írta jóvá a Bejelentő részére? Kérem ezeket hitelt érdemlően igazolják a Hatóság felé!
- Kérem továbbá minden olyan körülmény feltárását, amit az üggyel kapcsolatban a Hatóság tudomására kívánnak hozni!

A Szolgáltató 2025. október 7-én érkezett nyilatkozata szerint a Bejelentő és a Szolgáltató között megegyezés (egyezség) jött létre. A Szolgáltató nyilatkozatához csatoltan megküldte a Bejelentő kérelmét az eljárás megszüntetésével kapcsolatban. A Szolgáltató kéri, hogy a BA/62/00798-9/2025 ügyiratszámú ügyben nyilatkozattételi kötelezettségüktől a Hatóság tekintsen el.

A fenti ügyiratszámokon folyamatban lévő ellenőrzés során a tényállás tisztázásához a Hatóságnak szüksége volt a kért adatokra, ezért a nyilatkozattételi kötelezettségétől nem tudott eltekinteni. Az ellenőrzés nem kérelemre, hanem hivatalból indult, így az ellenőrzés megszüntetésére nem volt lehetőség.

Az ellenőrzés megszüntetésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtotta a Hatóság:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint:

100. § (1): A hatósági ellenőrzés hivatalból indul meg, azt a hatóság a hivatalbóli eljárás szabályai szerint folytatja le.

Ákr. 103. § (1): A hivatalbóli eljárásokban e törvénynek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Ákr. 104. § (1) bekezdés alapján a Hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha

a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

A tényállás tisztázásához a Hatóságnak szüksége volt a Szolgáltató nyilatkozatára és az adatszolgáltatásra. A BA/62/00798-12/2025 ügyiratszámú végzésben 2025. október 14-én ismételt nyilatkozattételre hívta fel a Hatóság a Szolgáltatót, melyben kérte, hogy a 2025. szeptember 26-án kelt BA/62/00798-9/2025 ügyiratszámú végzésben feltett kérdésekkel kapcsolatban nyilatkozzanak.

A Szolgáltató 2025. október 22-én tett eleget a válaszadási kötelezettségének. A nyilatkozatához csatoltan megküldte a fogyasztásmérő cseréjét megelőzően készült utolsó és a fogyasztásmérő cseréjét követően készült számlákat. A 845110280675 sorszámú, helyesbítő számlában került jóváírásra a mérőben maradt mennyiség. A leszerelt mérőben maradt 475 kWh mennyiség és a jóváírt 470 kWh mennyiség közötti 5 kWh különbség is jóváírásra került a Bejelentő részére a 20.000,- Ft kötbér részeként. A megállapított 20.000,- Ft kötbér egyedi elbírálás alapján és méltányosságból történt a panaszügy megnyugtató rendezése és az 5 kWh rendezése céljából. Erről a Bejelentőt írásban és telefonon is tájékoztatták. A Bejelentő a panaszát rendezettnek tekintette, a 2025. október 3-án kelt nyilatkozatában kérte az eljárás megszüntetését, melyet a Hatóság részére 2025. október 7-én meg is küldött a Szolgáltató.

A 2025. augusztus 27-én leszerelt fogyasztásmérő tekintetében az Elosztói Engedélyes 2025. augusztus 28-án küldte meg a Szolgáltató részére a mérőben maradt 475 kWh mennyiséget, melynek jóváírását a 2025. szeptember 1. napján végezték el.

A Hatóság az ellenőrzés során az alábbiakat állapította meg:

A Szolgáltató tévesen állította ki a 845110280675 sorszámú helyesbítő számlát, mert a leszerelt mérőben maradt 475 kWh mennyiség helyett csak 470 kWh mennyiséget írt jóvá. A 845110280675 sorszámú, helyesbítő számlában került jóváírásra a mérőben maradt mennyiség. A leszerelt mérőben maradt 475 kWh mennyiség és a jóváírt 470 kWh mennyiség közötti 5 kWh különbség is jóváírásra került a Bejelentő részére a 20.000,- Ft kötbér részeként. A megállapított 20.000,- Ft kötbér egyedi elbírálás alapján és méltányosságból történt a panaszügy megnyugtató rendezése és az 5 kWh rendezése céljából.

Azzal, hogy a Szolgáltató tévesen állította ki a Bejelentő részére az 845110280675 sorszámú helyesbítő számlát, az alábbi jogszabályi rendelkezéseket sértette meg:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

Cím: 7630 Pécs, Hengermalom u. 2.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 398 ✉: fogyasztovedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHFF; KRID: 605958155

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KMEF FVO; KRID: 223384900

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) 44. § alapján ha jogszabály vagy a hálózathasználati szerződés ettől eltérően nem rendelkezik a villamosenergia-kereskedő a szerződésben meghatározott időszakban, a hálózati engedélyes tulajdonában lévő hiteles fogyasztásmérő berendezés adatai alapján a 40. § (4) bekezdésében meghatározott leolvasási gyakorisággal egyezően számolja el az értékesített villamosenergia-mennyiséget. Az elszámolás során tájékoztatni kell a felhasználót az adott elszámolási időszakra vonatkozóan a fogyasztásmérő berendezés által tárolt kezdő és záró mérőállásról.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (VET Vhr.) 22/B. § (1) szakasza szerint a villamosenergia-kereskedő az elszámolási időszak utolsó napjára elszámoló számlát, valamint a villamosenergia-vásárlási szerződés megszűnése esetén a szerződés megszűnésének napjára végszámlát bocsát ki, és a felhasználóval az elszámolási időszakra vonatkozóan teljes körűen elszámol, amely magában foglalja a tételes pénzügyi elszámolást is. Az elszámolás részletes szabályait a villamosenergia-kereskedő üzletszabályzata tartalmazza.

A VET Vhr. 1. számú melléklet 4.2. pontja alapján, ha az elszámolási időszak időtartama az egy hónapot meghaladja – a felek eltérő megállapodásának hiányában – az egyetemes szolgáltató az elszámolási időszak hónapjainak számánál eggyel kevesebb számú részszámlát jogosult kibocsátani azzal, hogy egyes részszámlák a Hivatal előzetes jóváhagyásával megállapított összeghatárig összevonhatók.

4.3. Az egyetemes szolgáltató az elszámolási időszak utolsó napjára köteles elszámoló számlát, a villamosenergia-vásárlási szerződés – és amennyiben a hálózathasználati szerződést megbízottként kezeli, a hálózathasználati szerződés – megszűnése esetén a szerződés megszűnésének napjára végszámlát kibocsátani, és a felhasználóval az elszámolási időszakra vonatkozóan teljes körűen elszámolni, amely magában foglalja a tételes pénzügyi elszámolást is.

5.4. Ha a téves vagy elmaradt elszámolás miatt az egyetemes szolgáltatót termék ár, díj vagy árkülönbözet, díjkülönbözet illeti meg, a felhasználó azt a téves vagy elmaradt számlázás időtartamával azonos időn belül egyenlő részletekben jogosult kiegyenlíteni. Ez esetben késedelmi kamat nem számítható fel.

A fent hivatkozott jogsértések miatt az eljárás megindítása indokolt volt, így a Hatóság 2025.11.06. napján az ellenőrzést lezárta és az eljárást hivatalból megindította, amelyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján értesítette a Szolgáltatót.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (továbbiakban: Fgytv) 45/A. § (1) bekezdése szerint a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi – a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével – a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

Az Fgytv. 45/A. § (3) bekezdés szerint az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi g) fogyasztók tájékoztatására vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

Cím: 7630 Pécs, Hengermalom u. 2.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 398 ✉: fogyasztovedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHFF; KRID: 605958155

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KMEF FVO; KRID: 223384900

Az Fgytv. 47. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek - így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny - figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával állapítja meg az e paragrafusban felsorolt jogkövetkezményeket.

A VET 57.§ (1) bekezdése alapján az elszámolásra, számlázásra, díjfizetésre vagy mérésre, valamint a villamosenergia-ellátásból történő, fizetési késedelem miatt végrehajtott felfüggesztésre vagy kikapcsolásra, illetve a tartozás rendezését követően a felhasználó ellátásba történő ismételt bekapcsolására vonatkozó rendelkezések lakossági fogyasztókkal szembeni megsértése esetén - a Hivatal 159. § s) pontja szerinti hatásköreinek tiszteletben tartása mellett - a fogyasztóvédelmi hatóság jár el. A fogyasztóvédelmi hatóság eljárására a fogyasztóvédelemről szóló törvényt kell alkalmazni, azzal, hogy az e törvény szerinti lakossági fogyasztó a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztónak minősül akkor is, ha nem természetes személy.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. A (3) bekezdés a) pontja alapján a Vállalkozás **figyelmeztetésben részesülhet**.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése értelmében figyelmeztetéssel a hatóság rosszzallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Tájékoztatom a Szolgáltatót, hogy a Hatóság a végleges határozatot közzéteszi, továbbá a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság a döntést a hivatkozott jogszabályhelyek, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben meghatározottak szerint, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában, illetve a 2. §-ban biztosított hatáskörében, az Ákr. 16. §-a szerinti illetékességi ok alapján járt el.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. § (1)-(2) bekezdésén és 50. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése alapozza meg.

Pécs, „időbélyegző szerint”

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kerner Helga
osztályvezető

A döntésről értesül:

1. MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. - tárhely
2.- PH
3. Irattár

A határozat véglegessé válása után:

1. Baranya Vármegyei Főügyészség
2. Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara (bkik@bkik.hu)