



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/62/00453-5/2026

Modulszám: 2601K-00062

Ügyintéző:

Tárgy: Katona Ádám egyéni

vállalkozó (székhelye: 4522 Nyírtass,
Árpád út 53/A., adószám: 91249647-2-35)
fogyasztóvédelmi ügye

HATÁROZAT

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) Katona Ádám egyéni vállalkozót (székhelye: 4522 Nyírtass, Árpád út 53/A., adószám: 91249647-2-35 a továbbiakban: Vállalkozó) a békéltető testületi eljárásban fennálló együttműködési kötelezettség megszegése miatt **figyelmezteti**.

A Hatóság **felhívja** a Vállalkozót, hogy a jövőben tartózkodjon e jogsértő magatartástól, ellenkező esetben bírság kiszabására kerül sor.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. A keresetlevél elektronikusan az epapir.gov.hu oldalon keresztül nyújtható be, azzal, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatvány alkalmazásával is előterjesztheti.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

Cím: 7630 Pécs, Hengermalom u. 2.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 398 ✉: fogyasztovedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHFF; KRID: 605958155

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KMEF FVO; KRID: 223384900

INDOKOLÁS

..... (.....) fogyasztó a Baranya Vármegyei Békéltető Testület eljárását kezdeményezte a Vállalkozó eljárása vonatkozásában.

A Baranya Vármegyei Békéltető Testület (továbbiakban: BT) 2026. február 10. napján kelt, BMBT/75-2/2026. számú értesítés békéltető testületi eljárás megindulásáról és meghallgatási időpontról tárgyú levelében a Vállalkozót válaszirat megküldésére hívta fel, valamint tájékoztatást adott a békéltető testületi eljárásról.

Fő szabály szerint a meghallgatásra az online, személyes jelenlét nélküli, hang- és képi átvitelt egyidejűleg biztosító elektronikai eszköz útján történő meghallgatásra Zoom alkalmazáson keresztül kerül sor. Felhívta a feleket, hogy az alkalmazás használatához megfelelő eszközzel rendelkezzenek, szükséges kamera, mikrofon és hangszóró használata, valamint stabil internet kapcsolat biztosítása. Az alkalmazás eléréséhez szükséges linket a meghallgatást megelőző napon, e-mailben küldi meg a Testület, ezért felhívta a feleket, hogy 8 napon belül adjanak meg olyan e-mail-es elérhetőséget, melyre a linket a Testület továbbíthatja. Az online meghallgatáson a vállalkozás egyezség létrehozására feljogosított képviselője köteles részt venni.

A BT BMBT/75-4/2026. ügyszámú ajánlása szerint a Vállalkozó válasziratot nem küldött és a 2026. március 11-én megtartott meghallgatáson sem jelent meg. A Vállalkozó ezzel megsértette az együttműködési kötelezettségét.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (továbbiakban: Fgytv.) 29. § (12) bekezdése szerint, a (11) bekezdésben meghatározott együttműködési kötelezettségét, valamint a 36. § (5a) bekezdésében meghatározott tájékoztatási kötelezettségét megsértő vállalkozásról a békéltető testület értesíti a békéltető testület székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot.

Fentiekre hivatkozva a Békéltető Testület 2026. április 27. napján értesítette a Hatóságot.

A Hatóság a BA/62/00453-4/2026 iktatószámom 2026. május 14-én eljárást indított és erről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján értesítette a Vállalkozót.

A Vállalkozó a tárhelyére küldött értesítést a 2026. május 14. napján kiállított letöltési igazolás szerint letöltötte, nyilatkozattételi jogával a határozathozatal napjáig nem élt.

A Hatóság az eljárása során az alábbiakat állapította meg.

A Vállalkozó megsértette az együttműködési kötelezettségét, válasziratot nem küldött a Békéltető Testület számára, a meghallgatáson sem vett részt, ezzel megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdését.

Az Fgytv. (8) bekezdése alapján az értesítésben a vállalkozást fel kell szólítani, hogy az értesítés részére történt kézbesítésétől számított nyolc napon belül írásban nyilatkozzon (a továbbiakban: válaszirat) a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit, valamint a tanács döntésének kötelezőként történő elfogadását (a továbbiakban: eseti alávetés) illetően, nyilatkozatában jelölje meg

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

Cím: 7630 Pécs, Hengermalom u. 2.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 398 ✉: fogyasztovedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHFF; KRID: 605958155

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KMEF FVO; KRID: 223384900

az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, valamint csatolja azokat az okiratokat (ezek másolatát), amelyek tartalmára bizonyítékként hivatkozik.

Figyelmeztetni kell a vállalkozást, hogy egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét köteles biztosítani a meghallgatáson, továbbá az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozattételének elmaradása esetén a tanács a rendelkezésére álló adatok alapján határoz.

Az Fgytv. (11) A vállalkozást a békéltető testületi eljárásban együttműködési kötelezettség terheli, ennek keretében köteles a (8) bekezdésben rögzített tartalommal, az ott említett határidőn belül válasziratát megküldeni a békéltető testület számára. A fogyasztói jogviták online rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló, 2013. május 21-i 524/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazásának kivételével a vállalkozás a meghallgatáson egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét biztosítani köteles. Az online meghallgatáson a vállalkozás egyezség létrehozására feljogosított képviselője köteles online részt venni. Ha a fogyasztó személyes meghallgatást kér, a vállalkozás egyezség létrehozására feljogosított képviselője köteles legalább online részt venni a meghallgatáson.

Az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdése szerint a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi - a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével -

e) a vállalkozásnak a békéltető testületre vonatkozó 17/A. § (1a) bekezdése szerinti tájékoztatási, valamint a békéltető testületi eljárásban fennálló, a 29. § (11) bekezdésében meghatározott együttműködési kötelezettségével összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. A (3) bekezdés a) pontja alapján a Vállalkozás **figyelmeztetésben részesülhet**.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése értelmében figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

Tájékoztatom a Vállalkozót, hogy a Hatóság a végleges határozatot közzéteszi, továbbá a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság a döntést a hivatkozott jogszabályhelyek, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben meghatározottak szerint, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. § c) pontjában, illetve a 2. §-ban, valamint az Fgytv. 29. (12) bekezdésében biztosított hatáskörében, az Ákr. 16. §-a szerinti illetékességi ok alapján hozta meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. § (1)-(2) bekezdésén és 50. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése alapozza meg.

Pécs, „az időbélyegző szerint”

A főispán helyett eljáró Müllerné dr. Juhos Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

Kerner Helga
főosztályvezető

Értesül:

1. Katona Ádám ev - tárhely
2. Irattár

A határozat véglegessé válása után:

1. Baranya Vármegyei Főügyészség
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 2., info@szabkam.hu)