



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BK/FGYV/00257-11/2024

Ügyintéző:

Ügyfél: B és O Termelési és Kereskedelmi Kft.

(székhely: 6500 Baja, Szenes utca 1.)

Telefonszám: 76/795-710

E-mail: fogyasztovedelem@bacs.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfőtől csütörtökig 8-15 óráig, pénteken 8-12 óráig

Tárgy: kötelezést megállapító határozat,
eljárási költség megállapítása

Modulszám: 2402K-00079

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a B és O Termelési és Kereskedelmi Kft.-t (székhely: 6500 Baja, Szenes utca 1., adószám: 25750496-2-03, a továbbiakban: Társaság)

k ö t e l e z i

arra, hogy a <https://www.novenypatika.hu/> internetes oldalon elérhető **webáruház** tekintetében

- az elektronikus kereskedelmi tevékenységre vonatkozó **jogszabályokban meghatározott tájékoztatási kötelezettségének** (fizetés feltételei; szállítás költségei és feltételei; panaszkezelés módja; az illetékes békéltető testület neve, székhelyének címe; termékszavatosság, jótállás; elállási jog gyakorlásának feltételei) **a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegyen eleget;**
- a Társaság által forgalmazott termékek **egységáráról a jogszabályi előírásoknak megfelelően írásban tájékoztassa a fogyasztókat;**
- a távollévők között kötött szerződés megkötését követően **tartós adathordozón adjon a jogszabálynak megfelelő tartalmú visszaigazolást a fogyasztóknak a megkötött szerződésről;**
- a határozat indokolásában részletezett **tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat szüntesse meg.**

Ezen túlmenően

k ö t e l e z i

arra, hogy a „**SuperCat üregi rágcsló csapda**” megnevezéssel ellátott termék vonatkozásában a határozat indokolásában részletezett tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat szüntesse meg.

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály

6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.

☎ 76/795-710, ✉ fogyasztovedelem@bacs.gov.hu KRID: 153009177, KÉR azonosító: KHIV BAK KMEF FVO

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

k ö t e l e z i

továbbá a Társaságot arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a hatóságot a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül értesítse.

K ö t e l e z i

továbbá a Társaságot az eljárás során megállapított

15.804 Ft, azaz tizenötezer-nyolcszáznégy forint eljárási költség megfizetésére.

3. A fentiek alapján az alábbi tényállást állapítottam meg:

I. Az elektronikus kereskedelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata során Hatóságunk a <https://www.novenypatika.hu/> internetes oldalon elérhető webáruház tekintetében az alábbiakat állapította meg:

1. A szerződés tárgyára és teljesítésére vonatkozó előzetes tájékoztatás vonatkozásában az alábbiak nyertek megállapítást:

- Az áru vagy szolgáltatás ellenértékéről való tájékoztatás vonatkozásában:

Az egységárra vonatkozó szabályokat nem minden esetben tartják be pl: Algafix biostimulátor, 500 ml, Biocera fasebkezelő és oltóviasz 100 gr, X way ragasztószalag, extra erős, 10 m, Fólia ragasztó, öntapadó folt 5 db

Az elektronikus kereskedelemben érvényesülő árfeltüntetési szabályok megegyeznek az „offline-analóg” világban alkalmazandó előírásokkal, így a fogyasztót a weblapon tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási és egységáráról. Az előzetes és pontos árfeltüntetés biztosítja a fogyasztó tájékoztatáshoz való jogát, hogy a megvásárolni kívánt áru költségelemeit megismerve, a weblap kínálatát más kínálattal is összehasonlíthassa, és így valós információk birtokában hozhassa meg üzleti döntését.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlések elmulasztása miatt – az Fttv. 3. § (5) bekezdése alapján – egyben az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

- A szállítás költségei és feltételei vonatkozásában:

A kiszállítási határidőről a szolgáltató előzetesen nem tájékoztat, arról a fogyasztó csak a rendelési szakaszba lépve kap információt.

„Szállítás/Fizetés” oldalon tájékoztatnak a díjakról, ahol megállapításra került, hogy a „Házhozszállítás GLS.” címszót követően a megjelölt súly intervallumok között átfedés mutatkozik.

- A fizetés feltételeivel összefüggésben tett megállapítások:

A Szállítás/Fizetés” oldalon előzetesen 400,- Ft-os utánvételi díjról kapunk információt. Ugyanakkor a próbavásárlás során a rendelési szakban korábban hivatkozottak szerint megjelenő „Fizetéssel, számlázással, szállítással kapcsolatos gyors információk” között a „Hogyan tudok fizetni?” kérdésre adott válaszban 300,- Ft-os utánvételi díjat közöltek.

A rendelési szakaszban a termék kosárba helyezését követően, a kosár tartalmának megtekintésekor megjelenő „Tovább a pénztárba” gomb lenyomásával megjelenő panelen „Szállítás/Fizetés” link is elhelyezésre került, melyre kattintással megjelenő információk között 400,- Ft-os utánvételi díj mutatkozott.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a szolgáltató a fizetés feltételei, a fizetési módok tekintetében több oldalon jelenít meg információkat, melyekben feltüntetett tájékoztatások nem minden esetben egyeznek meg egymással, melyek alkalmasak lehetnek a fogyasztók megtévesztésére.

2. Egyéb tájékoztatási követelmények tekintetében:

- Panaszkezelés

A panaszról felvett jegyzőkönyv és az arra adott válasz megőrzése tekintetében az Fgytv-ben rögzítettekhez képest hosszabb időtartamot állapítanak meg.

Megjegyzést érdemel, hogy a szolgáltató az ÁSZF-ben a fogyasztói jogvita esetére – helytelenül – a járási hivatalokat nevesíti elsőfokú hatóságként fogyasztóvédelmi eljárással összefüggésben

A Társaságnak előzetesen tájékoztatni kell a fogyasztókat a panaszok kezelését végző szervekről, hatóságokról és azok elérhetőségéről, továbbá a panaszkezelés módjáról. A panaszkezelés részletes szabályait az Fgytv. bekezdései tartalmazzák.

- Békéltető testülethez fordulás lehetősége, az illetékes békéltető testület neve, székhelyének postai címe vonatkozásában tett megállapítások:

A Békéltető Testület vonatkozásában közzétett tájékoztatás nem felel meg az Fgytv. 2024. január 1. napjával hatályos állapotában foglaltaknak.

A jogszabály előírja a vállalkozás számára, hogy a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, továbbá a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről informálja a fogyasztókat.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlések elmulasztása, amely miatt – az Fttv. 3. § (5) bekezdése alapján – egyben az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

• Jótállás, termékszavatosság vonatkozásában tett megállapítások:

A webáruházban jótállási kötelezettséggel érintett terméket is kínálnak a fogyasztóknak. A szolgáltató az ÁSZF-ben a „6. Garanciális szabályok” címszó alatt, az alábbiak megjelenítése által a fogyasztó hátrányára tér el:

- „Amennyiben nincs a termékre jótállás (mint például a lábbelikre) vagy az már eltelt, szavatossági jogokat lehet érvényesíteni.”

- „A kormányrendelet 1. mellékletében felsorolt tartós fogyasztási cikkek tekintetében a kötelező jótállás időtartama

a) 10 000 forintot elérő, de 100 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén egy év,

b) 100 000 forintot meghaladó, de 250 000 forintot meg nem haladó eladási ár esetén két év,

c) 250 000 forint eladási ár felett három év.”

- „A fogyasztó a kijavítás iránti igényt érvényesítheti a vállalkozásnál vagy közvetlenül a javítószolgálatnál.”

- „- a rendeletben meghatározott jótállási időtartam alatt a fogyasztási cikk három alkalommal történő kijavítást követően ismét meghibásodik és a fogyasztó nem igényli a vételár arányos leszállítását, továbbá nem kívánja a fogyasztási cikket a vállalkozás költségére kijavítani vagy mással javíttatni,”

- „Ha a fogyasztási cikk cseréjére nincs lehetőség, a vállalkozás köteles a fogyasztó által bemutatott, a fogyasztási cikk ellenértékének megfizetését igazoló bizonylaton - az általános forgalmi adóról szóló törvény alapján kibocsátott számlán vagy nyugtán - feltüntetett vételárat a határidő eredménytelen elteltét követő nyolc napon belül a fogyasztó részére visszatéríteni.”

Termékszavatossággal összefüggésben szolgáltató nem nyújt tájékoztatást, mindösszesen a következő formában említi azt:

„Ugyanazon hiba miatt a Felhasználó kellékszavatossági és jótállási igényt, illetve termékszavatossági és jótállási igényt egyszerre, egymással párhuzamosan nem érvényesíthet, egyébként viszont a Felhasználót a jótállásból fakadó jogok az 6.1. és a 6.2. pontban meghatározott jogosultságoktól függetlenül megilletik.”

A vonatkozó jogszabályi előírás értelmében a Társaságnak tájékoztatnia kell a fogyasztót a jótállásra, valamint a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről. A fenti fogalmakat pontosan és megfelelően kell használni úgy, hogy a fogalmak közötti különbség a fogyasztó számára világos és egyértelmű legyen.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlések elmulasztása, valamint félreérthető módon való feltüntetése, amely miatt – az Fttv. 3. § (5) bekezdése alapján – egyben az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

3. A fogyasztót megillető elállási jog vonatkozásában tett megállapítások:

Szolgáltató a fogyasztót megillető elállási joggal összefüggésben a fogyasztó hátrányára az alábbiakban idézett, megtévesztő tájékoztatásokat teszi közzé:

- „A Vásárló a termékeket teljes egészében (azaz a kiszállított tartozékokkal, alkatrészekkel és teljes dokumentációval együtt), sértetlenül, tisztán, az eredeti csomagolásában (ha lehetséges) és olyan állapotban köteles visszaküldeni, amilyenben a terméket megkapta.”
- „A Fogyasztót az alábbi esetekben nem illeti meg az elállási jog:
 - Olyan nem előre gyártott termék esetében, amelyet a Fogyasztó utasítása alapján vagy kifejezett kérésére állított elő a Szolgáltató elő, vagy olyan termék esetében, amelyet egyértelműen a Felhasználó személyére szabtak. (Méretre vágott termékek: mezőgazdasági fóliák, hálók, tömlők, stb...)”
 - „A visszatérítés banki átutalással történik a Szolgáltató részéről a Fogyasztó bankszámlájára. Ettől eltérő visszatérítés csak a két fél kölcsönös beleegyezésével lehetséges. A visszatérítés a Fogyasztót semmilyen többletköltséggel nem terheli.”

A 45/2014. Korm. rendelet ún. távollévők között kötött szerződések (pl: online értékesítés) esetén a fogyasztó számára többletjogosultságot, indokolás nélküli elállási jogot biztosít. Az elállási jog azt jelenti, hogy az interneten megkötött szerződéstől a fogyasztó jogszabályi felhatalmazás alapján egyoldalúan visszaléphet és a termék visszaküldése esetén követelheti a kereskedőtől az általa kifizetett összeg visszatérítését. Az elállási jog kompenzálja azt, hogy a fogyasztónak vásárlás előtt nem volt lehetősége a termék megvizsgálására és kipróbálására, továbbá, hogy kizárólag az eladó által egyoldalúan meghatározott információkra támaszkodhatott a vásárlás előtt.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlések félreérthető módon való feltüntetése amely miatt – az Fttv. 3. § (5) bekezdése alapján – egyben az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

4. A Korm. rendelet 18. §-ában meghatározott visszaigazolás tekintetében az alábbiak nyerte meg-állapítást:

A Szolgáltató a próbavásárlás során, az automatikus visszaigazolás mellékleteként „pdf” formában megküldte a „Vásárlási feltételek” c. dokumentumot, mely tartalmilag az oldalon előzetes formában elhelyezett, 2024. március 23. napjától hatályos ÁSZF-nek feleltethető meg. A visszaigazolás tartalmának ellenőrzése során a Társaságtól érkezett valamennyi, figyelembe vehető dokumentumok, tájékoztatások az alábbiak:

- automatikus visszaigazolás, illetőleg az annak mellékletét képező ÁSZF;
- automatikus visszaigazolást követően a csomag elkészültéről informáló szolgáltató e-mail;
- a termék átvételekor a fizetett összegről kiállított nyugta;
- a termék csomagolásán elhelyezett információk.

Fentiek vizsgálata alapján megállapítható, hogy a Korm. rendelet 18. §-ában meghatározott visszaigazolást a szolgáltató nem megfelelő tartalommal bocsátotta a megrendelő rendelkezésére a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében felsorolt alábbi pontok tekintetében:

- l) arról, ha a 29. § alapján a fogyasztót nem illeti meg a 20. § szerinti jog, illetve azokról a körülményekről, amelyek teljesülése esetén a fogyasztó elveszíti a 20. § szerinti jogát;
- m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;
- n) az értékesítés utáni ügyfélszolgálati és egyéb szolgáltatások, valamint a jótállás fennállásáról és annak feltételeiről;
- v) a jogszabályi előírás vagy a vállalkozás döntése alapján a vállalkozásra nézve kötelező peren kívüli panaszkezelési mód és vitarendezési mechanizmus igénybevételének lehetőségéről, valamint az ehhez való hozzáférés módjáról;

w) a békéltető testülethez fordulás lehetőségéről, a békéltető testület nevééről és székhelyének postai címéről.

A felsorolt pontok vonatkozásában Szolgáltató az ÁSZF-ben foglaltak szerint tájékoztat, melyek kapcsán feltárt jogsértések a fentiekben kifejtésre kerültek.

5. Egyéb megállapítások:

Említést érdemel Szolgáltató által az ÁSZF-ben megjelenített alábbi kitétel:

„4.4 A Szolgáltatónak joga van törölni a rendelést és elállni a szerződéstől:

- ha termék ára több mint 15% növekszik a megrendelés és a teljesítés között, és a vevő nem fogadja el a magasabb vételárat.”

A tevékenységre vonatkozó szabályok alapján adott esetben az elektronikus visszaigazolás (automatikus) a vállalkozás részéről elfogadó nyilatkozatnak minősülhet. Ennek megítélése szempontjából elsősorban a visszaigazolás tartalmának van jelentősége. Amennyiben az eladótól egy részletes, a szerződés lényeges elemeit tartalmazó e-mail érkezik meg a fogyasztóhoz, úgy azt tekinthetjük a szerződés létrejöttét jelentő nyilatkozatnak, tehát egyéb megerősítésre (pl.: további telefonhívás vagy e-mail) nincs szükség.

Fentiek alapján szolgáltató egy esetleges, 15 %-ot meghaladó áremelkedés okán állna el egy akár létrejött szerződéstől.

Megállapítható azonban, hogy jogsértő a fenti adatközlések félreérthető módon való feltüntetése, amely miatt – az Fttv. 3. § (5) bekezdése alapján – egyben az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

II. Az ún. „ölőcsapdák” forgalmazásával összefüggésben tett megállapítások:

A szolgáltató honlapján „Irtószer, csapda, állatriasztó” termékkategórián belül „Állatriasztók, állatcsapdák”, valamint „Vakond elleni termékek” termékkategóriákban 4.990,- Ft-os eladási áron kínálja megvételre a „SuperCat üregi rágcsáló csapda” megnevezéssel ellátott terméket.

A termék oldalán a gyártó cikkszámaként 1551000, cikkszámként ALRI1551000 olvasható. „Gyártó:” utalást követően a weboldalon elhelyezett szolgáltatói logó részét is képező  szimbólum került feltüntetésre, mely linkként funkcionál. A szimbólum, valamint az az alatt található „TT/Ubbink” hivatkozás is a https://www.novenypatika.hu/ubbink_m_38 oldalra mutat.

A termék oldalán „Leírás és Paraméterek” között a „SuperCat vakond és pocokcsapda. Egyszerű használat, gyorsan lerakható a járatba. Fogásjelzővel, amely mutatja, mikor fogtuk meg a vakondot, pocokot. Robosztus, tartós anyagból készült, használata könnyű és egyszerű. Mindig használjon kesztyűt, ha a csapdával dolgozik és a közelben pocok vagy vakond járatok vannak, mivel az állatok megérzik az ember szagát.” leírás olvasható, mely alatt egy Youtube videó (<https://youtu.be/iBzuD3Kt4xI>) (2:10 perc) is elhelyezésre került. A videó a termék elhelyezésének módját, használatát, illetve működési elvét mutatja be angol nyelvű narrátor közreműködésével. A szemléltető videó végén (1:58 perc) az „Easy to use 100% effective Kills instantly and humanely” szöveg olvasható. A videóanyag teljes időtartama alatt

a  logó látható a bal felső sarokban.

További információként olvasható, hogy „A lyuk kereső pálca és a lerakó nem része terméknek, csomagolásnak!”, illetőleg egy „Kihelyező szett Super Cat üregi rágcsáló csapdához” termék is elérhető 3.890,- Ft-ért.

A honlapon elhelyezett „Szakmai tanácsok” linkre kattintással a <https://www.novenypatika.hu/szaccikkek-2> oldalra jutunk, ahol szolgáltató 2 oldalon keresztül (<https://www.novenypatika.hu/szaccikkek-2>; <https://www.novenypatika.hu/szaccikkek-2?page=2#content>) szakmai tanácsokat nyújt különböző témákban az oldalra látogatóknak:

Itt került elhelyezésre hivatkozás formájában a „Mit tehetünk a vakondok ellen?” kérdés is, melyre szolgáltató rákattintást követően a <https://www.novenypatika.hu/szaccikkek-2/mit-tehetunk-a-vakondok-ellen-190> oldal útján - a felhasznált irodalom megjelölése mellett – a következő választ adja:

„Mit tehetünk a vakondok ellen?”

Mit tehetünk a vakondok ellen?

A vakond hazánkban védett állat, elűzése és távol tartása nem egyszerű feladat, hiszen okos állat, ami visszatalál a járataiba.

Annak ellenére, hogy kertjeinkben kellemetlenné válhatnak, hasznos segítők is lehetnek. Tevékenységük során lazítják a talajt, ritkítják a kártevőket, ami javítja a talaj minőségét, elősegíti a növényvédelmet és a növények egészséges növekedését. A vakondtúrás morzsalékos talaj, biztosan kártevőmentes, és tökéletes palántázáshoz, növényültetéshez.

Több hasznos módszer és technika ismert a kellemetlen túrák ellen, ezeket ismertetjük cikkünkben.



A riasztó módszerek hatékonysága tapasztalataink szerint nagyban függ az évszaktól. Tavasszal és nyár elején a rovarok nagy tömegben vannak jelen a talaj felső részén, ezért ilyenkor könnyedén találunk maguknak táplálékot a vakondok, könnyen el is lehet őket riasztani. A nyár végén, ősz elején, ahogy betakarítjuk a terméseket és már csak pontszerűen öntözzük a kertet, akkor ott lesznek a rovarok, és ott lesznek a vakondok is, ilyenkor nehezebben talál táplálékot a vakond, sokkal nehezebb őket elriasztani. Az éhségérzetük erősebb a szerek riasztó hatásánál, ilyenkor már „vakok és süketek” lesznek....

Nem szabad figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy ősszel és télen kevés a megvilágított órák száma, ilyenkor a napelemmel működő készülékek nem riasztanak egész nap, nem lesznek kellően hatékonyak, elemmel működőt kell használni.

Öntsük ki!

A vakond elleni harcban segíthet a vakondjáratok vízzel való elárasztása, ám ez közel sem tökéletes módszer, ugyanis a nagy mennyiségű vizet a talaj könnyen elnyelni, ráadásul a növények számára ez sokszor akár káros is lehet. A vakond a kiöntés során egyszerűen a felsőbb járatokba menekül, vagy távozik a szomszédba, ám miután eltűnt a víz, visszatér a kertbe.

Csináljunk huzatot a járatban!

Az egyik leghumánusabb megoldás a huzat keltése az üregekben, ugyanis a vakond kimondottan nem szereti a huzatot, ezért sok esetben egyszerűen odébb áll. Huzatot könnyen kelthetünk, ha a túrásokat felszámoljuk vagy az alagutak nyílását megnagyobbítjuk. Hosszú távon azonban ez sem feltétlen a leghatásosabb megoldás, mivel a kiöntéshez hasonlóan ennél a módszernél is visszatérhet az állat, ráadásul a lyukak el is csúfítják a területet

Riasztás hanggal

Köztudott, hogy a vakondok nem szeretik a hangos zajokat, ezért az üres sörösuvegek is a segítségünkre lehetnek. A palackot majdnem a pereméig beássuk a földbe, úgy, hogy csak a nyaka látszon ki. Szeles időben az üveg bűgő hangot ad ki, amely rendkívül zavarja a vakondot. Több üveget érdemes elhelyezni a kert különböző részein, különösen azokon a területeken, ahol a vakondok gyakran járnak. Az üveges technika modern verziója az elemmel működő vakondriasztó, ami a vakond számára rendkívül irritáló frekvenciájú zajt bocsát ki. A riasztó által keltett hang a talajban terjed, azonban az agyagos, homokos, köves földben kevésbé hatékonyan működik. Főleg morzsalékos, vályogos és nedves talajban érdemes alkalmazni. A vakondriasztót hetente ajánlott átrakni másik helyre, vagy akár érdemes egyszerre többet is leszúrni a kertben, ugyanis a készülék által kibocsátott hang csak 20-30 méter távolságban terjed. A készüléket a kártevők járatainak közelében, legalább 20 cm mélyen kell a talajba szúrni úgy, hogy a járatok mélységében legyen az alsó része, ahol a hang jön. A készülék méretét a területhez kell igazítani, vannak kisebb, 300-400 és nagyobb, 800-1000 négyzetméterre valók. Praktikus választás a napelemes vakondriasztó, mivel nem igényel elemcserét. A hatótávolságuk változó. A kert teljes területének lefedéséhez általában több ilyen eszköz együttes használata szükséges. Ahogy korábban említettük, ősszel és télen nem fognak egész nap riasztani!

A vakondriasztók rendkívül egyszerű és környezetbarát megoldást biztosítanak a vakond ellen, tapasztalataink szerint a legjobb megoldást adják hosszú távon.

Riasztás illattal

A vakond a jó szaglása segítségével találja meg a táplálékát a talajban, így ezt megzavarva elhagyja a területet. A klasszikus módszer a járatba kellemetlen illatú anyagokat helyezni. Az egyik legősibb praktika, hogy a kerttulajdonosok gázolajba vagy petróleumba mártott ruhát gyűrnek a járatokba, de akár kávézaccot, borsot, hámozott fokhagyma gerezdet is szórhatunk a földtúrákba, többen borászati kénlap égetéssel próbálkoznak.

Gyári megoldások a füstgyertya, vakondriasztó golyók és karbid, valamint vakondriasztó műtrágya használata. Ha szerencsénk van, a vakondok elkerülik kertünket.

A füstgyertya erős illatával riaszt. Miután meggyújtottuk, a ricinusolajban gazdag füst bevonja a vakondok járatát, fizikai gátat képezve az alagút felületén, és mellékízt ad tápláléknak. Ennek hatására a vakondok máshol keresnek ételmet. Ügyeljünk rá, hogy tömjük be a többi vakondtúrák nyílását, hogy ne szívároghasson ki a füst.

A vakondriasztó golyók erős illatukkal teszik ezt hosszabb ideig, amíg a karbid rövid ideig, de nagyon intenzíven árasztja el a járatot kellemetlen szaggal. Fontos, hogy a járatokat a szerek használata előtt tisztítsuk ki, mossuk át vízzel, hogy a szagok megfelelően áramolhassanak a járatrendszerben. Léteznek olyan műtrágyák, amelyek a gyep táplálása mellett erős illatukkal a vakondokat is riasztják a

területről. Vegyük figyelembe, hogy csak néhány héttel a kiszórás után kezdenek hatni, mivel időbe telik a termék feloldódása.

A talajfertőtlenítő szerek is hatékonyak a rovarok és közvetve a vakondok ellen. Kiszórásuk után kevesebb rovar lesz a területen, ezzel kevesebb táplálék a vakondnak, ráadásul ezek elég kellemetlen szagúak, így is riasztják azokat. Veteményes kertben be kell forgatni őket, füves terület esetében a kiszórás után nagyobb vízádaggal be kell öntözni a területet, hogy bejusson a szer a talajba. Természetes megoldás, ha olyan növényeket ültetünk a kertbe, amelyek illata elűzi a hívatlan látogatókat.

A nagy sárfű, másik közismert nevén vakondűző fű (*Euphorbia lathyris*): mint vakondriasztó növény 5-10 méteres körzetében fejti ki a hatását. A kutyatejfélék családjába tartozik, gyökerei olyan illóolajokat tartalmaznak, amik bántják a vakond érzékeny orrát, így az állat inkább arrébb áll. Ez a vakondriasztó növény látványának sem utolsó: magassága elérheti a két métert is, virágai élénksárgák. Vigyázat: mérgező és mivel *Euphorbia*-ról van szó, a tejnedve bőr irritációt okozhat! Olyan kertbe semmi szín alatt ne telepítsük, ahol gyerek is van.

Kerti laboda (*Atriplex hortensis* L. convar. *hortensis*): hatása megegyezik a nagy sárfűével, magassága is hasonló, ám, míg az előző mérgező, a kerti laboda bátran fogyasztható! Magas C-vitamin tartalma miatt gyakran szedik, spenóthoz hasonló levél zöltség és főzeléket készítenek belőle. Gyalogbodza (*Sambucus ebulus*): Ez egy évelő lágyszárú növény, ne keverjük össze a feketebodzával, ami fás cserje és a virágjából bodzaszörp készíthető, a bogyóját is felhasználhatjuk lekvárnak, valamint szörp készítésére. De nem róla van szó! A gyalogbodzát mérgező részei miatt kerülni szoktuk. Vakondriasztó növénynek viszont hatásos lehet: dugjunk levágott bodzaágat a vakondjáratba, az állatok ezt az illatot sem szeretik, így hamarosan távozni fognak! Ha nem vagyunk eléggé óvatosak, akkor vakondok helyet magunk leszünk a károkozók, mert a bodza félék könnyen legyökeresednek. A csillaghagyma (*Tulbaghia violacea*) és a császárkorona (*Fritillaria imperialis*) esetében a növény erős szagú gyökerei tartják távol a vakondokat, pocokokat, ha ásás során megsértik azt. Azonban ezt a jellegzetes illatot is megszokhatják.

Vakondháló a talajban

Vakondhálót tartják a leghatékonyabb módszernek. A vakondháló tulajdonképpen egy sűrű, rugalmas műanyag háló, amelyet a felszín alatt kell lehelyezni. A háló gyakorlatilag ellehetetleníti a vakondtúrásokat, ugyanis az állat a vakondháló miatt nem tud feljönni a föld alól, így egy idő után inkább elhagyja a kertet. Gyepesítés előtt kell a talajba helyezni. Hátránya, hogy csak a gyep telepítésekor lehet lefektetni, utólag már igen munka- és költségigényes beruházás. A telepítési mélység gyep esetében a fű gyökérzónája alá (8-10 cm), automata öntöző esetében a lefektetett csövek, szórófejek alá (20 cm mélységben) telepítsük. Sajnos a vakondháló nem alkalmazható a veteményeskertekben, ezért ott más eszközöket kell bevetni.

Csaljuk csapdába

Hatékony módszer, ha az állatot túrás közben csípjuk nyakon. Az élvefogó csapdát tegyük a kitisztított, szabadra tett járatba úgy, hogy ne kerüljön rá föld, majd fedjük be deszkával, cseréppel, hogy a fény ne jusson a járatba. Miután a vakond bekerült az alagútba, nem tud kijönni onnan. Az elfogott állatot helyezzük át egy erdős részre vagy rétre.

Kaphatók mezei pocok csapdák is, amelyeket többen használnak vakond elfogásra. Ezek az eszközök azonban megölik az állatokat, mezei pocok irtásra készülnek.

Sokaknak szerencséjük van, és házikedvenc kutyájuk, macskájuk hatékonyan kiássa a betolakodó vakondot a talajból.

A fentiekén kívül is rengeteg módszer létezik, sokan sokféle módszerre esküsznek, és nem mindegyik válik be mindenhol. Fontos tehát, hogy saját környezetünkhöz alkalmazkodjunk mi is. Kérdezzük meg szomszédokat, a környék idősebb lakóit, nekik mi vált be a legjobban? Persze csak olyannak higgyünk, akinek kertje nincs teli földkupacokkal...

(zárásként egy veszélyes de biztos módszer, amit nem próbálj ki otthon...



Felhasznált irodalom:

Agrárszektor: Elárulta a titkot a szakértő: így űzheted ki a vakondot végleg a kertedből

Ripost: Ettől a módszertől menekül el a vakond a kertedből”

A hivatkozott szövegben aláhúzással kiemelt részek hivatkozásként funkcionálnak, melyek a webáruházban kínált termékekre mutatnak. A szöveg elején aláhúzott kérdés „Mit tehetünk a vakondok ellen?” szintén egy linket takar, melyen keresztül a <https://www.novenypatika.hu/irtoszer-csapada-allatriaszto-299/vakond-elleni-termekek-300> oldalra jutunk, ahol „Vakond elleni termékek” címszót követően a kilistázott termékek között megtalálható a „SuperCat üregi rágcsláló csapda” is.

A honlap kezdőoldalán – többek között – megjelenő „Gondod van a vakondokkal? Van rá megoldásunk...” szöveggel ellátott hivatkozásra, illetve a „Megnézem” gombra kattintással is a <https://www.novenypatika.hu/irtoszer-csapada-allatriaszto-299/vakond-elleni-termekek-300> oldal érhető el.

Fentiek alapján a Társaság félreérthető módon nyújt tájékoztatást a hazánkban védett állatnak minősített vakondok¹ távoltartására alkalmazható eszközökről, mivel a humánus távoltartási eszközök mellett, több linken keresztül is, közvetlenül elérhetővé teszi a „SuperCat üregi rágcsláló csapda” megnevezésű terméket is, mely akár a védett állat életének kioltására is alkalmas lehet.

Mindezek alapján jogsértő a fenti adatközlések félreérthető módon való megjelenítése amely miatt – az Fttv. 3. § (5) bekezdése alapján – egyben az Fttv. megsértése (megtévesztő mulasztás) is megállapítható.

4. A Társaság által megsértett jogszabályhelyek:

A feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a Társaság megsértette

- a 45/2014. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h), i), m), n), v) és w) pontjaiban;
- a 45/2014. Korm. rendelet 11. § (5) bekezdésében;
- a 45/2014. Korm. rendelet 18. §-ában;

¹ A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 (V.9.) KöM rendelet értelmében.

- az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) és i) pontjaira figyelemmel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében;
- az Fttv. 3. § (5) bekezdésére és az Fttv. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel az Fttv. 3. § (1) bekezdésében, valamint
- az Fgytv. 14. § (1), (3) és (6) bekezdéseiben foglaltakat.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Récsányi Iлона
osztályvezető

A döntésről értesül:

1. B és O Termelési és Kereskedelmi Kft.(6500 Baja, Szenes utca 1.)
2. Irattár
3. Véglegessé válás után:
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Számviteli Osztály